

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

1. Povinnost absolvovat SCIO testy

Jako jedna z fakult využíváte testy Scio jako hlavní nebo dokonce jediné kritérium pro přijetí. Důvodem je podle komentářů často především pohodlnost pro školu – externí firma zajistí testování

a dodá výsledky, aniž by fakulta musela organizovat vlastní přijímací zkoušky. Tento přístup však může vést i k odlišné skladbě přijatých studentů, než jaká na fakultu přicházela dříve při využití vlastních přijímaček.

Dotazy:

- a) **U jakých oborů a jaké testy SCIO používáte pro účely přijímacího řízení? Uveďte u všech, zda se jedná o jediné kritérium nebo o jedno z kritérií a u jednotlivých oborů, kde jsou**
Scio využívané pak napište, jakou má test scio váhu a podíl na celkovém, výsledku přijímacího řízení.
- b) **Z jakého důvodu Vaše fakulta požaduje u konkrétních oborů absolvování testů Scio jako klíčového přijímacího kritéria?**
- c) **Jaké výhody v tom fakulta spatřuje oproti případnému využití vlastních přijímacích zkoušek?**
- d) **Proběhla v tomto ohledu nějaká diskuze na zasedání akademického senátu a s jakým výsledkem?**

2. Možnost opakování testů za poplatek

Scio testy lze skládat opakovaně v rámci více termínů v jednom roce (běžně až šest termínů), přičemž fakulta obdrží nejlepší výsledek uchazeče Každý pokus však představuje další poplatek pro uchazeče a celkově může jít o značnou finanční zátěž – například kolem 6 000 Kč při několika pokusech bez zvláštní přípravy. Někteří uchazeči uvádějí, že v kombinaci s doporučenými

přípravnými materiály a opakovanými testy investovali i přes 10 000 Kč. Uchazeči z majetnějších rodin si tedy mohou dovolit více pokusů a tím výrazně zvýšit své šance, zatímco socioekonomicky znevýhodnění mají často možnost jen jednoho pokusu.

Dotazy:

- a) **Jakým způsobem fakulta zajišťuje, aby využívání placených testů Scio nevedlo k porušení principu rovného přístupu ke vzdělání, zakotveného v čl. 33 Listiny základních práv**
a svobod a zásadu bezplatnosti veřejného vysokého školství?
- b) **Jak fakulta řeší situaci, kdy socioekonomicky znevýhodnění uchazeči nemusí mít finanční prostředky na opakované pokusy či přípravné kurzy, což může negativně ovlivnit jejich šance na přijetí?**
- c) **Považujete systém, kdy opakované pokusy za poplatek mohou zvýhodnit uchazeče s nižším ekonomicko-sociálním statusem, za spravedlivý a udržitelný, zvláště s ohledem na to, že běžné školou organizované přijímačky se konají zpravidla v rámci jednoho pokusu?**
- d) **Proběhla v tomto ohledu nějaká diskuze na zasedání akademického senátu a s jakým výsledkem?**

3. Přípravné kurzy Scio

Vedle samotných testů existuje rozsáhlý trh s placenou přípravou na Scio testy – od oficiálních cvičebnic po intenzivní kurzy. Tento byznys s přípravou podle kritiků dále prohlubuje socioekonomickou nerovnost mezi uchazeči, neboť zvýhodňuje ty, kteří si mohou drahou přípravu dovolit. Společnost Scio, která testy vyvíjí, současně nabízí i přípravné materiály a kurzy, čehož využívá díky své monopolní roli – uchazeči často raději investují do materiálů přímo od tvůrců testů, kteří nejlépe vědí, co bude jejich obsahem. Například „kompletní příprava“ na dva nejčastěji požadované testy (OSP a ZSV) stojí téměř 14 000 Kč.

Dotazy:

Jak fakulta hodnotí existenci těchto placených přípravných kurzů a materiálů s ohledem, na princip rovného přístupu ke vzdělání a zásadu bezplatnosti veřejného školství dle Listiny základních práv a svobod v čl. 33?

- a) **Nepovažujete za problematické, že uchazeči z finančně silnějšího zázemí mohou díky nim získat výraznou výhodu v přijímacím řízení?**
- b) **Proběhla v tomto ohledu nějaká diskuze na zasedání akademického senátu a s jakým výsledkem?**

4. Obsah a spravedlnost testů

Diskutuje se také samotný obsah a kvalita Scio testů. Některé úlohy mohou být nejednoznačné či diskutabilní a vyvolávají pochybnosti, zda test objektivně měří studijní předpoklady. Přesto se zdá, že vysoké školy spoléhají čistě na ujištění Scia, že je vše v pořádku, a neprovádějí vlastní kontrolu testů

Dotazy:

- a) **Analyzuje Vaše fakulta nějakým způsobem kvalitu a adekvátnost testů Scio?**
- b) **Ověřujete například, zda jednotlivé úlohy odpovídají požadavkům studijního programu a že nejsou zavádějící či chybné?**
- c) **Pokud ano, jaké jsou závěry takových analýz?**
- d) **Proběhla v tomto ohledu nějaká diskuze na zasedání akademického senátu a s jakým výsledkem?**

5. Úloha veřejných vysokých škol

Jako veřejná vzdělávací instituce má fakulta ve svém poslání zajišťovat rovný přístup ke vzdělání. Současný systém přijímacího řízení založený na placených Scio testech však podle mnohých vede k značnému prohlubování sociální nerovnosti v přístupu k vysokoškolskému studiu. I sociální program slev nabízený společností Scio je kritiky označován za fakticky nefunkční a nepomáhající skutečné rovnosti šancí.

Dotazy:

- a) **Považuje fakulta za etické, že šance na přijetí je do značné míry ovlivněna finančními možnostmi uchazečů?**
- b) **Podniká fakulta nějaké kroky, aby socioekonomicky slabším uchazečům pomohla a zmírnila nevýhody současného systému?**
- c) **Proběhla v tomto ohledu nějaká diskuze na zasedání akademického senátu a s jakým výsledkem?**

6. Možnost vlastních přijímacích zkoušek

V minulosti si fakulty organizovaly vlastní přijímací zkoušky, dnes však mnohé tuto agendu zcela přenechaly společnosti Scio. Uchazeči přitom stále platí nemalý poplatek za podání přihlášky, ačkoliv fakulta vlastní zkoušky nevypisuje.

Dotazy:

- a) **Jaké důvody vedly v minulosti k rezignaci na tvorbu vlastních testů a k upřednostnění externích Scio testů? (prosím poskytnutí informací k okamžiku, kdy o tomto přechodu bylo rozhodnuto)**
- b) **Zvažovala nebo zvažuje Vaše fakulta možnost zavedení či návratu k vlastním přijímacím zkouškám namísto využívání Scio testů? Pokud ano, uveďte, na jakém zasedání akademického senátu bylo případně projednáno a s jakým výsledkem.**
- c) **Pokud se o změně neuvažuje, proč považujete současný model (outsourcing přijímaček na Scio) za lepší než případné fakultní přijímací řízení?**

7. Kontrola testů ze strany fakulty

Přijímací řízení je klíčovou součástí výkonu veřejné správy ve školství, fakulty jej však v případě Scio testů de facto delegovaly na soukromý subjekt. Podle některých názorů k tomu došlo bez zákonného zmocnění a bez náležité veřejné kontroly.

Zajímá mě proto, jakým způsobem Vaše fakulta sleduje a kontroluje průběh a kvalitu zkoušek Scio jako součásti přijímacího řízení?

Dotazy:

- a) **Existují například nějaké mechanismy dohledu, auditu či zpětné vazby vůči Scio ze strany fakulty?**
- b) **Ověřujete správnost vyhodnocení výsledků, nakládání s osobními údaji uchazečů či celkovou transparentnost a bezpečnost tohoto procesu?**
- c) **Veškeré kontrolní mechanismy (právní, bezpečnostní i ty mající dopad na obsah testů) laskavě uveďte a rámcově popište.**
- d) **Jak fakulta odůvodňuje takovou míru důvěry v externího dodavatele při rozhodování o přijetí uchazečů? Je k tomu nějaká zpracována nějaká analýza? Jedná se o analýzu vlastní či externí?**
- e) **Proběhla v tomto ohledu nějaká diskuze, která proběhla na zasedání akademického senátu a s jakým výsledkem?**

Za poskytnutí požadovaných informací předem děkuji.