



Pedagogická  
fakulta

Genius loci ...

Vážený pan  
doc. Mgr. Zdeněk Svoboda, PhD.  
Předseda hlavní volební komise  
Univerzita Palackého v Olomouci

*E-mailovou zprávou*

V Olomouci 15. května 2023

Věc: Stížnost na průběh voleb do Akademického senátu Univerzity Palackého v Olomouci – součást PdF UP.

Vážený pane docente,

v souladu s článkem 10, odst. 4 Volebního řádu UP (vnitřní norma A-4/2017-ÚZ02; dále jen „*volební řád*“) si dovoluji k Vaším rukám zaslat stížnost na průběh voleb do Akademického senátu Univerzity Palackého v Olomouci.

Dne 18. května 2023 jsem prostřednictvím Kanceláře AS PdF UP podal návrh kandidáta pro volby do Akademického senátu UP v Olomouci (součást PdF UP), konkrétně pana doc. RNDr. Radima J. Vašuta, Ph.D. (návrh datován 17. dubna 2023; do Kanceláře AS PdF UP doručen osobně dne 18. dubna 2023 – předán [REDACTED]). Následně byl návrh kandidáta akceptován, nicméně dne 29. dubna 2023 byl pan doc. Vašut na základě jednání dílčí volební komise do AS UP za Pedagogickou fakultu UP z kandidátní listiny vyškrtnut (pan kolega byl o tomto rozhodnutí informován předsedou komise, panem Mgr. et Mgr. Jan Chrastinou, Ph.D., LL.M., MBA dne 1. května 2023).

Domnívám se, že rozhodnutí dílčí volební komise nebylo v tomto ohledu v souladu s platnou legislativou, konkrétně se zákonem č. 111/1998 Sb. (Zákon o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů; dále jen „*zákon*“), vnitřními předpisy UP / PdF UP a se skutečným stavem věcí (*de iure* i *de facto*) a proto

navrhuji, aby si volební komise v rámci prověřování mé stížnosti vyžádala doplňující podklady ke stanovení příslušnosti pana doc. Vašuta k akademické obci PdF UP (viz návrhy uvedené níže). Svou stížnost opírám o následující legislativu a vnitřní normy UP / PdF UP:

a) § 70, odst. 1 zákona uvádí:

*„Akademickými pracovníky jsou ti profesoři, docenti, mimořádní profesoři, odborní asistenti, asistenti, lektoři a vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci, kteří jsou zaměstnanci vysoké školy vykonávajícími v pracovním poměru podle sjednaného druhu práce jak pedagogickou, tak tvůrčí činnost. Akademičtí pracovníci jsou povinni dbát dobrého jména vysoké školy.“*

b) § 25, odst. 3 zákona pak dále uvádí: *„Akademickou obec fakulty tvoří akademičtí pracovníci působící na této fakultě a studenti zapsaní na této fakultě.“*

c) článek 5, odst. 1 volebního řádu uvádí:

*„Kandidátem na senátora (dále jen „kandidát“) může být akademický pracovník nebo student, který je členem akademické obce příslušné fakulty. Rozhodným datem je první den voleb. Přitom platí, že každý může kandidovat pouze ve skupině kandidátů (studenti či akademičtí pracovníci), do které náleží.“*

d) článek 5, odst. 4 volebního řádu uvádí:

*„Každý kandidát se musí nejpozději spolu s vyjádřením souhlasu s kandidaturou rozhodnout, za kterou skupinu kandidátů a na které fakultě bude kandidovat v případě, že je navržen do skupin obou či na více fakultách. Informace o uvedeném rozhodnutí si v případě navržených kandidátů, kteří jsou členy akademických obcí více fakult, předají předsedové příslušných dílčích volebních komisí.“*

e) Statut PdF UP (vnitřní norma PdF-A-17/03-ÚZ03), článek 3, odst. 1 uvádí: *„Akademickou obec PdF UP tvoří akademičtí pracovníci PdF UP a studenti PdF UP.“*

f) Volební řád AS PdF UP v Olomouci (vnitřní norma PdF-A-23/01), článek 6, odst. 1 uvádí: *„Za kandidáta na senátora (dále jen „kandidát“) může být členem nebo skupinou členů akademické obce PdF UP navržen kterýkoli člen akademické obce PdF UP.“*

S ohledem na skutečnost, že vnitřní předpisy UP, resp. PdF UP mají nižší právní sílu než zákon, přičemž ustanovení § 70, odst. 1 a § 25, odst. 3 zákona mají kogentní charakter, je

třeba nezbytné stanovit příslušnost doc. Vašuta k akademické obci PdF UP primárně ve smyslu příslušných ustanovení zákona.

Pan doc. Vašut působí Katedře biologie PdF UP od roku 2018 na pozici odborného asistenta (výše úvazku 0,35). Od 1. srpna 2021 pak pan kolega současně působí na naší fakultě na pozici zástupce vedoucího Katedry biologie pro vědu a výzkum (viz Příloha 1). Na jaře roku 2022 se pan kolega Vašut úspěšně habilitoval a následně s účinností od 1. září 2022 mu byl po domluvě a souhlasu pana děkana PdF UP doc. PhDr. Vojtecha Regece, Ph.D. navýšen úvazek na naší fakultě (katedře) na výši 0,5. V tomto kontextu (na základě návrhu na změnu, který jsem zpracoval [REDAKCE]) byl s panem doc. Vašutem uzavřen na jeho kmenovém pracovišti (PřF UP) dodatek k pracovní smlouvě k 1. září 2022, ve kterém je uvedena jak změna pracovního zařazení (tedy nově docent), tak skutečnost, že pan kolega je úvazkem 0,5 veden na PdF UP.

S ohledem na výše popsané skutečnosti se domnívám, že v souladu s ustanovením § 70, odst. 1 a § 25, odst. 3 zákona tyto zakládají *de iure* i *de facto* příslušnost pana doc. Vašuta k akademické obci PdF UP, neboť má uzavřenou pracovní smlouvu na Univerzitě Palackého v Olomouci na pozici odpovídající akademickému pracovníkovi ve smyslu § 70, odst. 1 zákona a současně na základě dodatku k pracovní smlouvě ze dne 1. září 2022 je stanovena působnost doc. Vašuta na PdF UP ve výši úvazku 0,5. Prosím, aby pro ověření této skutečnosti byl členy volební komise vyžádán dodatek k pracovní smlouvě doc. Vašuta ze dne 1. září 2022 na osobním oddělení PřF UP, kde by měl být archivován.

Dle vnitřní normy PdF-B-18/10 (Odměny a honoráře na Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci; viz Příloha 2) byla v době její platnosti (tedy do 2. ledna 2023, kdy byla nahrazena novou vnitřní normou PdF-B-22/17) v souladu s článkem 2, odst. 1 zaměstnancům PdF UP vyplácena odměna za kvalifikační růst (konkrétně jmenování profesorem, jmenování docentem, udělení akademického titulu Ph.D. zaměstnancům PdF UP do čtyř let od započetí studia, přičemž je explicitně uvedeno, že odměna je vyplácena zaměstnancům PdF UP). Prosím tedy, aby v rámci prověřování skutkové podstaty mé

stížnosti bylo v součinnosti s panem děkanem PdF UP, doc. PhDr. Vojtechem Regecem, Ph.D., zjištěno, zda byla v souladu s odkazovanou vnitřní normou panu doc. Vašutovi jako zaměstnanci PdF UP vedením fakulty vyplacena odměna za jeho kvalifikační růst. Vyplacení odměny v souladu s vnitřní normou PdF-B-18/10 za kvalifikační růst ze strany vedení PdF UP by podporovalo *de iure* i *de facto* skutečnost, že pan doc. Vašut v souladu s § 25, odst. 3 působí na PdF UP jako akademický pracovník na pozici docenta.

Současně se domnívám, že nelze v rámci příslušnosti k akademické obci fakulty argumentovat výhradně ve smyslu § 34b, odst. 2, věty první zákoníku práce: „*Zaměstnanec v dalším základním pracovněprávním vztahu u téhož zaměstnavatele nesmí vykonávat práce, které jsou stejně druhově vymezeny*“, neboť pokud lze výši úvazku a tedy působnost akademického pracovníka na jednotlivých součástech UP upravit v rámci jedné pracovní smlouvy v souladu s § 70, odst. 1 zákona, zakládá specifikace výše úvazku a pracovního zařazení na konkrétní pracovní pozici na jednotlivých součástech vysoké školy (univerzity) příslušnost k akademické obci jednotlivých součástí (fakult) vysoké školy ve smyslu § 25, odst. 3 zákona – obdobně, jako tomu je například v případě, kdy má zaměstnanec na UP uzavřený hlavní a vedlejší pracovní poměr na pozici akademického pracovníka na různých součástech UP (odkazuji v tomto smyslu na veřejně dostupné informace na Portálu UP – např. v případě druhů pracovního vztahu a pracovních pozic na součástech UP pana rektora).

Proto bych Vás chtěl požádat o pečlivé posouzení mé stížnosti na průběh voleb do Akademického senátu Univerzity Palackého v Olomouci (součást PdF UP) a v případě, že bude na základě prošetření shledána důvodnou, navrhuji, aby bylo postupováno v souladu s článkem 10, odst. 4 a byly opakovány volby do AS UP za součást PdF UP se všemi původně navrženými kandidáty, tedy včetně zařazení pana kolegy doc. RNDr. Radima J. Vašuta, Ph.D. na kandidátní listinu.

Závěrem bych chtěl doplnit, že stížnost na průběh voleb do AS UP podávám s přesvědčením, že prověření obsahu mé stížnosti a její skutkové podstaty napomůže


objasnit příslušnost akademických pracovníků k akademické obci součástí naší univerzity a umožní uplatnění práva volit a být volen do Akademického senátu UP, resp. do akademických senátů jednotlivých součástí UP ve smyslu § 70, odst. 1 a dále § 25, odst. 3 zákona.

Dovoluji si Vás tímto požádat o vyrozumění o závěrech a výsledku posouzení mé stížnosti.

S pozdravem,



**Přílohy:**



Příloha 2: Vnitřní norma PdF-B-18/10 (Odměny a honoráře na Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.