

# ZURNAL 12

UNIVERZITY PALACKÉHO V OLOMOUCI ROČNÍK 20

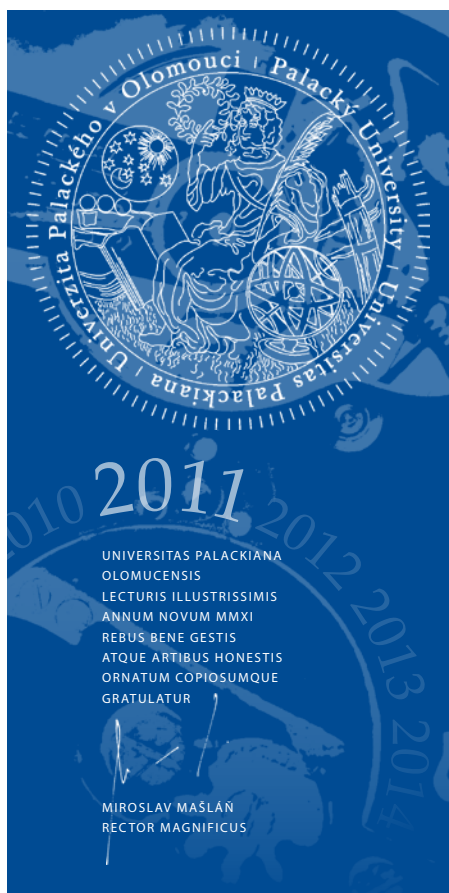
• 14. ledna 2011

## V čísle:

**Fakulta zdravotnických věd v zrekonstruovaných prostorách • AFO má nového ředitele • Mění se struktura Fakulty tělesné kultury UP • Medici předali dětským pacientům finanční dar • Student UP zvítězil ve fotografické soutěži • S rektorem o aktuální finanční situaci • Nové webové stránky UP ve zkušebním provozu • Rozhovor s prof. Bedřichem Moldanem**

• **Univerzita Palackého, jeden z partnerů výstavy „Olomoucké baroko – Výtvarná kultura let 1620–1780“, zapůjčila k výstavním účelům některé své exponáty, mj. i kopii nejstaršího rektorského žezla staré olomoucké univerzity a originál žezla dřívější bohoslovecké, dnešní Cyrilometodějské teologické fakulty.**

-red-, foto -mo->



## Studenti Právnické fakulty UP se vrátili do lavic. Učit se budou v nově zrekonstruovaných budovách

■ **Studenti i učitelé na Právnické fakultě UP se mohou opět vrátit ke svým povinnostem. Ke studiu a práci jim již od 3. 1. 2011 slouží nově zrekonstruované budovy na ulici 17. listopadu (tzv. Envelope). Tedy o týden dříve, než se původně počítalo. Stavební práce budou ještě několik týdnů pokračovat, již ale nebudou omezovat běžný provoz fakulty.**

Právnická fakulta UP byla z důvodu stavebních prací nucena přerušit výuku dne 23. 10. 2010. Ve stejném týdnu totiž stavbaři zahájili nezbytné práce na výměně oken, opravách a zateplení fasády obou budov fakulty. Rekonstrukce, jež univerzitě přinese výraznou úsporu

provozních nákladů, byla původně plánována již na červen loňského roku. Posun termínu realizace však donutil vedení fakulty zasáhnout do výuky v zimním semestru.

„Díky tomu, že stavební práce postupovaly rychleji, mohli jsme výuku obnovit již v pondělí 3. 1. 2011. Podařilo se nám tak o další týden zkrátit celkovou dobu ‚zpoždění‘ v harmonogramu akademického roku 2010/2011,“ řekl JUDr. Filip Dienstbier, Ph.D., proděkan PF pro organizaci a rozvoj. Studenti dokončí přerušný semestr v následujících šesti týdnech, ve kterých budou odučeny chybějící hodiny. Zkouškové období v zimním semestru začne 14. 2., výuka v letním semestru pak 7. 3.

„Budovy již rekonstrukci potřebovaly opravdu nutně. Nevyhovující byl nejen jejich vzhled, ale především stav oken. Některá již nebylo možno bezpečně otevřít,

*Dokončení na str. 4*



## Vánoční sbírka na Přírodovědecké fakultě UP: I v roce 2010 s cílem pomoci dětem

■ **Prostory největší učebny PíF UP v areálu Holice nestačily letos pojmout obsah tradiční vánoční sbírky pro opuštěné a handicapované děti. Ještě 28. 12. 2010 se v tomto zcela zaplněném výukovém sále nacházelo patnáct nerozbalených balíků. A stále přicházely další. V pořadí čtvrtý ročník vánoční sbírky, letos s názvem „Pomozte rozzářit dětské oči“, byl skutečně nadmíru štedrý.**

„Sbírka obsahovala drobné sladkosti, přesnídávky, hračky, dětské knížky, velké množství nových knih od několika nakladatelství, výtvarné potřeby, pastelky, voskovky, omalovánky atd. Obdarované děti v ní také našly obuv pro všechna roční období, oblečení, ale také vlhčené ubrousky, osušky, přebalovací podložky a jednorázové plenky. Ty pak v celkové hodnotě přibližně pětadvacet tisíc korun,“ sdělila Žurnálu UP Irena Vaculová z Katedry botaniky PíF

*Dokončení na str. 8*



**ZURNAL**  
JUBILEJNÍ 20. ROČNÍK  
ČTĚTE • PIŠTE • KOMUNIKUJTE

## Mění se struktura Fakulty tělesné kultury UP

Nové vedení FTK, které zahájilo svou činnost v únoru 2010, přišlo s návrhem „restrukturalizace fakulty“. Hlavními cíli restrukturalizace bylo zvýšení vědeckého potenciálu fakulty a vědeckých výstupů fakulty, zlepšení ekonomické situace fakulty a zvýšení vzájemné spolupráce jednotlivých odborníků fakulty. Plánovaná změna vycházela z vize silné, zdravě fungující a evropsky respektované fakulty. Za této situace proběhla na fakultě pilotní kvantifikace výkonu jednotlivých akademických pracovníků, ale také analýza práce administrativních pracovníků kateder a děkanátů. Proběhla celofakultní evaluace předmětů a pedagogů, jejichž výsledky budou k dispozici v únoru 2011.

Na konci roku 2010 Akademický senát FTK i Akademický senát UP přijaly návrh vedení FTK na restrukturalizaci fakulty přijetím změny statutu FTK a organizačního řádu fakulty. Fakulta s dosavadními osmi katedrami a několika samostatnými pracovišti se tím mění ve své struktuře na fakultu s šesti katedrami a jedním institutem. Na základě toho došlo k vypsání výběrového řízení na vedoucí nových fakultních pracovišť (kateder a institutů). Jde o největší strukturální změnu na fakultě za 20 let její existence.

Z výběrového řízení vzešli tito noví vedoucí kateder: Katedra společenských věd v kinantropologii – Mgr. Michal Šafář, Ph.D.; Katedra přírodních věd v kinantropologii – prof. Miroslav Janura, Dr.; Katedra sportů – PaedDr. Soňa Formánková, Ph.D.; Katedra aplikovaných pohybových aktivit – PaedDr. Zbyněk Janečka, Ph.D.; Katedra rekreologie – Mgr. Zdeněk Hamřík; Katedra fyzioterapie – prof. Jaroslav Opavský, CSc.; Institut aktivního životního stylu – prof. Karel Fromel, DrSc. *-rh-*

## Tříkrálové koledování završilo vánoční období i na univerzitě

Také pracovník rektora UP navštívili 6. 1. Tři králové, jejichž příchod každoročně uzavírá období Vánoc. Při již tradičním setkání, které symbolizuje předávání vánočního poselství, přispěl do zapečetěné kasičky Tříkrálové sbírky prof. Miroslav Mašláň osobním finančním darem.



Charita ČR organizuje v tomto období Tříkrálovou sbírku již druhé desetiletí. Její výtěžek chce letos využít především na dofinancování projektu „Rozvoj a kvalita sociálních služeb pro lidi bez domova“ a na přímou pomoc lidem, kteří se nenadále ocitli v obtížné životní situaci. Zbylé finanční prostředky jsou tradičně určeny na projekty ostatních Charit u nás i ve světě.

V minulém roce přispěli obyvatelé a návštěvníci města finančními prostředky ve výši přesahující tři sta tisíc korun. Přidělenou část výtěžku Charita Olomouc použila především na pomoc zemětřesením zasaženému Haiti a na spolufinancování investičního projektu zkvalitnění a rozvoje služeb Střediska Samaritán pro lidi bez domova.

Více informací na [www.olomouc.charita.cz](http://www.olomouc.charita.cz) nebo na [www.trikralovasbirka.cz](http://www.trikralovasbirka.cz); nově lze najít Tříkrálovou sbírku také na Facebooku. *-mav-, foto M. Otava*

## Fakulta zdravotnických věd zahájí letní semestr také v rekonstruovaných prostorách v centru města

S blížícím se třetím výročním vznikem Fakulty zdravotnických věd našla některá její pracoviště lukrativnější střechu nad hlavou. Do rekonstruovaných míst na třídě Svobody 8 se přestěhovaly Ústav porodní asistence, Ústav ošetřovatelství a Ústav humanitních studií. Ve druhém a třetím podlaží objektu, v němž dříve sídlila chemická pracoviště Přírodovědecké fakulty, tak vznikly učebny, pracovní akademických pracovníků i jejich sekretariátů.

„Rekonstrukce, která byla rozdělena na dvě etapy, stála s DPH šest milionů korun. Dva miliony byly investovány do obnovy IT sítě a nových rozvodů elektriny,“ řekl Ing. Pavel Píža z odboru rozvoje a výstavby Rektorátu UP. Dodal, že rekonstrukce třetího podlaží byla provedena během dvou měsíců firmou Eurogema.



Fakulta zdravotnických věd zápasí s prostorovými problémy od svého vzniku. Zatím nalezla působiště v rámci Fakultní nemocnice Olomouc i v rámci Teoretických ústavů LF UP. Její obory, které více než deset let byly součástí Lékařské fakulty UP, se z tohoto svazku vyčlenily před třemi lety především proto, že specifika jejich pojetí a obsahu, specifika v oblasti výuky i v oblasti bádání jsou oproti těm medicínským zcela odlišná. „Naše vyčlenění přineslo pochopitelně mnohé. K současnému silným stránkám Fakulty zdravotnických věd patří např. jednoznačná uplatnitelnost našich absolventů na trhu práce, což považuji za nesmírně důležité. V této oblasti totiž nacházím souvislost s narůstající potřebou vysoce kvalifikovaných zdravotnických nelékařských pracovníků, myšleno vysokoškolsky vzdělaných, tzn. i s jejich společenskou poptávkou na

trhu práce. To souvisí s jakousi probíhající transformací zdravotnického systému při poskytování zdravotnických a sociálních služeb. Naší další silnou stránkou je vysoký zájem o studium všech oborů na FZV. Máme jich v různých formách dvanáct a na všechny evidujeme řádově pěti až deseti násobný převis uchazečů, než si můžeme dovolit přijmout. Samozřejmě, že FZV má i slabší stránky. V této rovině můžeme diskutovat na téma kvalitativní hodnocení vysokých škol – naše výsledky jsou zatím v iniciační fázi. Chci však říci, že se pomalu i tento stav mění a věřím, že se i nadále měnit bude. V letošním roce např. očekáváme naše posílení v databázi RIV, řešíme grantový projekt podpořený Grantovou agenturou ČR, řešíme několikero projektů dotovaných vnitřní grantovou agenturou UP. Jedním z opatření, kterým na FZV zajišťujeme, aby se tato činnost rozvíjela, je posílení evaluace individuálních tvůrčích výsledků akademických pracovníků,“ sdělila doc. Jana Marečková, děkanka FZV UP. Dodala, že prioritou této fakulty je vedle nově vznikajícího Centra praktických dovedností, které je považováno za velmi důležité především pro bakalářská studia, také rozvoj a posílení kvality navazujících magisterských specializací v oboru porodní asistence a ošetřovatelství a kvalitní doktorské studium, konkrétně doktorský studijní program Ošetřovatelství. „Naším cílem je vytvořit homogenní celek a věřím, že se nám to podaří. Už v tuto chvíli ministerstvem žádaná homogenita bakalářských a magisterských studií, tzn. 70 versus 30 procent, bude rozvíjena, udržována a podporována především směrem ke znalostní a dovednostní strategii, založená na doložitelných, vědeckých, hmatatelných argumentech a důkazech,“ doplnila děkanka fakulty, z níž letos poprvé vyjdou absolventi. *M. Hronová, foto M. Otava*

## Medici předali Dětské klinice LF a FNO finanční dar

V průběhu tradiční akce Půlení mediků shromáždili studenti čtvrtého ročníku a ostatní bývalí spolužáci, začínající své studium v roce 2007, finanční obnos v rekordní výši deset tisíc korun. Šek s příslušnou částkou převzal v polovině prosince 2010 prof. Vladimír Mihál, CSc., přednosta Dětské kliniky LF a FNO a proděkan pro rozvoj a vnější vztahy Lékařské fakulty UP, a Herta Mihálová, předsedkyně Sdružení Šance, sdružení rodičů a přátel hematologicky a onkologicky nemocných dětí, o. s., s níž Dětská klinika spolupracuje.

„Se studenty jsme se dohodli, že tyto finanční prostředky budou použity na pořízení materiálu pro Galerii Dětské kliniky FNO, kterou jsme v přízemí kliniky slavnostně otevřeli loni. Nemocné děti zde v odpoledních hodinách dvakrát až třikrát týdně pod odborným vedením tvoří drobná umělecká díla, kterými těší své nejbližší. Některá z nich si za symbolickou cenu mohou zakoupit i návštěvníci

Dětské kliniky. Především se jedná o rodiče nemocných dětí. Chtěl bych zdůraznit, že si darů studentů nesmírně vážím. Ubezpečil jsem je, že přispěli na velmi prospěšnou činnost – arteterapii,“ sdělil Žurnálu prof. Vladimír Mihál.

Tzv. Půlení mediků je tradiční rituál studentů, kteří dospěli do poloviny svého studia. Jeho pravidelnou součástí bývá charitativní apel. *-map- foto -mo-*



## Z JEDNÁNÍ VĚDECKÉ RADY UP

- Na zasedání Vědecké rady UP, které se konala 13. 12. 2010 ve velké zasedací síni Rektorátu UP, byl **schválen návrh na jmenování doc. Martina Köchera, Ph.D.** (Radiologická klinika FNO a LF UP) profesorem pro obor Radiologie (návrh LF), **doc. Jana Hendla, CSc.** (Katedra základů kinantropologie a humanitních věd Fakulty tělesné výchovy a sportu UK v Praze), profesorem pro obor Kinantropologie (návrh FTK), a **doc. Petra Ilíka, Ph.D.** (Katedra experimentální fyziky PíF UP), profesorem pro obor Biofyzika (návrh PíF). Všechny schválené návrhy budou postoupeny MŠMT k dalšímu řízení. Návrh na jmenování doc. Jarmily Novotné, PhD. (Ústav pedagogických věd Fakulty humanitních studií Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně), profesorkou pro obor Pedagogika (návrh PdF), Vědecká rada UP neschválila; řízení bylo zastaveno.
- Vědecká rada UP dále **schválila žádosti CMTF, LF a PíF o prodloužení akreditace řízení ke jmenování profesorem a habilitačních řízení v oborech Teologie, Neurologie; Gynekologie a porodnictví; Hygienu, preventivní lékařství a epidemiologie; Stomatologie; Histologie a embryologie; Pediatrie, Anorganická chemie, Fyzikální chemie, Botanika, Zoologie, Ekologie a Biofyzika.** Žádosti budou postoupeny akreditační komisi MŠMT. *-red-*

## Academia film Olomouc má nového ředitele

Mezinárodní festival populárně-vědeckého a dokumentárního filmu Academia film Olomouc se před svým šestačtyřicátým ročníkem dočká změny týkající se postu ředitele. Dr. Petr Bilík, jenž stál v čele respektované akce po čtyři ročníky, nadále zůstává v hlavní dramaturgické radě a jako svého nástupce navrhl svého kolegu Mgr. Jakuba Kordu (na snímku), odborného asistenta Katedry divadelních, filmových a mediálních studií. O jeho jmenování rozhodl rektor UP prof. Miroslav Mašláš v listopadu 2010; pozici ředitele festivalu oficiálně zastává od 1. 1. 2011.



„O ukončení svého působení ve funkci ředitele jsem se rozhodl mimo jiné kvůli svému jmenování do role prodávka na Filozofické fakultě, kde můžu své zkušenosti dál uplatnit. Jakub Korda byl v uplynulém období jedním z mých nejbližších spolupracovníků, a panu rektorovi jsem jej doporučil coby profesionála jak v oblasti filmu, tak i marketingu a PR. Jedinou funkční změnou tak pro mě je, že už nebude muset poslouchat on mě, ale já jeho,“ dodává k odchodu z funkce Petr Bilík. „Academia film Olomouc je důkazem, že univerzita organizuje kulturní a popularizační akce na špičkové úrovni. Děkuji dosavadnímu vedení za možnost setkávat se v Olomouci s předními světovými filmaři a vědci i za odvahu prosadit na festivalu ta nejnáročnější témata. Změnu na postu ředitele podporuji, neboť je výsledkem přirozené vnitřní dohody,“ doplnil prof. Miroslav Mašláš.

Mgr. Jakub Korda, který v předešlých ročnících patřil do hlavní organizační a dramaturgické rady, některé ředitelské kompetence přebíral již v srpnu 2010, kdy se na šestačtyřicátém ročníku AFO začalo intenzivně pracovat. Pokud jde o budoucnost festivalu, jedním z cílů Mgr. Jakuba Korda bude těsnější zapojení všech fakult Univerzity Palackého do příprav festivalu. „AFO je projekt, který má sloužit ke zviditelnění jejich činnosti, oborů a aktuálních vědeckých otázek, které řeší. Rádi bychom do příštích let více zprůchojnili komunikaci napříč celou univerzitou,“ vysvětlil nový ředitel AFO.

Ke změně ředitele se vyjádřil i náměstek hejtmana Olomouckého kraje Radovan Rašňák: „Olomoucký kraj mezinárodní festival AFO dlouhodobě podporuje a spolupracoval rovněž s organizátory na mnoha doprovodných akcích, a to i v zahraničí. Měl jsem možnost i osobně poznat spolupracovat jak s panem Petrem Bilíkem, tak s jeho nástupcem panem Jakubem Kordou. Proto jsem přesvědčen, že nový pan ředitel bude kontinuálně pokračovat ve snaze celého organizačního týmu naplňovat cíle festivalu a že bude pokračovat rovněž dobrou spoluprací s krajem, a to na úrovni krajské i mezinárodní.“

Čtyřicátý šestý ročník Mezinárodního festivalu populárně-vědeckých a dokumentárních filmů Academia film Olomouc proběhne ve dnech 12.–17. 4. 2011.

O. Čížek, media manager AFO, foto archiv autora

## Členové SK UP opět mezi nejlepšími sportovci roku 2010

Prestížní cenu pro nejlepšího sportovce Olomouce získal opět člen univerzitního klubu kanoista Tomáš Slovák, mistr světa ve sjezdu na divoké vodě. Nejlepším sportovcem do 21 let se stal rovněž kanoista Radim Božek za získání dvou bronzových medailí na Mistrovství světa juniorů. V této kategorii byly rovněž oceněny judistka Leona Kubíková, plavkyně Tereza Daňková a basketbalistka Gabriela Lachnitová. Nejlepší handicapovanou sportovkyní byla vyhodnocena plavkyně Anna Hladká. Mezi tři nejlepší družstva

v kategorii dospělých byly zařazeny členy kanoistického družstva. V rámci ankety byly oceněny i funkcionářské osobnosti: sportovní funkcionářskou osobností roku se stal dlouholetý prezident SK UP RNDr. Ladislav Bank a laureátem prestižní ceny Drahoše Václava Karel Rektorič, bývalý plavecký trenér SK UP.

Předaná ocenění opět potvrdila, že Sportovní klub UP je stále nejlepším klubem v našem regionu a dobrým reprezentantem univerzity. -lb-

## Student Pedagogické fakulty UP zvítězil ve fotografické soutěži „Všechny tváře baroka“

Student oboru Český jazyk a anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání na Pedagogické fakultě Michal Orság zvítězil ve fotografické soutěži vyhlašované při právě probíhající výstavě Olomoucké baroko (Výtvarná kultura let 1620–1780) Muzeem umění Olomouc. Pětičlenná porota hodnotila celkem 36 fotografií ve třech kategoriích od více než tří desítek amatérských fotografů.

Michal Orság zvítězil v kategorii studenti středních a vysokých škol, přičemž výsledky soutěže byly vyhlášeny na vernisáži výstavy oceněných snímků v Café 87. Široká veřejnost si zde může prohlédnout snímky do 1. února letošního roku. A jak vidí celou soutěž samotný autor? „Nejdříve jsem o soutěži nevěděl, následně jsem o ní věděl, ale zapomněl na ni. Připomněl mi ji až kamarád, který mě přinutil něco nafotit. Snímek jsem sice udělal, ale zapomněl na něj, takže až poslední den před uzavírkou jsem snímek vytiskl a dodal do

Arcidiecézního muzea. O pár dní později jsem zjistil, že jsem zvítězil, což – nebudeme si nic nalhávat – mě potěšilo,“ řekl pro Žurnál UP Michal Orság a dodal sebevědomě: „Co se týče konkurence, tak osobně jsem žádnou neviděl.“

-mar-, foto M. Orság



## Titul čestného doktora pro profesora Odaloše

Prof. PaedDr. Pavol Odaloš, CSc., člen Katedry českého jazyka a literatury PdF UP, obdržel 8. 11. 2010 na Užhorodské státní univerzitě na Ukrajině titul doctor honoris causa. V současné době působí profesor Odaloš také na Fakultě humanitních věd Univerzity Mateje Bela v Banské Bystrici. V minulosti na tamní univerzitě zastával i pozici děkana.



„Titul doktor honoris causa považuji na jedné straně jako ocenění mé dosavadní vědecké práce, na straně druhé jako závazek ve vztahu k Užhorodské státní univerzitě. Za závazek ve smyslu pomoci mé druhé alma mater v graduačním růstu a v grantové i vědecké spolupráci. S Užhorodskou státní univerzitou spolupracuji delší období, posuzoval jsem např. disertační práce, účastnil se konferencí atd.,“ sdělil nositel čestného doktorátu, který se věnuje lingvistice, hlavně slovakistice. „Zaujalo mne především slovo a jeho fungování v komunikaci. Proto se věnuji slovní zásobě a v rámci ní např. slangu a argotu, variacím jazyka a vlastním jménům. Zajímá mne také politická komunikace a jazyk v médiích či v reklamě. Svou pozornost orientuji na sociolingvistické pohledy, např. na fungování slovní zásoby po roce 1989 v různých společenských skupinách,“ dodal. -mam-, -map-

## Adventní setkání s rektorem



Tradiční adventní setkání v závěru kalendářního roku, ke kterému do velké zasedací síně RUP pozval rektor UP prof. Miroslav Mašláš zaměstnance Rektoriátu UP, připadlo loni na 17. 12. -red-, foto -mo-

## Jihočeská univerzita a VŠUP zvolily kandidáty na rektora

Na přelomu listopadu a prosince ukončily další dvě veřejné vysoké školy proces volby kandidáta na rektora.

Akademický senát Vysoké školy umělecko-průmyslové v Praze zvolil 16. 11. výraznou většinou kandidáta na jmenování rektorem prof. ak. arch. Jindřicha Smetanu, vedoucího Katedry architektury. Jeho protikandidátkou byla dr. Irena Žantovská Murray.

Ani jeden ze tří uchazečů o funkci rektora Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích nezískal v prvním kole volby 9. 11. požadovaný nadpoloviční počet hlasů. Akademický senát JU proto vyhlásil na 2. 12. nové volby, z nichž jako kandidát na rektora JU pro příští funkční období vzešla prof. Magdalena Hrabánková, CSc., stávající děkanka Ekonomické fakulty.

Nově navržení rektori se ujmuou úřadu po oficiálním jmenování prezidentem republiky. -mav-

## Odešel docent Ladislav Steidl

Významný olomoucký neurolog doc. MUDr. Ladislav Steidl, který působil na Neurologické klinice FNO a LF UP, zemřel po dlouhé nemoci 3. prosince 2010. Byl erudovaným publicistou, organizátorem a vedoucím řady výzkumných projektů – v posledních letech se zabýval řízením výzkumů zaměřených na fenomény, jako jsou latentní tetanie, únavový syndrom, význam L karnitinu v terapii pooperačních stavů ad. Setkání s tímto sofistikovaným vědcem s širokými kulturními zájmy a vědomostmi v oblastech filosofie, psychologie, teologie a umění byla vždy inspirativní. Univerzita Palackého jeho úmrtím ztratila mezinárodně známou a uznávanou osobnost, důstojně reprezentující svou alma mater. Bude nám chybět, čest jeho památce. Prof. J. Musil

Katedra liturgické teologie CMTF UP  
pořádá symposium

### Colloquium liturgicum IV

Jde o druhou část liturgického symposia s tématem **Liturgická a eklesiální pluralita na území Česko-slovenska v 1. polovině 20. století**. Zaměří se hlavně na liturgii římskou, byzantsko-slovanskou, meziválečnou ikonografickou tvorbu a sakrální architekturu.

Symposium se uskuteční **20. 1. od 9. 30 hod. v rotundě CMTF** (Univerzitní ul. 22).

Program je k dispozici na [www.upol.cz/fakulty/cmtf/struktura/katedry-a-pracoviste/katedra-liturgicke-teologie/aktualni-informace-katedry/](http://www.upol.cz/fakulty/cmtf/struktura/katedry-a-pracoviste/katedra-liturgicke-teologie/aktualni-informace-katedry/).

### Studenti Katedry výtvarné výchovy PdF vystavují v konviktu

**Od 17. 1. do 25. 2. je v přizemí barokní chodby Uměleckého centra UP** přístupná výstava představující výsledky tříměsíční práce studentů KVV PdF v ateliérech Kresba, Malba a Intermédia. Propojení společným tématem „Divím se na sebe“ akcentuje sebereflexivní roli v přístupu k tvorbě, může být východiskem ke zpochybnění schémat a postupů, které se v tvorbě staly samoučelné. Téma však může být chápáno také v mnoha dalších rovinách a rozvíjet se zcela volně od základní myšlenky. Studenti zadání uchopili pestrou škálou přístupů a technik.

### Studijní stipendium Olomouckého kraje pro rok 2011

Rada Olomouckého kraje schválila na svém jednání dne 16. 12. 2010 pravidla pro poskytování Studijního stipendia Olomouckého kraje pro rok 2011. Cílem poskytování stipendia je umožnit i studentům vysokých škol vzdělávání na zahraničních vysokých školách. Podmínkou udělení stipendia je trvalé bydliště žadatele na území Olomouckého kraje. Pravidla pro poskytování Studijního stipendia Olomouckého kraje a formulář žádosti o Studijní stipendium Olomouckého kraje jsou umístěny na webových stránkách Olomouckého kraje [www.kr-olomoucky.cz](http://www.kr-olomoucky.cz) v sekci školství, mládež a sport.

**Žádost o stipendium musí být podána nejpozději: v rámci 1. kola k 15. 2., v rámci 2. kola ke 30. 6. 2011.**

Rektor Univerzity Palackého v Olomouci ve snaze povzbudit literární tvorbu studentů a umožnit tvůrčím dialog s posuzovateli jejich práce vyhláší

### 17. ročník veřejné literární soutěže pro studenty Univerzity Palackého

**Podmínky soutěže:** předložit původní autorský text v jazyce českém nebo slovenském: v oboru poezie 5–10 textů, v oboru próza (povídka, novela, esej) text do 30 stran, v oboru drama text hry, a to ve třech kopiích, z nichž každá bude označena jménem, fakultou ročníkem, studovaným oborem, domácí adresou a e-mailovým kontaktem. (Stranou se míní strojopis [počítačový text] o 30 řádků a 65 úhovech.)

**Závěrečný termín odevzdání prací je 31. března 2011.**

Za nejlepší práce budou uděleny ceny, a to 1. cena – 2 000 Kč, 2. cena – 1 500 Kč, 3. cena – 1 000 Kč. Porota nemusí všechny ceny udělit. Ceny se nerozdělují ani nezdvoují. Soutěžní práce budou hodnoceny odbornou porotou, kterou jmenuje rektor UP.

Výsledky soutěže budou vyhlášeny v květnu 2011 a zveřejněny v Žurnále UP. Autoři vítězných prací se zúčastní hodnotícího semináře.

**Soutěžní příspěvky zasílejte na adresu:** Sekretariát rektora Univerzity Palackého, Křížkovského 8, 771 47 Olomouc, obálku označte heslem „Literární soutěž“.

## O škrtech v rozpočtu vysokých škol a situaci na UP

**Rozpočet vysokých škol se pro tento rok přece jen navýší o onu diskutovanou jednu miliardu korun, i přesto zaznamená podle dostupných informací pokles o cca 1,3 miliardy. Jak konkrétně se s tímto výhledem pro letošní rok vyrovná UP – její jednotlivé fakulty a centrální jednotky?**

Ano, rozpočet vysokých škol poklesne oproti roku 2010 skutečně o 1,3 miliardy Kč. Nejsm schopni k dnešnímu dni odhadnout dopad na UP plně. Podle předběžných materiálů, které byly projednávány na Reprezentativní komisi před vánočními svátky a které jsou k dispozici, je pokles finančních prostředků určených na vzdělávací činnost pro UP oproti roku 2010 cca 3,5 %. Tento pokles je pro různé vysoké školy různý a pohybuje se v rozmezí od 0 do 10 %. Pokud se týká ostatních finančních prostředků, tak tady není k dispozici k dnešnímu dni žádná konkrétní informace, a můžeme jen hádat.

Druhá část otázky – jak se s poklesem vyrovnáme? Na úrovni centrálních jednotek a centrálních prostředků jsou restrukuralizací a úspornými opatřeními, na úrovni fakult zmírnit podobným způsobem. Částečně se v roce 2011 snad podaří některé finanční výpadky nahradit z projektů OP VK – nová výzva v oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání, ale jejich využití bude určitě spojeno také s restrukuralizací studijních oborů a možná s dílčími organizačními změnami.

**Od roku 2012 by se mělo zásadně změnit financování vysokých škol, v němž by se měly více zohlednit kvalitní věda a výzkum nebo uplatnitelnost absolventů na trhu práce. Navíc má, podle premiéra Petra Nečase, vzniknout maximálně pět univerzit zaměřených na excelentní vědecký výzkum a ostatní vysoké školy by se měly zaměřovat na výchovu vysokoškoláků pro praxi. Bude podle vašeho názoru UP mezi těmi pěti? Jak se to promítne do její ekonomické situace?**

Nevím, co měl pan premiér Nečas přesně na mysli maximálně pěti univerzitami zaměřenými na excelentní výzkum. Faktem je, že snad konečně dojde k posílení kvalitativních parametrů ovlivňujících financování vysokých škol. Já to vítám, od samotného počátku na postu rektora jsou pro mě vědecké a výzkumné aktivity tím nejdůležitějším pro UP. Podle dnes diskutovaného návrhu financování VŠ s uplatněním kvalitativních parametrů operujících se již o mezinárodní hodnocení – citace, publikace se

zahraničními pracovišti – by měla být Univerzita Palackého v klubu výzkumných univerzit. Tím mám na mysli UP jako celek, vnitřně může být samozřejmě situace různá. Asi nebudeme v budoucnu na všech pracovištích schopni pěstovat excelentní výzkum. To ale není možné na žádné jiné vysoké škole.



**Jaká konkrétní úsporná opatření pocítí akademičtí a neakademičtí pracovníci UP už v tomto roce?**

Nechci předjímat dopady úsporných opatření na jednotlivé pracovníky. Nejsm také zastáncem zbytečného šíření negativních zpráv. Myslím, že jsme schopni nahradit finanční výpadky jinými novými prostředky. Stačí možná jen málo, aby každý pracovník na jakémkoliv postu sám pro sebe proanalýzoval své aktivity a činnosti a určitě najde rezervy. A když do své práce dá malinko více nadšení, odhodí špatnou náladu, zapomene na rivalitu, staré krivdy a UP pro něj bude tou institucí, se kterou dále spojí svůj život, žádné dopady nikdy nemusíme vůbec pocítit.

**Lze podle vašeho názoru takovou sebeanalýzu u jednotlivých pracovníků či pracovišť účinně ověřovat? Jak?**

Jsem trochu skeptik. Jedinou možností je komunikace, otevřená komunikace mezi pracovníkem a jeho nadřízeným. Pokud oběma leží na srdci UP, určitě se domluví.

**A ještě na závěr: Můžete upřesnit informaci z médií o pokutě 10 mil., kterou má UP v těchto dnech uhradit? Z jakých zdrojů bude přitom čerpat a do jaké míry tento fakt zhorší její současnou finanční situaci?**

Tato částka je redukována část pokuty a penále, které byly UP vyměřeny Finančním úřadem za pochybení při rekonstrukci objektů na Právnické a Přírodovědecké fakultě v letech 2004–2007. Požádali jsme Ministerstvo financí o zmírnění a výsledkem je těch 10 mil. Kč. Toto bude uhrazeno z Rezervního fondu UP. Tento fond se vytváří ze zákona a je určený na financování nepředvídaných událostí.

Ptala se V. Mazochová, foto M. Otava

Akademický senát UP vyhlásil na svém jednání dne 1. 12. 2010

### volby do Akademického senátu UP na funkční období 27. 5. 2011–27. 5. 2014

Časový harmonogram:

zvolení členů dílčích volebních komisí do 18. 2. 2011 • návrhy kandidátů do AS UP do 11. 3. 2011 • zveřejnění termínů a míst konání voleb na fakultách, seznamu voličů a kandidátní listiny do 18. 3. 2011 • zahájení voleb pátek 25. 3. 2011 • ukončení voleb 13. 4. 2011 • opakování voleb středa 20. 4. 2011.

Funkční období stávajícího AS UP skončí 26. 5. 2011.

### Studenti Právnické fakulty UP se vrátili...

jinde se intenzivně větralo i při uzavřených oknech,“ popsal dosavadní stav dr. Filip Dienstbier a dodal: „Že se to nepodařilo stihnout již o letních prázdninách, jak bylo původně plánováno, je samozřejmě škoda, nebylo ale v našich možnostech termín jakkoliv ovlivnit.“ Rekonstrukční práce jsou totiž součástí většího projektu, který se týká více fakult a je dotován z evropských fondů. Postup, podle něž se realizovalo přidělování dotace a proběhlo výběrové řízení, bohužel vedl k tomu, že vítězná firma mohla začít s pracemi až na konci října.

Vedení fakulty věnovalo maximální úsilí tomu, aby se přerušení výuky dotklo výukových či badatelských aktivit co nejméně. Kromě snahy zkrátit dobu rekonstrukce na minimum byli vyučující studentům k dispozici při jejich samostatné práci na diplomových, případně seminárních

Dokončení ze str. 1

pracích. „Zejména studenti absolventských ročníků využili přerušeni výuky k tvorbě svých diplomových prací. To jim v následujících měsících otevře větší prostor pro přípravu na ústní část státních závěrečných zkoušek,“ podotkl JUDr. Filip Ščerba, Ph.D., proděkan PF pro studijní a pedagogické záležitosti. Uspíšení termínu bylo pozitivně přijato všemi studenty Právnické fakulty UP, důkazem čehož může být i jejich vysoká účast na výuce v průběhu prvního vyučovacího dne.

Revitalizace budovy PF UP je součástí souboru projektů zaměřených na úsporu energií v budovách univerzity.

Více na [www.zurnal.upol.cz/zprava/clanek/budovy-univerzity-palackeho-ziskaji-novy-energeticky-usporny-kabat/](http://www.zurnal.upol.cz/zprava/clanek/budovy-univerzity-palackeho-ziskaji-novy-energeticky-usporny-kabat/) a na [www.upol.cz/fakulty/pf/energeticke-uspory-na-pf/](http://www.upol.cz/fakulty/pf/energeticke-uspory-na-pf/).

R. Palašák, foto na titulní straně M. Otava

## Nové webové stránky UP již ve zkušebním provozu Změna designu, přehlednější struktura informací a další novinky

Více než rok trvající intenzivní přípravy vyvrcholí začátkem letního semestru spuštěním nového webu Univerzity Palackého. Završí se tak úsilí pracovního týmu kolem redaktora webových stránek Mgr. Daniela Agnew, který má realizaci celého projektu na starosti. Univerzitní webové stránky univerzity zatím budou fungovat ve zkušebním režimu a paralelně bude stále fungovat i starý web univerzity. V současné době se plní nové stránky obsahem a testuje se jejich funkčnost. Zkušební období se uzavře koncem února.



Nový web přináší kromě zbrusu nového designu také množství změn, které se týkají jak struktury, tak i řazení jednotlivých položek. „V první řadě klademe důraz na přehlednost,“ říká Mgr. Daniel Agnew. „Nové stránky mají vodorovné i svislé kaskádové menu, které umožňuje lépe systematizovat velký rozsah informací. Snažili jsme se také, aby orientace na stránkách byla intuitivní, jednoduchá a analogická na všech fakultách,“ dodává Mgr. Agnew.

Informační architektura je podřízena uživateli, k nimž patří především stávající a budoucí studenti, ale i absolventi a širší veřejnost. Jim je určena především vodorovná navigační lišta. Už z úvodní stránky si zájemci o studium mohou prohlédnout katalog nabízených studijních oborů. Na titulní straně najdou také banner odkazující na web vytvořený právě pro středoškoly. Ten je s novými univerzitními stránkami datově propojený, aby nedocházelo k duplicitám. Novinkou jsou snadno dostupné sekce pro zaměstnance na celouniverzitní i fakultních úrovních. Studenti a zaměstnanci tak jednoduše najdou aktuality i dlouhodobě platné praktické informace.

Důležitými prvky nového webu jsou aktuální zprávy a kalendář akcí. „Zde se zdaleka nejedná pouze o informace, které je univerzita povinná zveřejňovat ze zákona, ale chceme zde přinášet zprávy o veškerém zajímavém dění na univerzitě. Návštěvník stránek zde nalezne například úspěchy v oblastech vědy, výzkumu, vzdělávání a tvůrčí činnosti, avšak zajímavých konferencí, přednášek zajímavých hostů, besed, koncertů, výstav atd.,“ vysvětluje Mgr. Agnew.

Nový web využívá systém, který již delší dobu funguje například na online verzi Žurnálu UP. Právě s univerzitním internetovým časopisem a prací celého Oddělení komunikace jsou nové stránky úzce provázány. „Informace, které k nám „doputují“ z univerzitních pracovišť, využíváme zároveň pro webové stránky, elektronickou i tištěnou verzi Žurnálu UP, tiskové zprávy zasílané médiím, případně také pro magazín Žurnál+. Aktuality jsou tříděny do kategorií, podle kterých se zobrazují na úvodních stránkách rubrik

určených studentům, zaměstnancům, absolventům apod.,“ doplňuje Mgr. D. Agnew.

Pro zahraniční studenty je určena anglická verze stránek, kde byly zohledněny požadavky pro získání certifikátu ECTS.

Vytváření nových webových stránek univerzity byl rok trvající proces, na kterém se podíleli kromě pracovníků Oddělení komunikace také pověřeni zaměstnanci fakult a dalších pracovišť. Ten však ani se spuštěním nového webu nekončí. „I nadále chceme web vylepšovat a zdokonalovat podle potřeb návštěvníků i každodenních aktivních uživatelů,“ dodává závěrem Mgr. Daniel Agnew.

Zkušební verzi nových webových stránek UP najdete na <http://up2010.upol.cz>.  
Připravil T. Chalupa

## Pozvánka na přednáškový kurz filozofie přírodních věd

Před rokem na Přírodovědecké fakultě UP začal přednáškový kurz filozofie přírodních věd, určený studentům všech fakult (kolokvium, 3 kredity) i široké veřejnosti. Celkově se zapsalo 125 studentů z různých fakult (PřF, FF, PdF, PF, FZV, LF) a aula v nové budově PřF na třídě 17. listopadu bývala vždy slušně zaplněná.

Přednášejí Mgr. Evžen Stehura (absolvent historie/filozofie na FF UP), dr. Martin Škabraha (absolvent historie/filozofie na FF UP), dr. Boris Cvek (absolvent anorganické chemie a přednášející buněčné biologie na PřF UP, doktorand filozofie přírodních věd na UK v Praze) a prof. Zdeněk Dvořák (vedoucí garantující Katedry buněčné biologie a genetiky na PřF UP).

Obsahem přednášek je historie přírodních věd, dějiny filozofického myšlení nad povahou přírodních věd, napětí mezi vzdělaností přírodovědnou a humanitní, vývoj přírodních věd ve 20. století s jeho filozofickými důsledky, sociální aspekty expanze přírodních věd, etika vědecké práce a nakonec i vztah mezi přírodními vědami a náboženstvím či uměním. Přednášky vycházejí převážně z dosud nepřeložené (rok vydání po roce 2000) anglosaské literatury z prestižních univerzit (Oxford, MIT, Princeton, University of Chicago), která je jako zdroj vždy uvedena. Jejich tříhodinový (3 x 45 minut) formát umožňuje širokou diskuzi s posluchači.

Sylabus a některé powerpointové prezentace přednášek lze najít na <http://genetika.upol.cz/index.php?page=predmet&zkratka=15>.

Zveme všechny studenty i zájemce k účasti na druhém roce přednášení filozofie přírodních věd na PřF UP. Přednášky budou probíhat během letního semestru 2011 každé úterý od 17.00 do 19.15 v aule nové budovy Přírodovědecké fakulty na tř. 17. listopadu v Olomouci. Garantem předmětu je dr. B. Cvek (dotazy směřujte na mailovou adresu [cvekb@seznam.cz](mailto:cvekb@seznam.cz)).

## Komunikace s handicapovanými

Jako odborný volitelný předmět (skupina B) byl zařazen do studijního programu Lékařské fakulty nový předmět „Komunikace s handicapovanými“. V krátkém kurzu si studenti osvojí základy komunikace nejen s pacienty postiženými smyslovými vadami, ale také s nemocnými pokročilého věku. Vyučuje prof. Květoslav Šipr z Ústavu sociálního lékařství LF a do kurzu se mohou studenti druhého až pátého ročníku přihlásit prostřednictvím systému STAG do 9. 2. 2011.

## ZEPTALI JSME SE ZA VÁS

### S dr. Petrem Bilíkem o čtyřech letech v čele AFO

#### Co vás vedlo k rozhodnutí opustit post ředitele?

*Roli hrlo mé jmenování proděkanem Filozofické fakulty UP, kde můžu své zkušenosti dál uplatnit. Hlavním důvodem je ale přesvědčení, že nikdo není nenahraditelný, a jednou za čas by měli fungování všech institucí rotovat. Zůstane tak udržena motivace uvnitř týmu a zdravá rivalita dá vyrůst novým nápadům. Z AFO ostatně neodcházím, zůstávám dramaturgem uvnitř skvělého týmu, jehož kvality teprve budou kulminovat.*

#### V čele festivalu jste stál celé čtyři roky, co považujete za největší úspěch svého týmu?

*Mezi zásadní úspěchy jednoznačně patří prolomení bariér mezi univerzitou a Olomoucí stejně jako mezi regionem a celorepublikovým či evropským kontextem. Dostali jsme do Olomouce řadu zajímavých hostů, mezi nimi absolutní světová esa spojující vědu a film, například Nigela Marvena (Putování s dinosaury), Alberta Barillého (Byl jednou jeden život), Jeffa Liebermana (Time Warp) či lorda Roberta Winstona (Lidské tělo). Dokázali jsme, že náročnost dramaturgie může přinést výlučně divácké zážitky, kterými lze konkurovat festivalům celého světa. Rovněž se podařilo upevnit pozici festivalu v rámci Univerzity Palackého, která považuje AFO za jednu ze svých priorit. Celá akce navíc začala sloužit jako výrazná instituce praktické výuky, studenti Filozofické fakulty UP se právě zde školili v managementu, tlumočení či dramaturgii.*

#### Přinesla vám osobně tato zkušenost v životě něco zcela zásadního?

*Zkušenost s tímto festivalem mi především potvrdila mé přesvědčení, že Olomouc a Univerzita Palackého mohou být ideálním místem pro špičkovou vědu a kulturu. Že stále lze budovat nekomerční akce založené na maximálním nasazení lidí, kteří projektu důvěřují.*



### Kvalitativní přístup a metody ve vědách o člověku

Pod tímto názvem se ve dnech 24.–25. 1. v Olomouci uskuteční jubilejní X. ročník česko-slovenské konference, která bude zaměřena na téma „Kvalitativní výzkum a vzdělávání“. Místem konání bude **Umělecké centrum UP**. Organizátory konference jsou Katedra psychologie, Filozofická fakulta UP a Centrum adiktologie Psychiatrické kliniky 1. lékařské fakulty UK. V programu konference zazní příspěvky z širokého spektra sociálněvědních disciplín, připravuje se rovněž diskusní panel na téma vzdělávání odborníků v provádění kvalitativního výzkumu.

Bližší informace vč. přihlášek a programu naleznete na webových stránkách [www.qakonference.cz](http://www.qakonference.cz). Dotazy a podmínky můžete směřovat na email [info@qakonference.cz](mailto:info@qakonference.cz).

### Volná místa v kurzech angličtiny

Katedra aplikované lingvistiky FF nabízí volná místa v kurzech AJ: Analýza anglického diskursu 2 (AAD2) a Profesní komunikace v AJ 2 (PCE2). Součástí kurzu PCE2 jsou stáže v Eurocentru Olomouc a v MEOPTÉ Přerov. Studenti mají možnost pracovat na projektech týkajících se každodenní agendy Eurocentra (tiskové zprávy, informace o fungování EU apod.), stejně jako na projektech, které si vyberou sami po dohodě s ředitelem Eurocentra. V Meoptě Přerov mají studenti možnost pracovat spolu s řediteli jednotlivých divizí, kteří jsou většinou cizinci, účastnit se jednání s klienty, pracovat na analýzách trhu, restrukturalizaci, v oblasti HR atd. Kurz bude obohacen o přednášku zahraničního odborníka.

Bližší informace poskytnou PhDr. I. Mrozková [ivana.mrozkova@upol.cz](mailto:ivana.mrozkova@upol.cz), Mgr. M. Šubrtová [marketa.subrtova@upol.cz](mailto:marketa.subrtova@upol.cz), Bc. G. Grulichová [gabriela.grulichova@upol.cz](mailto:gabriela.grulichova@upol.cz). Viz také [www.kal.upol.cz/projekt-inovace-vyuky](http://www.kal.upol.cz/projekt-inovace-vyuky).

### Fakulta tělesné kultury UP vyhlašuje druhý ročník fotografické soutěže

#### Kolo ve městě

Cílem soutěže je mj. spolubudovat zdravé a moderní pojetí aktivního sportu ve městě a kreativitou ukázat možnosti náhrady automobilů, zvláště pro dopravu na krátké vzdálenosti, spojitelnou s aktivním pohybem. Organizátoři akce tak chtějí prezentovat krásu, svobodu, zdraví, zodpovědnost před mediálně zajímavější bezpečností, rizikem a ekonomikou. Dojíždění do zaměstnání nebo do školy na kole, cesta do obchodu nebo na úřad, pro všechny tyto činnosti nabízí cyklo doprava řešení, které je na dosah téměř každému. Cyklo doprava je ideální příležitostí pro aktivní činnost. Vytváří zdravé návyky a pomáhá redukovat množství onemocnění, která souvisejí s nadváhou a absencí pohybu.

Letošní ročník soutěže je otevřen také široké veřejnosti! **Příspěvky můžete posílat na adresu soutěže: [kolo.vemeste.cz](http://kolo.vemeste.cz) do 31. 1. 2011.**

### Stipendium L'ORÉAL ČR pro ženy ve vědě „Svět potřebuje vědu a věda potřebuje ženy“

V prosinci 2010 byl vyhlášen nový, již 5. ročník stipendijního projektu L'Oréal Pro ženy ve vědě, jehož cílem je finančně pomoci mladým talentovaným vědkyním realizovat perspektivní vědecký výzkum, s tím, že rozhodnutí o způsobu využití stipendia je plně na volbě laureátek. Projekty mladých vědkyň do 35 let bude během března a dubna posuzovat odborná porota složená z významných členů Akademie věd ČR. Deset nejúspěšnějších projektů budou jejich autorky osobně prezentovat odborné porotě, která vybere tři nejlepší. Díky každoroční vysoké úrovni přihlášených projektů, navýšila společnost L'Oréal stipendium na částku 250 000 Kč. **Své práce mohou mladé vědkyně do 35 let (včetně) zasílat na sekretariát České komise pro UNESCO do 31. 1. 2011.**

Podrobné informace na [www.prozenyvevede.cz](http://www.prozenyvevede.cz).

## Prof. Bedřich Moldan: Věřím, že hon za vyšším HDP časem přestane být důležitý

Proslovitelem 17. přednášky k počtě J. L. Fischera byl prof. Bedřich Moldan a jeho přednáška nesla název „Trvale udržitelný rozvoj jako současné paradigma“. Jaký je celosvětový stav ochrany přírody a kam se lidstvo posouvá ve změně myšlení směrem k trvale udržitelnému rozvoji? O tom i o dalších souvisejících tématech jsme hovořili s prof. Bedřichem Moldanem při jeho prosincové návštěvě univerzity:

### Zkuste definovat, co je to trvale udržitelný rozvoj.

Na tuto otázku jsem se pokusil odpovědět celou svou přednáškou. Obecná definice brundtlandovská je sice vágní, ale přesto má důležitá vodítka: a) udržitelný rozvoj je zaměřený na lidi, je to jasně antropocentrická koncepce, b) definice má jasnou etickou dimenzi, c) zdůrazňuje dlouhodobou perspektivu bez jakéhokoliv časového omezení. Konkrétní podobu dostává vymezení udržitelného rozvoje, pokud se zabýváme jeho jednotlivými pilíři. Zvláště jsem se pokusil o definici environmentální udržitelnosti, kterou chápu jako udržení přírodních služeb na dostatečné úrovni a udržení environmentálně bezpečného prostoru pro lidské aktivity. Tento prostor je vymezen planetárními mezemi, kterých bylo identifikováno celkem devět a mezi něž patří například maximální redukce stratosférické ozonové vrstvy o 5% nebo zvýšení průměrné globální teploty nejvýše o 2 stupně Celsia. Pokud by došlo k překročení mezí, další vývoj bude neudržitelný.

### Může se nějaký jednotlivý stát sám vydat cestou trvale udržitelného rozvoje? Nebude na to doplácet, pokud ostatní země v globalizovaném světě nepřistoupí na stejný model? Neztratí třeba určitou konkurenční výhodu?

Každý stát by se měl snažit o to, aby jeho rozvoj byl po všech stránkách udržitelný. Ovšem mezinárodní rozměr je velmi důležitý a ve stále více globalizovaném světě skutečně nelze tuto koncepci prosadit pouze v rámci jedné země. Tento pohled zejména umocňuje identifikace zmíněných planetárních mezí.

### Myslíte si, že je reálné, aby se velcí světoví hráči dohodli na změně paradigmatu směrem k trvale udržitelnému rozvoji?

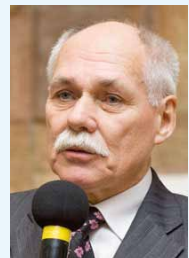
Jsem v této věci optimista. Doufám, že k tomu dojde, nikoliv však rychle, ani hladce. Je to závod s časem a já doufám, že neprohráme.

### Oponenti „ekologických“ názorů tvrdí, že současná ekologická rizika budou odstraněna v budoucnosti za použití technologií, které dnes neznáme a že pokrok v oblasti vědy a techniky vyřeší i ekologické problémy. Jak to vidíte vy?

Tomu rozhodně nevěřím. Nové technologie jsou jistě důležité a nepochybně pomohou, ale jednak změny rozhodně nenastanou automaticky – bude zapotřebí hodně úsilí, a nejen v laboratořích – jednak už dnes jsou k dispozici postupy, které by při „troše“ dobré vůle (to je samozřejmě míněno ironicky) umožnily transformaci na udržitelnou trajektorii.

### Podle jiných názorů si příroda pomůže sama a jeden vyhynulý druh nahradí v potravním řetězci jiný. Možná nedochází k vymírání živočišných

Prof. RNDr. Bedřich Moldan, CSc., je zakladatelem a ředitelem Centra pro otázky životního prostředí UK. V listopadové době byl předsedou Českého svazu ochránců přírody. V letech 2000–2001 byl předsedou Komise pro udržitelný rozvoj OSN. Působil jako vyjednávač pro životní prostředí, vědu a vzdělávání v rámci delegace ČR pro vyjednávání o přistoupení k EU. V roce 2000–2004 zastával funkci předsedy ve Vědecké radě Evropské environmentální agentury v Kodani. Byl členem Evropského konzultativního fóra pro životní prostředí a udržitelný rozvoj Evropské komise. Je členem České statistické rady a České inženýrské akademie. V letech 1990–1992 byl poslancem České národní rady. Byl také prvním ministrem životního prostředí, a to v letech 1990–1991. Od roku 2004 do roku 2010 byl senátorem Parlamentu ČR, působil také jako poradce ministra životního prostředí a ministerstva zahraničních věcí. Je poradcem monackého prince Alberta II.



### a rostlinných druhů, ale pouze k nahrazování jednoho druhu jiným. Příroda má vlastní schopnost regenerace a člověk jí nemůže trvale zničit, pouze narušit. Jaký je váš názor?

To nepochybně platí. Ale především: může se to týkat i lidí, od kterých si nakonec příroda může nějak pomoci, a to by nebylo nic příjemného zažít sami na vlastní kůži. Za druhé: Dnešní antropogenně vyvolané tempo vymírání druhů je mimořádně vysoké, hovoří se o „šestém“ velkém vymírání – zatím poslední, páté, před 65 mil. lety, znamenalo mimo jiné zánik dinosaurů. Takže v současné době je tempo nahrazování jedněch druhů jinými drasticky překročeno jejich zánikem bez náhrady.

### Ekonomické aspekty jsou dnes primární ve všech oblastech života a podvazují často i snahy o ekologická řešení. Příklad biopaliv nebo solárních elektráren ukazuje, že vždy nakonec rozhodují ekonomické aspekty a lobbying velkých korporací. Lidé již vynalezli vodíkový pohon nebo solární pohon a přes jejich nespornou ekologickou užitečnost se o jejich masové zavedení nikdo nepokouší. Proč tomu tak je a změní se podle vás nějak tento trend?

To je samozřejmě vážný problém. Řešení spočívá v promyšleném využití ekonomických mechanismů, které jsou v souladu s tržními principy. Existují historické důkazy, že to je možné. Nelze ovšem podceňovat úlohu regulací, které musí vyvažovat případné nedostatky trhu, který není ani všemocný, ani vševědoucí. Dokončení na str. 7

### Poznámka

#### K fischerovské přednášce

Přednáška profesora Bedřicha Moldana (8. 12. 2010) byla naučně historickým výletem do environmentalistiky. Kolik úsilí bylo za posledních třicet let vynaloženo na formulování definice pojmu udržitelný rozvoj! Samozřejmě, vědní obor, a zejména přírodovědný, nelze pochopit jinak než prostřednictvím definic. Tři pilíře udržitelnosti (sociální, ekonomický a environmentální) mají ovšem jeden společný základ, jehož pohyb těmito pilíři otřásá: růst světové lidské populace a ziskuchtivost směřovaná k maximalizaci materiálních výhod. Obojí naprogramováno genetiky je upevněno evolucí a výchovou. Není šance tuhle orientaci změnit, pouze modifikovat a držet ji v přijatelných mezích s pomocí zákonů, nařízení a kontrol. Kdyby nás nebylo na planetě Zemi už téměř sedm miliard, nýbrž jen dvě – jako za mých gymnazijních let – nemyslím, že by problém udržitelnosti vůbec vznikl v dnešní hrozivé globální naléhavosti. A termín atropocén by neměl tak chmurné opodstatnění.

Prof. M. Hejtmánek

## Sportovní klub UP oslavil šedesátiny

V listopadu minulého roku se uskutečnil vzpomínkový večer k 60. výročí založení Sportovního klubu UP (SK UP), který reprezentuje Univerzitu Palackého a město Olomouc v soutěžích doma i v zahraničí a patří k největším klubům sdruženým pod hlavičkou České asociace univerzitního sportu (ČAUS) a k nejúspěšnějším v Olomouckém regionu i v rámci republiky. Naposled byli jeho členové oceněni na sklonku minulého roku v rámci 45. ročníku slavnostního vyhlášení nejlepších sportovců a sportovních kolektivů okresu Olomouc za rok 2010. Jednu z cen pro funkcionářské osobnosti obdržel také dlouholetý prezident SK UP Olomouc RNDr. Ladislav Bank.

Jeho projev na vzpomínkovém setkání, které se konalo 26. 11. ve Sportovní hale UP, byl věnován jak mezníčkám historie SK UP a dosaženým úspěchům, tak i problémům, který jeho dosavadní vývoj provázely, včetně období po roce 1990:

„Období po roce 1990 bylo ve znamení přeměn. Bývalý výbor odstoupil a VŠ TJ se přejmenovala na SK UP v Olomouci. V těchto letech se členská základna pohybuje již mezi 1900–2400 členy, počet oddílů od 20 do 24, z toho studentů 900–1500. Sportovní klub má již vysokou sportovní úroveň. Řadu reprezentantů ČR, mistrů ČR, Evropy i Světa a účastníků OH. Nosnými herními oddíly jsou oddíly volejbalu, basketbalu a vodního póla, účastníci v nejvyšších soutěžích. V individuálních sportech jsou to oddíly kanoistiky, plavání a orientačního běhu.

Velkým záparem roku 1990 je zrušení povinné tělesné výchovy na Univerzitě a také zrušení Rektorátní katedry TV. Všeobecná tělesná výchova studentů na UP, která do této doby byla vzorovou pro ostatní vysoké školy ČSR, se stává bohužel popelkou.

Tato situace se také odráží v personálním a ekonomickém zázemí klubu. Ustanovení FTK na univerzitě v této oblasti nenaplnilo naši vizi. Studentů – výkonnostních a vrcholových sportovců na UP ubývá. Vše, co bylo v této oblasti dobré a prospěšné, postupně zaniká. Bylo zrušeno i Středisko vrcholového sportu mládeže – pro klub velké

oslabení, zejména u oddílů volejbalu, kanoistiky a plavání. Jsem optimistou a věřím, že se stávající stav změní, zázemí s více než 20 tisíci studenty na naší UP je i pro sport velkým potenciálem.

Dalším velkým záparem posledního období je zánik oddílu atletiky, ukončení činnosti oddílu aerobiku a v neposlední řadě úplný zánik mládežnických družstev volejbalu (žáků, kadetů a juniorů), která byla po dlouhou dobu nejlepšími v ČSR i v ČR.

Záparem je také neodpovídající spolupráce s vedením UP, doposud nebyla uzavřena smlouva o spolupráci, stále pro nás přetrvává nevyhodná smlouva o využívání tréninkových prostor, která výrazně ekonomicky oslabuje zejména oddíly basketbalu, volejbalu a kanoistiky. Lze konstatovat, že naše reprezentace univerzity není adekvátně doceněna.

I přes všechny tyto zápany a ekonomické problémy má SK UP stále vysokou sportovní úroveň. Svědčí o tom oceňování a vítězství našich sportovců v anketách o nejlepší sportovce roku (regionu, kraje i ČR).“

Jak dále RNDr. Bank uvedl, v současné době má klub 1 675 členů, což zahrnuje 681 studentů a 20 činných oddílů. Mezi nejlepší v ČR patří oddíl volejbal žen, oddíl kanoistů, synchronizovaného plavání a orientačního běhu. Za největší úspěch v loňském roce je považován zisk dvou titulů Mistra světa kanoisty Tomáše Slovákova v dlouhém sjezdu a sprintu družstev. –red-, foto archiv ŽUP



## Filmy o lidských právech na LF UP přitáhly téměř tři stovky diváků

Díky unikátnímu programu Promítej i ty! společnosti Člověk v tísni patřilo šest listopadových a prosincových úterních podvečerů ve Velké posluchárně Teoretických ústavů LF UP projekcím dokumentů o lidských právech. Minipřehlídku zahraničních snímků uvedených poprvé na 12. ročníku festivalu Jeden svět v březnu letošního roku uspořádalo Centrum pro výuku cizích jazyků LF UP společně s olomouckou pobočkou studentské organizace IFMSA CZ.

„Největší zájem byl o film Zemřít ukamenováním o krutých trestech v Íránu a Kimčongilii o Severní Koreji, ale i další dokumenty si našly své diváky, převážně z řad studentů fakulty. Celkem jsme napočítali přes 270 diváků, což potěšilo nás i pracovníky Člověka v tísni. V Olomouci jsme navíc jako první uvedli všech šest filmů,“ hodnotil přehlídku student 3. ročníku LF UP Lešek Wacławik.



Tři projekce doplnily informace o činnosti několika neziskových organizací. Terénní pracovníci (na snímku zleva) Mgr. Karin Majerová, Viliam Hungarbadžo a Petr Sedláček představili aktivity o.p.s. Člověk v tísni na Prostějovsku, Mgr. Dana Hellová hovořila o olomoucké skupině Amnesty International a Ivana Plihalová popsala historii i současnost o. s. Berkat.

Mgr. P. Kurfürst, LF UP, foto archiv o.p.s. Člověk v tísni

## Věřím, že hon za vyšším HDP...

Dokončení ze str. 6

### Jak je na tom Česká republika v diskusi o trvale udržitelném rozvoji a ekologii jako takové?

V České republice je tato diskuse velmi málo rozvinutá, ve srovnání s Evropou jsme na tom opravdu špatně. Má to jisté několik příčin, a celkově jsem z toho hodně smutný.

**Zdá se mi, že současné vládní strany reprezentují to, co vy nazýváte „hon za co nejvyšším růstem HDP“. ODS ani TOP 09 nelze označit jako nějak výrazně ekologicky smýšlející strany. Po přečtení vaší přednášky bych spíše tipoval, že budete kandidátem třeba Strany zelených. Proč jste si vybral TOP 09?**

Vždycky jsem věřil – a věřím dosud – že jakkoliv mohou zelené strany dosáhnout různých dílčích úspěchů, důležitější je „ozeelenění“ politických stran „hlavního proudu“, to znamená postupná „ekologizace“ mainstreamové politiky. O to jsem se sám vždycky snažil, i když přiznám, že s malým úspěchem. Nicméně můj neúspěch v rámci ODS mě neodradil, cítím lepší možnost v rámci TOP 09 a doufám, že se mi podaří této možnosti využít.

**Pokud se globalizovaný svět nedohodne na změně paradigmatu směrem k trvale udržitelnému rozvoji, co nás podle vás čeká? Je možné dlouhodobě setrvat na paradigmatu „hon za stále vyšším HDP“?**

Jsem přesvědčen, že současný společenský a civilizační rozvoj se postupně dostane na udržitelnou trajektorii, kdy „hon za vyšším HDP“ přestane být důležitý. To je ovšem dlouhodobá perspektiva. Krátkodobě a střednědobě – určitě alespoň několik málo příštích desetiletí – tento „hon“ potrvá. Ale doufám v to, že se „globalizovaný svět“ shodne na tom, že je nutno vymezit environmentálně bezpečný prostor pomocí definice planetárních mezí a že je nutno tyto meze zachovat prostřednictvím mezinárodních dohod.

Připravil T. Chalupa

Foto z fischerovské přednášky (str.6) M. Otava



Y D A V A T E L S T V Í • Y D A V A T E L S T V Í • Y D A V A T E L S T V Í

## Prosincová produkce

### Pedagogická fakulta

- Jurkovičová, P. (ed.) a kol.: *Komunikace a lidé se smyslovým postižením*. 1. vyd., 96 s. Neprodejné
- Jurkovičová, P. (ed.) a kol.: *Komunikace a lidé s mentálním postižením*. 1. vyd., 52 s. Neprodejné

### Filozofická fakulta

- Polách V. P. (ed.): *Bohemica Olomucensia 2*. 320 s. 165 Kč
- Zajícová, L.: *Český jazyk v Paraguaji*. 1. vyd., 302 s. 250 Kč
- Silná, I.: *Chrámový pěvecký sbor Církve československé husitské v Olomouci-Hodolanech*. 1. vyd., 115 s. 120 Kč
- Foret, M., Lapčík, M., Orság, P. (eds.): *Kultura – Média – komunikace 1 (2009)*. 1. vyd., 250 s.
- Foret, M., Lapčík, M., Orság, P. (eds.): *Kultura – Média – komunikace 2 (2009)*. 1. vyd., 392 s.
- Foret, M., Lapčík, M., Orság, P. (eds.): *Kultura – Média – komunikace – speciál I (2009)*. 1. vyd., 150 s.
- Foret, M., Lapčík, M., Orság, P. (eds.): *Kultura – Média – komunikace – speciál II (2009)*. 1. vyd., 232 s.
- Černý, J.: *Romanica Olomucensia Vol. 22, num. 2*. 200 s.
- Vičar, J.: *Křik/Grido*. 1. vyd., 68 s.

### Cyrlometodějská teologická fakulta

- Opatrný, D.: *Studia Theologica 42*. 142 s. 157 Kč

### Fakulta zdravotnických věd

- Vránová, V.: *Výchova k reprodukčnímu zdraví*. 1. vyd., 108 s. 143 Kč

- Šlachtová, M., Dvořák, R.: *Vybraná cvičení proti svalovému dysbalancím v oblasti trupu*. 1. vyd., 32 s. 62 Kč

### Institut celoživotního vzdělávání (FF)

- Lečbych, M.: *Úvod do psychoterapie pro pracovníky v institucionální výchově*. 1. vyd., 144 s. Neprodejné
- Szturcová, L.: *Specifické oblasti v řízení školy*. 1. vyd. 72 s. Neprodejné
- Cakirpaloglu, S., Lemrová, S.: *Základy psychologie*. 1. vyd., 80 s. Neprodejné

### Fakulta tělesné kultury

- Kudláček, M. (ed.): *EUSAPA*. 1. vyd., 108 s. Neprodejné
- Hodaň, B.: *Tělesná kultura 2010*, 33 (3). 106 s. Neprodejné
- Stejskal, P. (ed.): *Gymnica Vol. 40, No. 2*. 72 s.

### Přírodovědecká fakulta

- Hátle, J. (ed.): *Matematický klokan 2010*. 1. vyd., 56 s. Neprodejné

### Rektorát UP

- Kupčík, I.: *Portolánový atlas*. 1. vyd., 136 s. 390 Kč
- Moldan, B.: *K poctě J. L. Fischera 17*. 1. vyd., 32 s. 40 Kč
- Bieberle, J.: *Letopis intelektuála ze ztracené generace*. 1. vyd., 208 s. 260 Kč

### Ostatní

- Valouch, F.: *Kombinované techniky života*. 1. vyd., 174 s. 190 Kč

–věch–

## K systému hodnocení akademických pracovníků

Už léta se jako učitel UP i jako předseda její Koordinační odborové rady přimlouvám za to, aby byl stanoven úvazek 1 pro pedagogické pracovníky naší univerzity.

Vědecká rada UP po konzultaci s děkany jednotlivých fakult vydala roku 1991 doporučení míry přímé výuky: profesor a docent 5–7 hodin týdně, odborný asistent 11–14 hod. a lektor (bez povinnosti vědecké práce) 20–22 hodin týdně. Toto doporučení je už velmi starého data a nevím o tom, že by se dodržovalo – což je pro mne s podivem.

Item jsem si se zájmem přečetl článek paní doc. Talašové o vytvoření systému hodnocení pedagogických pracovníků UP. Už z nástinu tohoto systému je zřejmé, že je velmi složitý, a bude zajímavé sledovat jeho další uplatnění a vývoje.

Někde jsem se naučil, snad ne chybně, že k tomu, abych mohl nějaký jev hodnotit, musím vycházet z požadavků (kritérií) vnějšího a vnitřního hodnocení. K těm vnějším kritériím bych zde zařadil to, že jsem učitel (spolu se mnou zde jsou učitelé ZŠ a SŠ), společnost mi dává takové a takové úkoly a klade na mne takové a takové nároky a také mne podle toho oceňuje. Do vnitřních kritérií hodnocení bych zařadil specifika vysokoškolského učitele, osobnosti zvláštnosti apod.

Paní docentka a její tým vytvořili celý systém, to pro mne znamená, že kritéria mají. Mne by zajímalo, je-li tam právě úvazek 1 – kolik hodin přímé výuky je nutno týdně odučit, abych měl v oblasti hodnocení pedagogické činnosti dobré hodnocení (s tím, že jinak se hodnotí semináře, výuka v bakalářském studiu atd.). A aby také už přestalo divení, že 0,5 úvazku znamená na každé katedře jiný počet hodin (a tady obvykle nejde o spojení s vědeckou prací).

Pokud jde o vědeckou činnost, jsem trochu na rozpacích. Kdybych si mohl vybrat, patřil bych k těm, kdo raději učí. Nevím totiž, jestli jeden článek otištěný v prestižním časopisu je srovnatelný se třemi dobrými apod., nevím, podle čeho to kdo hodnotí. V souvislosti s tím je zmíněno, že doc. Talašová a její tým vycházejí z „kafemlejnků“. Podle jeho tvůrců není „kafemlejnec“ vhodným nástrojem k hodnocení jednotlivců. V tom případě nechápu, proč se k hodnocení pracovníků používá a proč má (obzvláště na PFF) silné zastánce.

Můj závěr bude tak trochu lingvistický. Hodnocení je dle mého názoru možno chápat jednak jako činnost hodnotitele (zaměstnavatele) a výsledek této činnosti, jednak jako podklad pro jeho další činnost – v tomto případě k ohodnocení pracovníka. A tady si dovoluji připojit společenské kritérium ohodnocení práce učitele. Učitelé ZŠ při úvazku 22 hodin výuky týdně, postačuje titul Mgr., bez povinnosti vědecky pracovat, koordinátor ŠVP bude brát v nejvyšším platovém stupni 26 200 Kč. Naopak docent UP (úvazek neurčitý, povinnost vědecky pracovat, pracovní poměr obvykle na dobu určitou) bere na UP v nejvyšším platovém stupni 25 740 Kč.

Chápu, že paní docentka není zaměstnavatel. Její systém hodnocení pedagogických pracovníků je bezpochyby dobře promyšlený, nechce udílet minusové body atd. Jenže vše opět zůstává v půli cesty. Z úcty k paní docentce, její práci na tomto systému a k matematice neřeknu, že si vybrala tu lehkější část. Ta těžší ale stojí před zaměstnavatelem. Má prostředky na to, aby společensky únosně (tedy aby tabulkové platy na UP odpovídaly prestiži UP a ne ZŠ) ohodnotil dobré a vynikající učitele? Nebo byl vytvořen bič, který bude používán, a cukr bude chybět?

V každé hře platí, že hráči i rozhodčí znají její pravidla před tím, než začne zápas. Kdyby je rozhodčí vytvářel podle průběhu zápasu a s ohledem na jedno družstvo, bylo by to nefér.

Dr. V. Klupal, Ústav pedagogiky a sociálních studií PFF

### Žurnál na webu UP

Chcete si přečíst nové číslo Žurnálu UP ještě před jeho vydáním v tištěné podobě?

Můžete: na webových stránkách UP

[www.upol.cz/zpravy/zurnal/archiv-zurnalu-up/](http://www.upol.cz/zpravy/zurnal/archiv-zurnalu-up/)

je každý čtvrtek v poledne zavěšováno aktuální číslo ve formátu PDF s barevnými fotografiemi.

## Reakce na článek „Tým doc. Jany Talašové vytvořil systém hodnocení akademických pracovníků“

V Žurnálu č. 8/2010 byl publikován oslavný článek, ve kterém tým doc. Talašové píše chválu na sebe sama a představuje nám vizi spravedlivého systému hodnocení akademických pracovníků. Je ho hrůza třeba, protože hodnocení institucí terciárního vzdělávání teprve začíná být v EU módní klíčové slovo. Systém na mne udělal dojem, že při vhodném nastavení vah zřejmě vyjde, že i ten nejposlednější akademický pracovník je vlastně nepostradatelný. Nabízí se proto celá řada otázek: kdo systém vymyslel, komu systém prospěje, chce se někdo pomocí takového systému zviditelnit? Abych pravdu řekl, při čtení příspěvku jsem se místy pobavil, místy mi tuhla krev v žilách. Myslí tohle opravdu někdo vážně? Je vůbec možné, že takový výplod vznikl na PFF, na fakultě, která se profiluje jako „výzkumná“? Po debatě s několika kolegy napříč různými obory jsem nabil dojem, že všichni rozumní lidé na fakultě si o tomto systému hodnocení myslí svoje, ale mnozí jej zároveň bagatelizují slovy „žádné strachy, takový nesmysl nemůže nikdy projít“. Kdybych měl jistotu, že celý systém je jen výkřik, po kterém za dva roky nebude ani slyšet, pak bych tuto reakci nepsal. Ale vzhledem k tomu, že paní doc. Talašová má nesporné ambice a snahu neustále se zviditelnovat, hrozí jistě riziko, že rozumná, ale tichá většina na fakultě bude převládána úzkou zájmovou skupinou, která si myslí, že má právo nám říkat, jak hodnotit akademické pracovníky. Pikantní na celé věci je fakt, že doc. Talašová, která sebe sama prezentuje jako expertku v oboru rozhodování, má jako vědec víc než slabý odborný životopis (dva časopisecké články ve WoS). Měli bychom ji tedy brát vážně? Považují za nebezpečné, aby lidé podobného typu určovali na fakultě směr.

Pokud by byl systém nastaven, povede to bezesporu k nezadbatelnému nárůstu administrativy, které je myslím i tak už dost. Formulář určený pro každého akademického pracovníka, který jsem měl možnost vidět, měl šest listů a jeho vyplnění bude záležitost na několik dlouhých hodin. Formulář obsahuje řadu položek, které jsou nesmyslné a objektivně neměřitelné. Například „celkový počet udělených zápočtů“ prakticky nejde přesně spočítat, a hlavně nejde nijak objektivně hodnotit – je lepší, když v jednom kursu udělím zápočet třiceti nebo dvaceti studentům? Sebelepší model a systém vah nám nikdy z takového údaje žádnou rozumnou informaci nedá, protože to z principu nejde. Podobně úsměvně působí kolony typu „jsem děkan: ano/ne“. Celkově na mne udělal formulář dojem, že to bude věc, která bude opět otravovat život

a absolutně nic nepřinese. Předpokládám, že každý soudný člověk má představy o svých vlastních schopnostech a je si vědom toho, kde je na fakultě jeho místo. Tím, že si zaměstnanec sám o sobě vytvoří shrnující report, se nic nového nedozví. Celá myšlenka hodnocení je úsměvná mimo jiné proto, že systém je schopen jednotlivce různě ohodnotit na základě nastavených vah, což tvůrci prezentují jako plus. Dovedu si představit, že po nasazení systému se budou někteří lidé ploužit po chodbách fakulty a říkat: „Já jsem vlastně hrozně šikovný, kdyby jen ty váhy byly nastavené trochu jinak, tak bych byl určitě ještě lepší...“

Otázkou tedy je, pro koho je systém určen a komu by mohl pomoci? Myslí, že nepomůže nikomu. Vedení fakulty si je dobře vědomo toho, jak si jednotlivé obory a katedry stojí. Lze to snadno vyčíst z objemu výsledků (publikací) a peněz (grantů), které obory případně katedry na fakultu přinesly. Oboje lze přesně dohledat a reprezentovat „chladným číslem“ a naštěstí není třeba nastavovat žádné váhy. Stejně tak vedoucí jednotlivých kateder by si měli být vědomi toho, kdo je na pracovišti tahoun, a kdo ne. Nepochybuji o tom, že to každý vedoucí katedry dobře ví. Už jako student jsem vypožoroval, že dobří vědci byly prakticky vždycky vynikající přednášející, kteří dokázali zaujmout a „strhnout člověka“, a pochopitelně to byli zároveň lidé, které dokázali na fakultu přitáhnout další zdroje, ať už to byly peníze nebo další schopní lidé. Na PFF znám jediného „pouze učícího“ akademického pracovníka, který by za něco stál, a nevyvážá to žádné „další administrativní, ani pedagogické aktivity“, které daného člověka vytěžují. Naštěstí jsem zjistil, že s tímto názorem nejsem na fakultě sám. Otázkou tedy je, potřebujeme na fakultě s výzkumným zaměřením podobný systém? Myslí, že rozhodně ne. Systém by mohl být nebezpečný tím, že bude vytvářet iluzi a uměle posilovat některé pracovníky nebo skupiny, které jsou na tom z hlediska objektivních odborných parametrů špatně. Jediné, k čemu taková věc může vést, je hustší ovzduší na fakultě, nic jiného mne nenapadá.

Pokud na PFF existují ambice hodnotit akademické zaměstnance, tak proč jednoduše nepřevzít vládní Metodiku hodnocení výsledků výzkumných organizací. Ano jistě, má svoje mouchy, ale ušetří nás další práce a hlavně toho, že budou naše výsledky upravovat experti na rozhodování a zaručí spravedliví úředníci pomocí ad hoc nastavených vah, tak jak se to někomu zrovna hodí.

Doc. V. Vychodil, Ph. D., Katedra informatiky PFF

### Vánoční sbírka...

UP a zároveň iniciátorka tradiční akce. „Letošní sbírka byla zatím nejtěšnější. Většinu z ní jsme ještě v předvánočním čase rozváželi vlastními automobily. Z Kojeneckého ústavu si pak pro vánoční překvapení přijeli sanitkou, dárky pro azylový dům si vyzvedli jeho tři zaměstnanci. Olomoucký dětský domov pak dárky obdržel přímo na Štědrý den. Tamní děti dostaly i vánoční cukroví přímo z cukrářské výroby Maruška,“ doplnila Irena Vaculová.

„Děkuji mnohokrát za dárky pro naše děti, letos se nám sešla opravdu úctyhodná věcná pomoc. Se sbírkou oblečení pro děti přijely na základě vaší výzvy maminky až z České Třebové. A přivezly dárků plné auto. Mám obrovskou radost, že se najde tolik lidí, kteří formou věcné i finanční pomoci pamatují na naše děti. Slova díky nestačí, odměnou je nám všem především bezstarostný dětský úsměv, radost dětí a pohoda,“ píše v děkovném dopise prostřednictvím internetové pošty těsně před Štědrým dnem Ing. Marie Fickerová, MBA, ředitelka Sdruženého zařízení pro péči o dítě v Olomouci.

I když nikdo z organizátorů této akce nemá v náplni práce charitativní činnost, je vánoční sbírka PFF UP jejími organizátory každoročně propagována jak mezi studenty, tak i zaměstnanci. Do kontaktu s oslovujícími plakáty přicházejí pak i mnozí ostatní návštěvníci fakulty. Organizátoři v rámci této akce vybízejí prostřednictvím stovek

Dokončení ze str. 1

e-mailů, dopisů, osobních jednání a telefonátů prodejce, velkosklady, firmy, hypermarkety i výrobce dětského zboží k tomu, aby se do sbírky zapojily. „Naším jediným cílem je pomoci dětem. Dětem nemocným, opuštěným, handicapovaným, v minulosti týraným, zneužívaným. Pokud by se v budoucnu někdy objevily slizky na jejich tvářích, přáli bychom si, aby to byly pouze slzy smíchu,“ řekla Irena Vaculová. A to se podařilo. Přírodovědecká fakulta UP touto sbírkou organizovanou pod záštitou svého děkana prof. Juraje Ševčíka dokázala rozzářit oči dětem z Kojeneckého ústavu Olomouc, Dětského domova, dětem z Dětského oddělení nemocnice v Kroměříži, Dětského oddělení Stomatologické kliniky FN v Olomouci, kde jsou ošetřováni děti s poruchou krvevotvorby, děti nemocné leukémií či děti mentálně postižené. Dárky obdržely také děti z Azylového domu pro matky s dětmi v Olomouci či děti z Klokánku v Dlouhé Loučce. „Jako iniciátorka všech sbírek úzce v této činnosti spolupracuji s děkanem PFF UP a chci říci, že Přírodovědecká fakulta má mnoho dobrých lidí se srdcem na pravém místě. Prof. Juraj Ševčík, který práci na úspěšnosti této sbírky věnoval spoustu svého času, je jedním z nich. I díky němu se dnes lidé za účelem příspěvku iniciativně již dotazují, kdy bude sbírka opět organizována,“ dodala Irena Vaculová.

M. Hronová, foto na str. 11. Vaculová



## Reakce doc. Talašové na ohlasy dr. Klapala a doc. Vychodila

V čísle 8/2010 Žurnálu UP vyšel článek Mgr. Chalupy pojednávající o systému hodnocení výkonu akademických pracovníků, na kterém nás tým pracuje od r. 2006. Tehdy jsem vnímala jako dost nešťastné, že omylem vyšla první, neautorizovaná verze textu. Mrzelo mne, že bylo mylně uvedeno, že jsme se po čtyřech letech vrátili k původnímu modelu, když pravý opak byl pravdou – s Mgr. Stoklasou jsme navrhli úplně nové řešení založené na použití bázi fuzzy pravidel, neboť jsme si uvědomili, že základní vlastnost, kterou model musí splňovat, je jeho srozumitelnost pro hodnocení i hodnotitele. Ale chápu, že bylo pro pana redaktora obtížné vyznat se v té spoustě modelů, které jsem mu popisovala. A všechno špatné má i své dobré stránky – jako reakce na ono nedopatření se špatně odeslaným souborem nám byla velmi vstřícně zveřejněna nezkrácená autorizovaná verze článku na Žurnálu UP Online. Všem, koho tato problematika podrobněji zajímá, doporučuji právě tento text, který je možné najít v rubrice Věda a výzkum. Jakékoliv případné dotazy ráda zodpovím mailem a budu se snažit najít si čas i k osobní schůzce, pokud by zájem o tuto problematiku byl hlubší (stejně jako se už do této doby dělo). Nyní podrobněji k reakcím zasláním do Žurnálu UP.

### K reakci dr. Klapala:

Rozumím panu kolegovi, že mu jde o spravedlnost, když požaduje jednotné pedagogické úvahy pro akademické pracovníky na stejných pracovních pozicích v rámci celé univerzity. V podmínkách PdF UP může být takový požadavek naprosto oprávněný, pokud mezi jednotlivými katedrami neexistují významné rozdíly. Na PŘF však mezi katedrami takové rozdíly jsou. Existují katedry, které mají malý počet studentů, ale vynikající vědecký výkon; tam nemá smysl požadovat u odborného asistenta 12 hodin výuky týdně, protože by ani neměl koho učit, a bude lepší, když časovou kapacitu vloží do výzkumné činnosti. A existují naopak katedry s dobrým vědeckým výkonem a současně velkým počtem studentů, které je třeba odučit. Model proto umožňuje individuální nastavení standardů pro jednotlivé pracovní pozice na takových katedrách různého typu.

Je pravdou, že autoři „kafemlejnku“ uvádějí, že by neměl být používán k hodnocení jednotlivých pracovníků. Jelikož však na základě bodů z „kafemlejnku“ dostává fakulta peníze na svou činnost, je přirozené, že se vedení fakulty snaží směřovat své pracovníky k tomu, aby maximalizovali svůj bodový zisk, a tím i finanční příjem celé fakulty. V současné době se ale v oblasti hodnocení VaVal v ČR chystají změny. Mezinárodní audit výzkumu a vývoje v ČR realizovaný v rámci OP VK (dále Ipn Audit) ukázal nedostatky platné metodiky a začíná se pracovat na nových modelech hodnocení, které budou zohledňovat specifika jednotlivých skupin vědních disciplín. Námí navržený systém hodnocení akademických pracovníků se změnami počítá; budeme jej schopni přizpůsobit v budoucnu platné metodice.

K hodnocení akademických pracovníků obecně – navržený systém hodnocení má sloužit k periodickému ročnímu shromažďování „tvrdých“ dat o akademických pracovnících ve strukturované podobě a má poskytovat i přehledné agregované údaje o výkonu a celkové vytiženosti jednotlivých akademických pracovníků. (Detaily jsou podrobně rozvedeny ve zmiňovaném článku na Žurnálu UP Online.) Role vedoucích kateder tím samozřejmě nebude nijak oslabena; oni jsou ti, kdo rozhodují; výstupy modelu jim mají sloužit jako informační podpora pro jejich odpovědné rozhodování. Na druhé straně pro hodnocené akademické pracovníky je navržený systém jistou zárukou, že při jejich hodnocení bude brána v potaz každá činnost, kterou vykonali pro své pracoviště.

Je bez diskuse, že požadavky kladené na akademické pracovníky v ČR jsou velmi náročné v relaci k jejich tabulkovému finančnímu ohodnocení. Ve vztahu k dalšímu zvyšování platů učitelů základních a středních škol nám nezbyvá než doufat, že bude mít za následek zlepšení

všestranné připravenosti studentů, kteří k nám ze středních škol nastupují.

### K reakci doc. Vychodila:

Na základě emotivní reakce doc. Vychodila plně osobních dojmů a řečnických otázek by mohl čtenář získat pocit, že (v terminologii doc. Vychodila) na PŘF UP jakási jím blíže nespécifikovaná „úzká zájmová skupina“ prosazuje „nesmyslný nástroj“ na úkor „rozumné tiché většiny“. Jsem přesvědčena, že se na naší fakultě nic takového neodehrává. Na rozdíl od doc. Vychodila však uvedu několik konkrétních faktů, o které se mé přesvědčení opírá.

Systém hodnocení akademických pracovníků byl od počátku vyvíjen na základě konkrétního zadání děkana PŘF, prof. Ševčíka, který určil jeho základní atributy – využití jen tvrdých dat, dvě hlavní hodnocené oblasti (pedagogika a VaVal), různé standardy pro odborné asistenty, docenty a profesory, ocenění excelence. U zrodu myšlenky na vytvoření modelu hodnocení akademických pracovníků stál a jeho vývoj průběžně sledoval i proděkan PŘF pro VaV prof. Opatrný. Se stávající verzí modelu se podrobně seznámila a podpořila její proděkanka PŘF pro pedagogiku doc. Smolová. Na druhé straně byl na jaře 2010 na základě výsledků pilotního testování na Katedře experimentální fyziky (vedoucí doc. Kubínek) a podrobné prezentace modelu na zasedání AS PŘF navržený systém hodnocení tímto akademickým senátem výrazně podpořen. V průběhu roku byl na požádání systém předveden i jednotlivým zájemcům z řad akademických pracovníků a i tehdy se setkával s podporou. Lze tedy asi těžko mluvit o „úzké zájmové skupině“, která za modelem stojí.

Na podzim byl spuštěn Individuální projekt národní OP VK „Zajišťování a hodnocení kvality v systému terciálního vzdělávání“ (dále Ipn Kvalita), do něhož bylo zařazeno pilotní testování našeho modelu hodnocení, a to spolu s úkolem vytvořit příslušnou metodiku, která by se po úspěšném otestování modelu měla stát doporučenou v rámci českých VŠ. Přestože různé modely hodnocení akademických pracovníků už rutinně fungují na řadě českých VŠ (MU Brno, OU Ostrava, Univerzita T. Bati ve Zlíně, Univerzita J. E. Purkyně a další) byl takto vybrán právě náš model. V tomto rozhodování zřejmě hrály roli výsledky našeho týmu prezentované v rámci RVŠ (analýza vzorců používaných pro specifický výzkum, analýza návrhů modelů financování VŠ, náš podíl na tvorbě modelu hodnocení výsledků tvůrčí činnosti uměleckých škol). Označení „expert v oblasti vícekritériálního hodnocení“ – nebylo miněno jako sebechvála, je to prostě označení mé pozice a popis pracovní činnosti v Ipn Kvalita. Ohledně mé publikační činnosti nechť čtenář sám nahlédne do databázi WoS a Scopus.

K záležitosti pilotního testování navrženého systému hodnocení v rámci Ipn Kvalita se dne 24. 11. na PŘF uskutečnila informativní schůzka s vedoucími kateder (na schůzku byli pozváni i řadoví akademičtí pracovníci). Děkan PŘF myšlenku pilotního testování na této schůzce veřejně podpořil. Účast byla napříč všemi katedrami reprezentativní, diskuse konstruktivní. Následující týden byl vymezen k zaslání připomínek k zadávacím formulářům, přicházely užitečné podněty a byly do formulářů zapracovány, tak aby bylo možné začít se shromažďováním dat. (Ještě jednou bych na tomto místě chtěla poděkovat všem, kteří nám svými připomínkami pomohli takto vylepšit stávající model pro účely jeho pilotního testování.) Pokud doc. Vychodila tato problematika zajímá, měl možnost své připomínky a případná doporučení přednést také touto cestou.

K názoru doc. Vychodila na administrativní zátěž spojenou s vyplňováním dotazníku: Už několik let existuje na PŘF povinnost všech pracovníků odevzdávat roční výkazy o své činnosti vedoucím katedry a ten je pak předává děkanovi. Mezi časem, který pracovník věnuje vyplňování stávajících formulářů a formulářů našeho systému hodnocení, není velký časový rozdíl, jak jsem si sama prakticky ověřila (není rozhodující počet stránek dotazníku, každý vyplní jen to, co se jeho samotného týká). Ovšem data uložená v počítači

v jednotné struktuře v rámci celé fakulty mají úplně jinou cenu z hlediska jejich dalšího využití, než stávající systém „každý pes jiná ves“. Navíc jedním z úkolů pilotního testování je i upřesnění konečné struktury sledovaných dat, které může znamenat i jejich redukci. Komplexnost sledovaných činností má ale svůj účel – jde o to, aby hodnocení pracovníků bylo co nejspřavedlivější, aby každá užitečná práce byla zohledněna.

K námitkám na možnost určování parametrů modelu vedoucími kateder – vzhledem k rozdílnému charakteru jednotlivých kateder si budou moci jejich vedoucí nastavit rozdílné standardy pro jednotlivé pracovní pozice a obě oblasti hodnocení, takové bylo zadání děkana PŘF. Informace o použitých standardech bude ovšem součástí vypočtených hodnocení a nastavením těchto standardů deklarují vedoucí katedry své požadavky na svoje podřízené – nebude tedy jeho zájmem je nastavovat jako příliš měkké. Žádné jiné „váhy“ se v rámci kateder stanovovat nebudou. Kompletní nastavení parametrů modelu, včetně definování hodnotících bází pravidel, bude předmětem pilotního ověřování a ladění modelu.

Doc. Vychodil považuje navržený systém shromažďování tvrdých dat o akademických pracovnících a jejich zpracování do přehledné agregované formy (výpočet „hodnocení“ a „vytiženosti“) sloužící jako informační podpora pro řízení kateder fakulty za naprostý nesmysl a věc zcela nepotřebnou. K tomu bych jen podotkla, že velice podobný systém hodnocení se v současné době např. zavádí na všech izraelských univerzitách (jako autory systému nás to až zamrzelo, struktura dat je velmi podobná – ještě že máme kvalitněji řešenou agregaci dat, oni se omezují jen na vážený průměr). Že různé systémy hodnocení už léta fungují v Americe, Austrálii, Evropě a v posledních letech i v ČR, to už bych se opakovala.

Pokud už se musí hodnotit, pak doc. Vychodil navrhuje jako alternativu k našemu modelu hodnocení „kafemlejnku“; dokonce bodová hodnocení výsledků označuje za „chladná data“. V takovém případě mu velmi doporučuji přečíst si výsledky mezinárodního posouzení této metodiky v rámci Ipn Audit (jsou dostupné na stránkách MŠMT). Nejde ovšem jen o tuto konkrétní metodiku. Opravdu chceme zúžit hodnocení akademického pracovníka pouze na publikační činnost a předpokládat, že všechny ostatní pozitivní činnosti jdou jaksi samy od sebe ruku v ruce s ní? Na rozpoznání nebezpečí takto jednostranného pohledu stačí selský rozum a trochu zkušenosti – pokud bude jediným kritériem publikační činnost, budou vše zase existovat katedry dělající jednoduše to, co považují za dobré, určitě bude ale velký podíl těch, co si nastaví nejvyšší prioritu na publikační činnost a ostatní, např. výuka, vedení studentů, péče o rozvoj oborů, spolupráce s praxí, to vše půjde stranou. A to pro fakultu z dlouhodobého hlediska dobře nebude. Nijak nezpochybnujeme nezbytnost výzkumné činnosti akademických pracovníků a plně chápeme důležitost kvalitních publikací. Je však třeba chápat tyto pracovníky jako součásti komplexního systému, jehož fungování musí být zaručeno – a kdyby se všichni věnovali výhradně publikační činnosti, pak by univerzita nefungovala.

Doc. J. Talašová

### Den otevřených dveří UP 21. ledna 2011

Pro zájemce o studium na olomoucké univerzitě je připraven další Den otevřených dveří UP. Proběhne na všech fakultách s výjimkou Fakulty zdravotnických věd a Lékařské fakulty v pátek 21. 1., na Filozofické fakultě, Fakultě tělesné kultury, Právnické fakultě a Cyrilometodějské teologické fakultě od 8 do 14, na Přírodovědecké fakultě od 9 hod. do 15, na Pedagogické fakultě od 12 do 16 hodin. Den otevřených dveří je pro uchazeče o studium na UP vynikající příležitost zjistit si ty nejpřesnější informace o průběhu studia, jeho jednotlivých formách, o přijímacím řízení a šanci být ke studiu přijat. Další informace na [www.studuj.upol.cz/den-otevrenych-dveri/](http://www.studuj.upol.cz/den-otevrenych-dveri/).

## Tři poznámky ke článkům v Žurnále č. 11/20/2010 o situaci na FF

**1. K prohlášení doc. Tomáše Lebedy,** „že pokud by měl on sám jako vedoucí Katedry politologie a evropských studií skončit se zápornou bilancí, odstoupí.“ (s. 8):

Nezúčastnění patrně nevědí, že se rozpočet jednotlivých katedrám na FF přiděluje dle decentralizačního modelu, který jako s jediným kritériem počítá se „studentokreditů“: Čím více studentokreditů katedra získá/odpracuje, tím více má peněz. I při letmém pohledu zvenčí je jasné, že tento model vyhovuje katedrám a oborům, které • mají mnoho studentů (jsou módní, atraktivní, jsou považovány za lehké a za slibující okamžitou uplatnitelnost, studium trvá jen krátce - odehrává se převážně v základním bakalářském, nikoli magisterském či doktorském stupni atd.); • jsou schopny vyrábět levně kredity (nejideálněji „odučít“ 200 studentů najednou v aule špatně vzdělaným a špatně zaplaceným externistou<sup>1</sup>); • participují na akreditacích jiných oborů jako jejich součást; • ne disponují „drahými“ docenty a profesory a nemusí je tudíž platit; • „nezdrtí“ se vědeckou prací, nýbrž učí/vyrábějí studentokredity.

Aniž chci naznačovat, že by tento model byl vyvinut, aby vyhovoval zmiňovaným oborům a katedrám (protože to by bylo příliš polemické a v dnešní době politické korektnosti by se to mohlo zase někoho „dotknout“), tvrdím, že a priori vhná do záporné bilance obory a katedry, které všeho jmenovaného schopny nejsou (per definitionem svého vědního oboru, nikoli proto, že by byly líné či nechtěly, - obory stavící na individuální výuce speciálních schopností (výuka cizích jazyků, uměleckých dovedností), mající relativně zalidněné magisterské a doktorské studijní programy, do nichž nutno vložit více odborné práce, zaplatit graduované profesory a docenty, dbát na získávání výzkumných grantů<sup>3</sup> atd.

Prohlašuje-li tedy doc. Lebeda, že by „se styděl“ (taková byla totiž jeho formulace v aule – čímž fiskální problém převedl verbálně do roviny morální a dehonestoval vedoucí poloviny kateder FF), kdyby jako vedoucí katedry skončil se zápornou bilancí, pak se jeho postoj dá přirovnat k postojí dobře živeného otce euroamerické rodiny, který říká otci indickému či africkému, že by se styděl, kdyby každý večer nemohl dát svým dětem dosyta najíst. Kromě toho je třeba vědět, že dva členové Lebedovy Katedry politologie, děkan Lach a prorektor Dürr, jsou placeni nikoli z rozpočtu katedry, nýbrž z rozpočtu děkanátu, tedy solidárně všemi – i těmi hanebnými – katedrami. Hraje tedy doc. Lebeda Mirka Dušína za peníze jiných. To je velmi efektivní.

**2. Vysvětlení paradoxu doc. Voždové,** (která se v článku na s. 6 „Jak romanistika trhá partu“ diví, proč je Katedra romanistiky FF jako jediná z filologií v kladných hospodářských číslech) tkví skutečně v tom, že Katedra romanistiky měla v roce 2007 jako jediná tu odvahu přijmout bez přijímací zkoušky neomezený počet uchazečů. Tím „masověla“, podstatně zvýšila činitele v rovnici, již se dnes řídí život na FF: „vysoký počet studentů x levné kredity = úspěšná katedra“. Zda Katedra romanistiky zůstane v kladných číslech či časem sklouzne do záporných, bude záležet na tom, kolik studentů bude smět nadále přijímat ke studiu (kolik jí povolí děkan, rektor, ministerstvo), jak masovou výuku bude ještě považovat za únosnou pro filologický obor, do jaké míry změní obsah filologického (teoretického) studia na čistě jazykově aplikované („jazyk pro hospodářskou praxi“), jak mnoho/málo graduovaných učitelů „si dovolí“ atd.

Na článku doc. Voždové ovšem není zdaleka zajímavé to, že pisatelka zdánlivě nerozumí této jednoduché rovnici, nýbrž to, že z počítařského či ekonomicko-manažerského problému činí svým použitím jazyka (podobně jako doc. Lebeda) problém morální, partajní, mezilidský: „přítel-nepřítel, parta-neparta“. Dalšími – z historie známými – články do tohoto řetězu pojmů by mohly být třeba „spolubojovník-záškodník“, „kádř-živel“, „správní hoši-klika“ atd.

**3. Co myslím, říkám-li, že ekonomicko-politologické obory „parazitují“ na klasických oborech filozofické fakulty (pro pořádek: filologie, historie, filozofie, uměnovědy)?<sup>4</sup>** Nemyslím, že by tyto obory vysávaly klasické obory FF finančně (ačkoli způsob finanční „symbiózy“ Katedry aplikované ekonomie na financích filologických kateder, pro něž provádí servisní výuku ekonomických oborů, je očividně více přínosný Katedře aplikované ekonomie než kmenovým filologiím – o čemž svědčí už jen její opakované „vítězné umístění“ v grafu hanebných a úspěšných kateder FF, který každý měsíc vydává děkanát FF, aby se postaral o dobrou atmosféru a dobré vztahy uvnitř fakulty. A viz také pozn. 3).

Jde spíš o to, že zástupci těchto oborů vnucují všem ostatním způsob myšlení, pohled na to, co je vzdělání, co je věda, jak má vypadat univerzita, jak výukový proces atd.<sup>5</sup>

„Vzdělávat můžeme jen natolik, nakolik si na to vyděláme,“ „Výuka musí být především užitečná a efektivní,“ „Míru vzdělanosti absolventa definuje jeho úspěšnost

na trhu práce,“ „Vědecký výkon musí být počitatelný, neboť kvalitu objektivně měřit nelze, není tedy podstatná“ „Vědecký výstup nezanesený do databank ministerstva neexistuje,“ „Poznatky a vzdělání bez okamžité praktické aplikace nemají význam,“ „Veškeré procesy na fakultě musí probíhat egalitně stejně (nejlépe dle všelikých „kuchařek“) a podléhat coachingu, monitoringu a controllingu,“ „Univerzita se způsobem řízení nijak neliší od středně velké fabriky,“ „Student je zákazník, učitel obslužný pracovník,“ „Pomalý proces uvážlivého formulování vědeckých spisů nutno urychlit a nahradit bezobsažnou elokvencí a mediální hemživostí,“ „Řeči o duchu, vzdělání, hledání pravdy jsou zapovězeny jako zastaralé žvanění“. A tak dále a tak dále – zde jen namátkou několik hesel, kterými se dnešní politologicko-ekonomický management FF řídí a které s původní, klasickou ideou vzdělanosti, univerzity a filozofické fakulty nemají nic společného.

Jenže: Mluví-li nositelé těchto idejí, zástupci politologicko-ekonomických oborů o tom, že by se měly odtrhnout, protože by jim bylo ekonomicky lépe v samostatné fakultě bez onoho závaží historických, filologických a uměnovědných oborů a kateder (které jen umí stát s napřaženou rukou, dělat dluhy - a „měly by se stydět“ - katedru romanistiky vyjímaje), nemyslí to bohužel vážně, protože parazitujícímu organizmu se samozřejmě žije lépe na hostitelské rostlině než samostatně. Leč zůstane-li nastaven popsany model dělení financí – a z něho se odvíjející organizační tlak (totiž tlak k propuštění právě jen na těchto oborech) a pak také pervortovaný morální nátlak na klasické obory FF a jejich představitelů – filozofická fakulta se v horizontu několika měsíců stejně změní v ústav bakalářských studií společensko-politologicko-ekonomických oborů s přívazkem výuky několika cizích jazyků pro hospodářskou praxi. Čili k osamostatnění stejně dojde, ale na vysáté mrtvole původní filozofické fakulty.

Netvrdím, že by „stará“ filozofická fakulta osvobozená od pouček a ideologických dogmat, „new managementu“ a jejich hlasatelů přežila lépe, byla ekonomicky životaschopnou institucí, ale alespoň by se nemusela stydět, že zcela bez protestů podlehla zase další ideologii (jako už v minulosti několikrát) a zdemolovala se duchovně samovolně zevnitř.

<sup>1</sup> „Levně“ z hlediska množství práce, kterou do „výroby kreditu“ vloží učitel, nikoli student.

<sup>2</sup> Dr. Práger z Katedry anglistiky spočetl a na schůzi senátu doložil, že pro to, aby mohl udělit přibližně stejný počet studentokreditů jako externistka (doktorandka) na Katedře aplikované ekonomie, spotřebuje on ca. 9x více hodin své práce než vyučující na KAE. Výdaje Katedry anglistiky za jeho práci jsou pak vyšší ca. 19x než výdaje KAE za externí doktorandku. Celý výpočet k nahlédnutí u mě či dr. Pragera.

<sup>3</sup> Některé jmenované upozadující momenty jsou v modelu snaživě vyrovnávány různými koeficienty, leč jen velmi marginálně, kosmeticky.

<sup>4</sup> Doc. Lach mi vyčetl, že mluví-li o tom, že ekonomicko-politologické obory „parazitují“ na klasických oborech filozofické fakulty, používám jazyka „totalitně“ (podle terminologie Viktora Klemperera z knihy LTI (Lingua tertii imperii, 1947). Není to pravda: v tomto kontextu užívám jazyka metaforicky. Totalitně bych ho použila, kdybych jako o parazitech mluvila o konkrétních osobách či skupinách osob, nikoli o abstraktech jako jsou „obory“.

<sup>5</sup> Nemám tedy pojmoslovně vlastně na mysli parazitismus, nýbrž „parazitickou kolonizaci“? Biologové necht' mě, prosím, opraví.

Prof. I. Fialová, vedoucí Katedry germanistiky FF

## Pour féliciter 2011

Z mnoha milých „péefek“, které dorazily na přelomu roků do redakce Žurnálu UP a za které touto cestou děkujeme, jsme pro čtenáře i letos vybrali úsměvně povzbuzení prof. Jiřího Fialy:

Před 111 lety bylo hůř!  
p. f. 2011 Jiří Fiala

Vlevo: Východní boční a zadní trakt bývalé všeobecné nemocnice v Olomouci, Předhradí č. 7, před přestavbou pro účely Elisabethina, německé dívčí školy a ženského učitelského ústavu; foto Hermann Schleich z roku 1900

Vpravo: Těž objekt, nyní východní boční a zadní trakt Filozofické fakulty UP v Olomouci, Křížkovského 10; foto J. Fiala ze 14. prosince 2010



**Žurnál UP**, týdeník. Vydává Univerzita Palackého v Olomouci, Křížkovského 8, 771 47 OLOMOUC, IČO 61989592. Redakce: tel. 585 631 781, 585 631 782, fax 585 222 731, e-mail: velenamazochova@upol.cz, milada.hronova@upol.cz, http://www.zurnal.upol.cz. Ročník 20, 2010/2011. Odpovědná redaktorka: V. Mazochová. Výkonná redaktorka: M. Hronová. Spolupracovníci redakce a jazyková úprava: T. Chalupa, O. Martinek. Technická redakce: M. Cyprová. Členové redakční rady: F. Dienstbier, J. Fiala, R. Hanuš, F. Chmelík, J. Chrastina, M. Kolář, M. Malacká, H. Marešová, V. Mihal, T. Opatrný, T. Parma. MK ČR E 12524. ISSN 1804-6754. Tiskne Polygrafické středisko Vydavatelství UP. Uzávěrka 10. 1. 2011. Vychází 14. 1. 2011. Uzávěrka příštího čísla je 24. 1. 2011. Podávání novinových zásilek povoleno Českou poštou, s. p., Odštěpným závodem Severní Morava, č.j.: 3185/95-P/1 ze dne 21. 11. 1995.