



23

11. dubna 2008

ROČNÍK 17

V ČÍSLE:

**Olomoucké setkání germanistů-diachronních lingvistů • Občanství v 21. století – politika uznání a globální výzvy • S Ing. M. Müllerem o současnosti a budoucnosti Střediska audiovizuálních služeb UP • Diskuse, názory, ohlasy**

*V univerzitním prostředí ojedinělou kampaní se rozhodla volební komise FF UP upozornit na volby do Akademického senátu fakulty. Zvýšit volební účast členů akademické obce pomáhaly jak informace a předvolební spoty na samostatných webových stránkách, tak i plakáty, poutače nebo třeba i předvolební guláš na nádvoří FF UP.*

*(Další informace o volbách na této straně a na str. 2.)*

-red-, foto -map-, -mo- ▶



Univerzita Palackého v Olomouci  
ve spolupráci  
s Mezinárodním festivalem dokumentárních filmů  
Jihlava pořádá  
ve dnech 15.–20. 4.

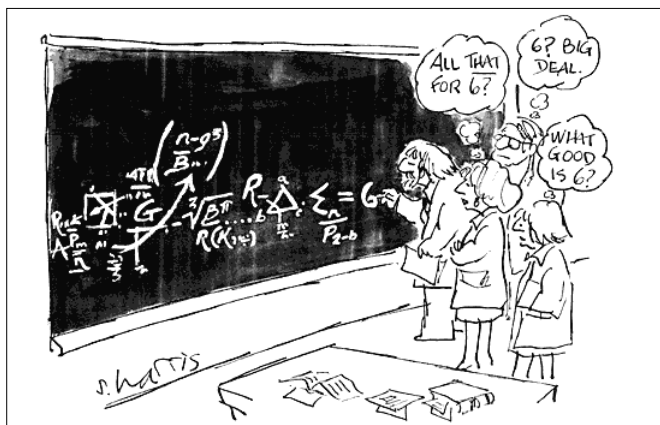
**43. ročník  
Mezinárodního festivalu  
populárně vědeckých  
a dokumentárních filmů**

**Academia Film Olomouc 2008  
Vědět jinak.**

Hlavním cílem festivalu je fundovaně  
a invenčním způsobem zmapovat jak přírodní,  
tak humanitní a sociálně-vědní obory v kontaktu  
s audiovizuálními médii, a nabídnout tak  
tvůrčí a otevřenou platformu  
pro setkávání vědy a umění.

Program a další informace viz [www.afo.cz](http://www.afo.cz).

### AFO: pozvánka na výstavu



■ *Academia film Olomouc zve na vernisáž výstavy karikatur ze světa vědy, výzkumu a univerzity, která se uskuteční v pondělí 14. 4. v 18 hod. ve festivalovém centru v podkrovní UC UP. Výstava vznikla ve spolupráci s Českou unií karikaturistů a o nejlepší vtip budou v průběhu AFO hlasovat diváci. Zároveň bude vystaven výběr z tvorby nejvýznamnějšího karikaturisty, jenž se prostředím vědy věnuje, S. Harrise.*

-pb-

### Volby do Akademického senátu UP 2008. Byly výjimečné?

■ Všechny dílčí volební komise fakult Univerzity Palackého se usnesly, že volby do Akademického senátu UP, uskutečněné ve dnech 26. 3.–2. 4., proběhly řádně podle Volebního a jednacího řádu AS UP. Akademický senát UP se ve stávajícím složení (funkční období 2005–2008) sejde naposledy v květnu.

*Volební kampaň jsme cíleně neorganizovali, ze 4 230 oprávněných voličů se za Pedagogickou fakultu účastnilo voleb do AS UP 1 169 voličů, hlasovalo 27,64%, platných hlasovacích lístků bylo odevzdáno 1 154, reagoval na volební účast za PdF UP Mgr. M. Havelka, předseda tamní dílčí volební komise. Uvedené procento se jeví ještě jako dostatečně vysoké. Volby do akademických senátů se totiž potýkají s velmi nízkou účastí, která do řad univerzitní obce vnáší pochybnosti o jejich legitimitě. Podle mého názoru volby na LF byly dostatečně inzerovány. Kandidátům jsme nabídli možnost prezentace na stránkách AS LF UP, někteří projevíli zájem, ale nakonec toho nikdo nevyužil. Volby jsme se snažili propagovat pomocí e-mailů – rozesílali jsme je všem členům academic-*

*ké obce – i pomocí plakátů na fakultě. Posílali jsme také informace na ústavy a kliniky. Na naši kandidátce nakonec zbyl jen jeden student, takže řada studentů neměla motivaci k volbám přijít, přestože všichni volí zástupce obou komor. Řada členů akademické obce považuje senát totiž za něco, co se jich netýká, což je s podivem zrovna v době, kdy AS UP odsouhlasil tak významnou věc, jakou je vznik nové fakulty, sdělil k výsledné 11% volební účasti na Lékařské fakultě MUDr. J. Strojil, senátor stávajícího AS UP a předseda tamní dílčí volební komise. Za LF UP však musím dodat, že při hodnocení volební účasti je potřeba přihlídnout k tomu, že řada studentů je externích a na fakultě se nevyskytuje – Ph.D. studenti zaměstnaní v jiných nemocnicích a studenti dálkově studující nelékařské obory, doplnil.*

Ve snaze zvýšit účast ve volbách se akademikové z řad Filozofické fakulty rozhodli na ně letos upozornit netradičními způsoby. Paralelně s volbou do AS UP proběhla na této fakultě i volba do AS FF UP. Právě pro ni byla vytvořena webová stránka, která možná ovlivnila 1 700 osob, jež ji navštívily. Volební agitaci doprovázela reklama, ke studentské účasti na volbách aktivizovaly i spoty autorů O. Pavliše a M. Dlabý, posluchačů Katedry divadelních, filmových a mediálních studií. *Tato informačně-mobilizační kampaň je v českém prostředí – a pokud vím i středoevropském – naprosto ojedinělým počinem, řekl před jejím započítím doc. P. Šaradín, předseda dílčí volební komise FF UP. Jestliže volební účast na FF UP činila v roce 2005 o něco více než 16%, pak cílem těchto volebních aktivit bylo zvýšení volební*

Dokončení na str. 2

## Olomoucké setkání germanistů-diachronních lingvistů

■ Ve dnech 27.–29. 3. se v Olomouci konalo 5. sympozium mezinárodní společnosti *Kanzleisprachenforschung* na téma „*Kanzleisprache – ein mehrdimensionales Phänomen*“. Společnost byla založena před devíti lety v Řezně a od té doby se pravidelně každé dva roky koná setkání jejích členů – diachronních lingvistů – zabývajících se výzkumem němčiny jako jazyka evropských kancelářů. Cílem členů společnosti je vedle konkrétního intenzivního výzkumu vývoje kancelářské němčiny v jednotlivých zemích jak sjednocení odborné terminologie v daném oboru, tak i začleňování dějin jazyka kancelářů do vysokoškolské výuky v rámci disciplíny „Diachronní vývoj němčiny“ a zpřístupňování kancelářských textů studentům germanistiky pro potřeby seminářů i jako korpusů pro bakalářské, magisterské a doktorské práce. Na konferencích přednesené příspěvky jsou publikovány v řadě *Beiträge zur Kanzleisprachenforschung*, která vychází ve vídeňském vydavatelství Praesens.

Letošní sympozium poprvé uspořádané v zemi, jejímž úředním jazykem není němčina, se konalo na počest významného životního jubilea prof. Z. Masaříka, DrSc. (na snímku), dlouholetého člena Katedry germanistiky FF MU v Brně, který převážnou část svého výzkumu zasvětil právě dějinám kancelářské němčiny na Moravě. Slavnostní zahájení se konalo ve čtvrtek 27. 3. v Kapli Božího Těla v Uměleckém centru UP. Po krátkém úvodu, v němž bylo účastníkům představeno slovem i obrazem město Olomouc v historickém vývoji, pozdravili jubilanta i ostatní hosty děkan FF UP prof. I. Barteček a vedoucí Katedry germanistiky prof. I. Fialová. Slavnostní laudatio pronesl zakladatel



společnosti *Kanzleisprachenforschung* prof. A. Greule z univerzity v Řezně. Poté následoval vynikající klavírní recitál v podání MgA. M. Kepřta. Nejen jubilant, jehož druhým vystudovaným oborem je hudební věda, ale i všichni hosté a členové akademické obce na FF UP ocenili mimořádnou kulturní zážitek.

V pátek a v sobotu představili hosté z Německa, Rakouska, Dánska, Polska, Rumunska, Slovinska a České republiky v Komorním sále UC UP v 17 referátech a následně diskusi své konkrétní vyzkumy, záměry či výsledky svého bádání. Součástí symposia byla také

exkurze do oddělení historických fondů Vědecké knihovny v Olomouci, kterou vzorně zorganizovali pracovníci knihovny Mgr. M. Korhoň a Mgr. J. Glonek, a prohlídka olomouckých památek, již se již tradičně při podobných akcích velmi zasvěceně ujal prof. L. Václavek.

Účastníci konference byli nadšeni výbornými domácími moučníky podávanými ke kávě o přestávkách mezi bloky přednášek, které s profesionální rutinou připravil kolektiv interních doktorandů a studentů Katedry germanistiky pod vedením Mgr. M. Novákové. Pochvalně se vyjádřili také o společné večeři v restauraci Arigone, při níž byla podávána tradiční česká jídla – kachna se zelím, svičková, smažené olomoucké tvarůžky či ovocné knedlíky.

Podle přivítavých e-mailů odesílaných účastníky olomouckého setkání ihned po návratu z Olomouce domů se konference vydařila. Vedle cenné výměny odborných zkušeností si naši hosté odváželi do svých domovů řadu nevšedních milých zážitků, které jim nabídlo naše krásné město, naše univerzita a všichni ti, jež se na organizaci podíleli, v neposlední řadě také manažerka UC UP J. Koulová a technik pan J. Kuba, kteří velmi ochotně a pohotově reagovali na všechna naše přání, a umožnili tak konání symposia ve velmi působivém prostředí. Ráda bych na tomto místě všem, kteří ke zduaru konference a především k přátelské atmosféře po celé tři dny přispěli, upřímně poděkovala jménem nejen svým, ale i všech zúčastněných.

Prof. L. Spáčilová, Katedra germanistiky FF UP, foto -mo-

## Slovincké predsednictví v Radě EU – poučení pro ČR



■ Jedním z bodů programu návštěvy slovinckého velvyslance v ČR J. E. F. Buta v Olomouci byla přednáška na téma *Slovincké predsednictví v Radě EU – poučení pro ČR* a následná debata se studenty, která se uskutečnila 2. 4. v Kapli Božího Těla Uměleckého centra UP. Tématem setkání, na které zvaly Eurocentrum Olomouc a Univerzita Palackého, byly především aktuální otázky spojené s probíhajícími slovinckým predsednictvím v Radě EU, a to zejména v souvislosti s předáváním zkušeností v oblasti agendy predsednictví, jejími prioritami a cíli.

S institucí predsednictví v Radě EU seznámil účastníky konference v jejím úvodu Mgr. D. Marek, Ph.D., M.A., zástupce vedoucího Katedry politikologie a evropských studií FF UP, o přípravách Olomouckého kraje na predsednictví ČR v Radě EU pak hovořil Ing. P. Horák, náměstek hejtmána Olomouckého kraje.

-mv-, foto -mo-

## Studenti studentům aneb Divadlo na Katedře anglického jazyka

■ Studenti třetího ročníku Učitelství angličtiny připravili v rámci předmětu Dětská literatura odpoledne vtipných scének. Katedru anglického jazyka tak ve středu 26. 3. změnili v pohádkový svět. Dokázali však i reagovat i na aktuální problémy – to, když se v roli pohádkových postav představili další zajímaví kandidáti do právě probíhající voleb do akademického senátu, kteří usilovali o přízeň diváků. Kdo by odolal medvídkovi Pů, jenž sliboval, že v případě jeho zvolení bude Pedagogická fakulta oplývat medem! Snad ještě atraktivnější pak byla nabídka Šípkové Růženky, která všechny přesvědčila, že je nutné začínat semináře 20 minutami povinného spánku.



Studenti předvedli svoji kreativitu, smysl pro humor i herecké schopnosti a ukázali, že mají předpoklady, aby se dobře uplatnili ve svém budoucím učitelském povolání. Přesvědčil nás o tom i loňský absolvent oboru učitelství anglického jazyka, který – již jako učitel ZŠ v Přerově – přivezl skupinu žáků 9. třídy, sdělila Žurnálu UP PhDr. M. Vodičková z Katedry anglického jazyka PdF UP a dodala: *S humorem a dobrou angličtinou zahráli, jak jejich generace chápe lásku v různých etapách života. Ukázali, že pod vedením nadšeného učitele je angličtina hodně baví. Lze také předpokládat a doufat, že se tyto herci-neherci stali inspirací pro budoucí adepty učitelského povolání, kteří hosty po zásluze ocenili velkolepým potleskem.*

-mv-, -map-, foto -tj-

## Volby do Akademického senátu...

účasti alespoň na 20 %. Dnes lze říci, že z tohoto úhlu pohledu byl cíl splněn. *Podářilo se navodit dojem soutěživosti a zejména upozornit na to, že se volby konají. Samozřejmě že pohutky, které přivedly voliče k urnám, mohly být různé, a pokud neprovádíme povolební výzkum (exit poll), nelze o nich spekulovat. Mimochoodem i politologové a sociologové se v hodnocení zvýšené volební účasti rozdělují do dvou táborů. První ji chápou jako reakci na možnou krizi prostředí a chtějí ji tak překonat, druzí jako vědomí vlastní spoluodpovědnosti a občanské angažovanosti. Troufám si podle reakcí tvrdit, že druhý postoj u voličů FF UP jednoznačně převládá. Důležité bylo, že slušné a zajímavé byly i kampaně kandidátů samých, sdělil Žurnálu UP doc. P. Šaradín, předseda dílčí volební komise FF UP a dále dodal, že celková volební účast činila na zmíněné fakultě 27,68 %. Pokud bychom nezapočítali posluchače kombinovaného studia, pak by účast byla 35,68 %, pakliže bychom nebrali v úvahu ani externí postgraduandy, účast by vyšplhala na více než 40 %,*

Dokončení ze str. 1

*což je již velmi vysoký a reprezentativní údaj, doplnil. Z komentáře doc. P. Šaradína dále vyplynulo, že inspirace k této kampani vzešla z „klasických“ voleb a že v univerzitním prostředí šlo o naprostý unikát. Troufám si tvrdit, že tato – na naše poměry mohutná kampaň inspirovala i samé kandidáty. Poprvé jsme měli možnost blíže se s nimi seznámit prostřednictvím plakátů, sloganů i podrobnějších programů, dodal předseda dílčí volební komise FF UP, podle něhož mobilizační kampaň jednoznačně prokázala svou opodstatněnost. Vůči kandidátům byla neutrální a podpořilo ji rovněž vedení fakulty. Výsledek je naprosto zřejmý, pozitivní. Rád bych dodal, že tento model je použitelný nejen pro ostatní fakulty, ale i pro další příležitosti, které vyžadují širší zapojení akademické obce při nejrůznějších rozhodováních, dodal doc. P. Šaradín závěrem.*

Ve shora uvedeném termínu se volby uskutečnily i do akademických senátů PŘF, PdF a FTK (viz [www.upol.cz/fakulty](http://www.upol.cz/fakulty)).

M. Hronová

## Složení Akademického senátu UP pro funkční období 2008–2011

**Lékařská fakulta** – akademičtí pracovníci: MUDr. D. Riegrová, CSc., doc. MUDr. E. Sovová, Ph.D., MBA; studentský zástupce: A. Obr.; **Přírodovědecká fakulta** – akademičtí pracovníci: Mgr. P. Tuček, doc. R. Kubínek, CSc.; studentský zástupce: Bc. D. Konečný; **Pedagogická fakulta** – akademičtí pracovníci: Mgr. M. Dopita, Ph.D., Mgr. J. Langer, Ph.D.; studentská zástupkyně: Mgr. M. Hurtová; **Filozofická fakulta** – akademičtí pracovníci: Mgr. L. Jakub, doc. J. Lach, Ph.D., MA.; studentská zástupkyně: R. Spurná; **Fakulta tělesné kultury** – akademičtí pracovníci: doc. RNDr. M. Přidalová, Ph.D., doc. PhDr. F. Mazal, CSc.; studentský zástupce: Mgr. F. Frýdecký; **Právnická fakulta** – akademičtí pracovníci: JUDr. M. Bartoň, Ph.D., JUDr. J. Sovinský, Ph.D.; studentský zástupce: Mgr. M. Hodulík; **Cyriometodějská teologická fakulta** – akademičtí pracovníci: Ing. Mgr. P. Tavel, Ph. D., Mgr. T. Parma; studentská zástupkyně: Mgr. J. Jonová, Th.Lic.

## Vejdovského olomoucký vědecký den s rekordní účastí

■ Pod záštitou České vitreoretinální společnosti a České oftalmologické společnosti uspořádala 29. 3. Oční klinika LF UP a FNO 9. *Vejdovského olomoucký vědecký den*. Odborné setkání proběhlo již tradičně v přednáškových prostorách Právnické fakulty UP.

Na úvod přivítal všechny účastníky předseda pořadatelského výboru, přednosta olomoucké Oční kliniky doc. J. Řehák, CSc. Vědecký program byl letos věnován problematice onemocnění sítnice a sklivce se zaměřením na čtyři hlavní tématické okruhy – diabetická retinopatie, venózní okluze sítnice, odchlípení sítnice a věkem podmíněná makulární degenerace. Celkem bylo předneseno 26 přednášek, z toho 12 v podání autorů z olomoucké Oční kliniky. Po všech přednáškách následovala bohatá diskuse. Podle pokongresových ohlasů byl jako nejzajímavější hodnocen blok zaměřený na problematiku operačního řešení odchlípení sítnice. Jeho součástí byla panelová diskuse našich předních

vitreoretinálních chirurgů pod vedením MUDr. O. Chrapka, Ph.D., z pořádací kliniky. Toto téma mělo v rámci odborných oftalmologických akcí v České republice svou premiéru.

Letošního *Vejdovského dne* se zúčastnil rekordní počet téměř čtyřicet padesáti očních lékařů od nás i ze Slovenska. Tento počet řadí akci mezi nejvýznamnější oftalmologická symposia v ČR. Čestnými hosty kongresu byli zakladatel české vitreoretinální chirurgie a zároveň rytíř českého lékařského stavu prof. I. Karel, prezident české vitreoretinální společnosti primář MUDr. J. Ernest, Ph.D., a prezidentka České oftalmologické společnosti doc. Š. Pitrová. Ta v závěrečné řeči poděkovala organizačnímu výboru za perfektní organizaci symposia a označila olomoucký *Vejdovského den* „za perlu mezi akcemi České oftalmologické společnosti“. Všichni se těšíme na jubilejní 10. ročník v roce 2009.

MUDr. M. Šin, Oční klinika LF UP a FNO

## Občanství v 21. století – politika uznání a globální výzvy

■ Na toto téma uspořádala ve dnech 28.–30. 3. v prostorách CVT UP Katedra společenských věd PdF UP společně s SPHV, o. s., odborný kurz pro učitele základních a středních škol. Kurz je součástí stejnojmenného vzdělávacího programu akreditovaného MŠMT ČR, jenž je součástí projektu CASIS – *Člověk a společnost internetem a slovem* – realizovaným občanským sdružením SPHV s podporou Evropských sociálních fondů a MŠMT.

Cílem kurzu bylo poskytnout pedagogickým pracovníkům argumentační bázi ve dvou rovinách znalostí obsahu (content knowledge) vyučování: znalosti vědních a jiných obsahů (subject matter content knowledge) a didaktické znalosti obsahu (pedagogical content knowledge), na niž by byli schopni vysvětlit žákům, proč je důležité znát fakta a pojmy společenskovedních oborů tvořících vzdělávací obsah příslušných průřezových témat v RVP a jak chápat poměr mezi teorií a praxí.

Kurz byl komponován z odborných přednášek *Stav demokratického občanství v České republice* (Mgr. A. Staněk, Ph.D., KSV PdF UP) a *Sociální pří-*



*ny poruch chování žáků ZŠ* (doc. J. Skopalová, Ph.D., KSV PdF UP), *Média kolem nás; mediální komunikace a strategie* (PhDr. T. Frank, SPHV, o. s.), *Komunikace a její podoba na internetu* (Bc. P. Drotár, SPHV, o. s.), *Negativní jevy na internetu* (Bc. P. Drotár, SPHV, o. s.), *Kultura jako identita, politika uznání, rovnost šancí pro 21. století* (PhDr. M. Profant, Katedra filozofie, FF ZČU v Plzni) a praktických dílen *Moje hnědé oči; Jak může škola vytvářet vhodné prostředí pro integraci dětí se specifickými potřebami* (Mgr. I. Němečková, SPHV, o. s.), *Internet a projektové vyučování; Elektronické prezentace – principy a dobrá praxe* (Bc. P. Drotár, SPHV, o. s.).

Kurz byl výbornou příležitostí vyměnit si zkušenosti z praktické realizace kurikulární reformy, a to i pro studenty PdF UP kteří využili nabídku pořadatelů k účasti. Získali tak jedinečnou příležitost nahlédnout pedagogickou praxí očima zkušených učitelů.

Závěrem je na místě poděkovat RNDr. F. Zedníkovi, řediteli CVT UP a jeho spolupracovníkům Mgr. J. Bekárkové, Mgr. V. Štěpkové a Mgr. M. Pelcovi za vstřícnost, s kterou nabídli organizátorům kurzu svou pomoc.

Mgr. A. Staněk, Ph.D., Katedra společenských věd PdF UP, foto archiv katedry

## Diplomový seminář studentů Katedry speciální pedagogiky

■ Dne 26. 3. se v aule PdF konal již tradiční diplomový seminář, ve kterém studenti Katedry speciální pedagogiky prezentovali výsledky svých diplomových prací. Seminář zahájil úvodním slovem vedoucí Katedry speciální pedagogiky Mgr. O. Müller, Ph.D.; záštitu nad touto akcí i letos převzala doc. A. Peutelschmiedová, Ph.D. Seminář letos bohužel neměl takovou účast, jaká by se dala vzhledem k různorodým a zajímavým tématům z oblasti speciální pedagogiky očekávat. I přesto byl na základě ohlasu pasivních i aktivních účastníků seminář podnětný a zajímavý.

Mgr. E. Martinková, Katedra speciální pedagogiky, PdF UP

## Přebor UP ve šplhu na laně



■ Katedra sportů FTK UP a oddíl sportovní gymnastiky SK UP zorganizovaly 25. 3. pro budoucí učitele tělesné výchovy, další studenty a zájemce 5. ročník *Přeboru univerzity ve šplhu na laně*.

Závod absolvovalo 77 mužů a 52 žen; exhibičně vyšplhal držitel neoficiálního světového rekordu ve šplhu na osmimetrovém laně (5,31 s) A. Novák, student FTK (na snímku).

Mezi ženami si na čtyřmetrovém laně (s přírazem) vedla nejlépe M. Olejníková, mezi muži byl na téže délce (bez přírazu) první L. Usnul; „open“ závod (osm metrů bez přírazu) vyhrál M. Zahradka (všichni FTK).

-red-, foto -mo-

Ústav patologie a Laboratoř molekulární patologie LF UP a Laboratoř experimentální medicíny LF UP a FNO pořádají v Regionálním centru Olomouc a na půdě Lékařské fakulty UP ve dnech 25.–26. 4.

**4. symposium a workshop molekulární patologie, 90. mezinárodní diagnostický seminář Společnosti českých patologů a české sekce International Academy of Pathology**

**16. sjezd České společnosti histologických laborantů.**

Přestože se jedná o dvou denní akci, témata přednášek pozvaných hostů a sdělení ostatních účastníků zahrnují široké spektrum otázek týkajících se jak experimentální, tak i klinické patologie. Účast přislíbili zahraniční a domácí hosté z prestižních pracovišť – prof. Ando, prof. Bevilacqua, prof. Bártek, prof. Culig, prof. Eliopoulos, prof. Izraeli a prof. Indrák.

V rámci setkání proběhnou praktické demonstrace zpracování vzorků technikou tkáňové mikroereje a analýzy proteinů metodou MALDI imaging. Klinická část bude zastoupena skličkovým seminářem s prezentací zajímavých nálezů. Akce proběhne za finanční podpory firem specializovaných na techniku a chemikálie používané v molekulárněbiologickém výzkumu. Blíže informace viz [www.lmp.upol.cz](http://www.lmp.upol.cz).

Katedra hudební výchovy PdF UP zve na přednášku a seminář

**prof. Anne LeBaron**  
(California Institute of the Arts)  
na téma

**Traces of Mississippi**

**Phantasmagoriettas from Crescent,**

které se uskuteční 15. 4. (15–16.30 hod. – přednáška) a 16. 4. (14–15.30 hod. – seminář) v učebně 112 Katedry hudební výchovy, Umělecké centrum UP (Univerzitní 3).

Kabinet Judaistiky a Katedra politikologie a evropských studií FF UP zvou na diskusní pořad s odborníkem „přímo od zdroje“

**M. Levertovem,**

novinářem a mediálním poradcem pro izraelské mírové aktivisty, na téma

**Míroví aktivisté v Izraeli a politická mapa Izraele,**

který se uskuteční 14. 4. ve 13.15 hod. v posluchárně č. 2.2.4 Katedry politikologie (Křížkovského 12, 1. patro).

Fakulta tělesné kultury UP zve všechny příznivce sportu na již tradiční

**Atletický přebor UP,**

který proběhne 23. 4. na atletickém stadionu TJ Lokomotiva Olomouc.

Připraveny budou disciplíny jak traťové, tak v poli, občerstvení a kulturní program v průběhu celé akce. Blíže informace viz [www.pup2008.unas.cz](http://www.pup2008.unas.cz).

Katedra systematické teologie CMTF UP

si vás dovoluje pozvat na

prezentaci monografií

**Dr. Ing. E. Krumpolc, Th.D.:**

**Antropický princip**

**Prof. C. V. Pospíšil, Th.D.:**

**Jako v nebi, tak i na zemi – náčrt trinitární teologie.**

Publikace byly vydány v rámci výzkumného projektu „Trinitologie a teologická antropologie“.

Prezentace se uskuteční 16. 4. ve 14 hod. v budově CMTF (Univerzitní 22, uč. 11/3, 3. patro) a bude spojena s diskusí a autogramiádou.

Všichni zájemci jsou srdečně zváni!

**Stručně**



Katedra biblických věd CMTF UP a Moravská pobočka společnosti křesťanů a Židů v Olomouci pořádaly v posluchárně CMTF 28. 3. přednáškový podvečer na téma „Biblická hebrejština“ s podtitulem „Od písmen hebrejské abecedy k poselství náhrobních nápisů“. Společníkem a zasvěceným průvodcem byl J. A. Haidler, hebraista a ředitel divadla v Ústí nad Labem.

\*\*\*



Další z cyklu přednášek „Média dnes – Aktuální otázky médií“, které pravidelně pořádá Katedra žurnalistiky FF UP, pronesl 1. 4. novinář a spisovatel K. Hvizďala na téma „Aktuální trendy v zahraničních médiích a jejich dopady v Česku“.

\*\*\*



V Galerii Caesar Olomouc byla ve dnech 31. 3.–5. 4. instalována výstava s názvem „K.I.P.H.V. – klášterní inspirace proti hektice velkoměsta“, dokumentující výsledky symposia studentů UDK Berlín a UP Olomouc. Vernisáž uvedl za účasti studentů a absolventů Katedry výtvarné výchovy PdF UP 31. 3. doc. V. Havlík (druhý zprava).

\*\*\*



Plesová sezóna pokračovala 27. 3. tanečním rejmem v olomouckém Domě odborů, který pořádalo Vysokoškolské katolické hnutí.

-red-, foto -tj-

**Firmy mezi přírodovědci hledaly budoucí posily**

■ Pozitivní ohlasy mezi zaměstnavateli i studenty vyvolal v uplynulých dnech první ročník akce *Okno do praxe*. Hlavním cílem setkání, které se uskutečnilo na Přírodovědecké fakultě UP, bylo propojit studenty a absolventy jednotlivých kateder PŘF s firmami a institucemi, ve kterých mohou najít pracovní uplatnění ve vystudovaném oboru. Pilotního ročníku se zúčastnila necelá třicítka zaměstnavatelů, mezi nimiž figurovaly společnosti s regionální či celorepublikovou působností, ale také nadnárodní firmy či státní instituce a neziskové organizace.

Akce byla podle organizátorů přínosem pro všechny zúčastněné. Velký zájem byl zejména o prezentace jednotlivých společností. V příštím ročníku bychom se rádi zaměřili na rozvoj individuálních kontaktů mezi studenty a zaměstnavateli. Zvážíme rovněž možnosti lepšího načasování akce, alepsala jedna z pořadatelek akce D. Petřelová z PŘF.

Kromě prezentace zaměstnavatelů, na kterých se studenti mohli seznámit s praxí a porovnat nabídku jednotlivých společností, byly

v nabídce také pohovory nanečisto, individuální konzultace, soutěže, nabídky dlouhodobé spolupráce, brigád, stáží i spolupráce na studentských pracích.

Jednotlivé společnosti organizátoři akce rozdělili podle oborových zaměření do třech skupin; spolupráci tak na fakultě hledali zaměstnavatelé zaměřeni na matematiku s informatikou a fyziku, společnosti působící v oblastech chemie a biologie a potenciální zaměstnavatelé z oboru věd o Zemi.

Na Přírodovědecké fakultě UP studuje nyní v různých formách více než 3000 posluchačů, působí zde na tři stovky vědeckých pracovníků. Fakulta poskytuje odborné vysokoškolské vzdělání ve vědách matematických a informatických, fyzikálních, chemických, biologických a ve vědách o Zemi. Kromě toho připravuje středoškolské učitele biologie, biologie v ochraně životního prostředí, deskriptivní geometrie, fyziky, geografie, geologie a ochrany životního prostředí, chemie, matematiky a výpočetní techniky.

-mig-

**Moravské urologické dny Zlaté Hory 2008**

■ Areál Bohéma v moravských Zlatých horách se stal letos již po desáté tradičním místem setkání urologů a urologických sester. Na jubilejní ročník přijelo 96 lékařů a 55 sester. Prezidentem kongresu byl doc. V. Študent, Ph.D., odborným garantem programu Urologická klinika FNO.

Program byl rozdělen do tří dnů, nosným tématem byla problematika karcinomu prostaty (nejčastějšího maligního onemocnění populace českých mužů). V programu kongresu byly jak přednášky a interaktivní symposia za účasti významných hostů (prof. T. Hanuš, DrSc., předseda České urologické společnosti, prof. J. Dvořáček, DrSc., přednosta Urologické kliniky 1. LF UK, doc. L. Jarolím, CSc., zástupce přednosta Urologické kliniky 2. LF UK), tak i kazuistiky, ve kterých mladí lékaři měli dostatek příležitosti prodiskutovat s předními českými odborníky své první klinické zkušenosti; prostřednictvím videoprojekce bylo možné sledovat zajímavé laparoskopické zákroky. Paralelně probíhala sesterská sekce, o kterou byl již tradičně velký zájem.

Celý kongres doprovázela přátelská atmosféra a nechyběly samozřejmě společenské večery. Díky těmto neformálním kontaktům měli především mladí lékaři exkluzivní příležitost konzultace s předními českými odborníky.

I když původně bylo desáté Moravské symposium plánováno „na sněhu“, kterého se ale nedostávalo,

přesto krásné jarní počasí umožnilo návštěvu zajímavých turistických míst ve Zlatých Horách (Rejvíz, zřícenina hradu Edelstein, bývalých šachet na těžbu zlata a barevných kovů; dobrodružné povahy zkusily i rýžování zlata, ale pravdou je, že nevíme s jakým úspěchem...).

Během kongresu byl předán symbolický šek na 30 000 Kč autorům nejlepší kazuistiky, jež byla v časopise *Urologie pro praxi* zveřejněna v roce 2007. Redakční rada časopisu jí udělila za práci „Onkocytom ledviny u těhotné“ in memoriam MUDr. A. Lamlovi, převzal ji spoluautor MUDr. M. Hrabec.

MUDr. A. Vidlář, LF UP

**Česká hlava 2008 vyhlášena**

Organizační výbor projektu Česká hlava 5. 3. vyhlásil 7. ročník soutěže *Česká hlava*. Lhůta k podání přihlášek pro kategorii *Cena předsedy Rady pro výzkum a Národní cena vlády Česká hlava* je do 30. 6. 2008. Lhůta k podání přihlášek pro ostatní kategorie, tj. *Invence*, cena Škody Auto a. s.; *Patria*, cena Unipetrolu a. s.; *Industrie*, cena Kapsch s. r. o.; *Doctorandus*, cena Nadačního fondu Česká hlava; *Gaudeamus*, cena Poštovní spořitelny – je do 15. 9. 2008.

Další informace viz <http://www.ceskahlava.cz/>.

**Jubileá**

**Blahopřejeme!**

Z rukou rektora UP prof. L. Dvořáka převzali dne 1. 4. zlatou medaili Za zásluhy o rozvoj UP (na snímku zleva) prof. PhDr. F. Vaverka, emeritní děkan FTK UP, a prof. MUDr. V. Král, CSc., emeritní přednosta I. chirurgické kliniky LF UP.

Prof. Král se v průběhu let podílel na řešení několika grantů, včetně vědecko-výzkumného projektu. Úspěšně školil Ph.D. studenty doktorského studijního programu. Publikoval více než 160 vědeckých prací v renomovaných chirurgických časopisech, na našich i zahraničních sjezdech přednesl více než 300 odborných sdělení. Je členem řady odborných společností, představenstev a rad. Během své kariéry absolvoval dlouhodobý pracovní pobyt v Anglii a opakované krátkodobé studijní pobyty v USA, Francii a Rakousku. Je vynikajícím chirurgem a pedagogem s odborným věhlasem doma i v zahraničí.

Prof. Vaverka stál u zrodu Fakulty tělesné kultury; jejím děkanem byl v letech 1997–2003. Je také mj. jedním ze zakladatelů Laboratoře lidské motoriky, již v letech 1990–1992 vedl. V letech 1991–1996 vykonával funkci proděkana pro vědu a výzkum a zahraniční styky FTK UP, od roku 1991 je členem VR FTK UP, v letech 1991–1997 byl členem VR PdF UP, v letech 1991–2003 pak členem VR UP. V letech 1981–1989 pracoval jako vědecký poradce reprezentačních týmů Československa v lyžování, je členem vědeckých společností v ČR i v zahraničí.

Oba – prof. V. Král i prof. F. Vaverka – převzali významné ocenění UP při příležitosti životního jubilea.

-map-, foto -mo-



## S Ing. M. Müllerem o současnosti a budoucnosti Střediska audiovizuálních služeb UP

Akademický senát UP schválil v listopadu 2006 návrh na zrušení Audiovizuálního centra UP (AVC). Následným rozhodnutím rektora z prosince 2006 bylo převedeno do nově zřízeného „Oddělení vnějších vztahů UP“ v rámci Rektorátu UP jako Středisko audiovizuálních služeb (SAS). Služby, které nabízel, a produkty, které vytváří, nabízí a vytváří i nadále; změnilo se tedy něco a pokud ano – jak? Takový byl rámeček rozhovoru s vedoucím SAS Ing. M. Müllerem:

### Jak se bývalé Audiovizuální centrum liší od současného Střediska audiovizuálních služeb?

Oproti původnímu AVC naše činnost směřuje především dovnitř univerzity, nefungujeme tedy svou zakázkovou činností mimo univerzitní prostředí. Což je velká změna, protože to byl kramlův úraz: na AVC se poukazovalo jako na univerzitní jednotku, která pracuje více mimo UP než pro ni. Je třeba ale připomenout, že tehdejší situace vyplývala z nastavení zakázkového systému AVC tak, že muselo přispívat na svou existenci vedlejší činností, tzn. že peníze, které vydělalo, šly z velké části do rekonstrukce a nákupu nového technického zařízení. Do dnešního dne je pak na činnost bývalého AVC nahlíženo pouze jednosměrně, a to negativně. Domnívám se, že je třeba větší objektivitu v tomto posuzování.

### Podle jakého modelu tedy SAS funguje v současnosti?

V současnosti se ten ideální model hledá, a to s tím, že SAS by mělo fungovat jako klasický poskytovatel služeb pro univerzitu v oblasti opory audiovizuace pro výuku, což jsou e-learningové programy, a v oblasti opory pro grantové projekty, kde je potřeba konkrétních audiovizuálních produktů. Naším prioritním úkolem je obhájit to, že univerzita takové zařízení vůbec potřebuje. Neodmítáme tedy zakázky, které k nám univerzitní pracoviště směřují, naopak, snažíme se vyhovět úplně všem požadavkům. Ovšem v počtu tří zaměstnanců, kdy já mám na

starosti produkční práce, Mgr. J. Vrba kameramanské a střihácké práce a M. Buka zvukařské práce. Abychom vůbec zvládli požadavky a projekty, které realizujeme – a za toho půl roku to bylo asi deset projektů – využíváme stálých externistů, kteří jsou našimi dlouhodobými spolupracovníky a kteří ve většině případů prošli univerzitou nebo s ní mají dlouhodobě úzké vztahy k oboustranné spokojenosti.

### V čem spočívá hlavní problém vytvoření konečného modelu pro perspektivní fungování SAS?

Podle mého názoru je hlavní problém v tom, že si vedení UP musí nejdříve odpovědět, jaké chce a potřebuje SAS mít – jestli to má být středisko, kde budeme všechno dělat tzv. na koleně a svépomocí, nebo středisko, které bude schopné komunikovat s Českou televizí a s jinými profesionálními pracovišti. Je to tedy otázka investic – co univerzita v audiovizuaci chce a jaký ekonomický model bude použit. Finance jsou v našem případě klíčové, protože audiovizuální technika jednak není levná, a jednak se pořídila před mnoha lety a zastarala. SAS tedy nyní existuje v jakémsi dvojím vztahu – pro část univerzity jsme stále špičkovým pracovištěm, které může hned zítra provést digitální vysílání, pro druhou část univerzity jsme na zrušení.

### Máte vy sám nějakou ideální představu o tom, jak by měla UP formulovat své zadání?

Moje ideální představa, jak by to mohlo fungovat, spočívá v předpokladu, že středis-

ko bude partnerem pro všechny velké televize, běžná studia, která vyrábějí audiovizuální pořady a bude – v čase digitalizace – dodavatelem vzdělávacích pořadů i pořadů informujících o dění na univerzitě – pro interní potřebu univerzity i pro televizní kanály, které se budou zaměřovat na vědu a vzdělávání. Do výběrového řízení na vedoucího SAS jsem šel mj. i z toho důvodu, že mi vadilo, jak mediálně špatný má univerzita zvuk, jsem koneckonců jejím absolutem. Víme všichni už dávno, že např. televize vybírají spíše „kauzy“ a univerzita si svojí pasivitou spíše škodí. Navíc je zřejmé, že studentů bude stále méně a válka o ně se povede i mediálně. Možnost prezentovat UP jako univerzitu skutečně moderní, která nežije pouze z toho, že má tradici a je druhá nejstarší v republice, to jsem bral jako velkou výzvu.

### Jak má v současné době postupovat ten, kdo má zájem o vaše služby?

Naše nynější fungování nebo spíš směřování se dá asi nejlépe přirovnat k Vydavatelskému ústavu UP: ke konkrétnímu zakázce požadujeme objednávku, ze které bude zřejmá specifikace projektu pro transparentnost zavedení do SAPu, a následně je zpracován rozpočet a harmonogram realizace. Samozřejmě ale pracujeme na základě objednávky, která může být i zcela bez finančního krytí. Zdůrazňuji: my nechceme peníze fakult, které ony už jednou daly centrálním jednotkám, ale jsme nachystáni poskytovat servis při těch grantových projektech, kdy řešitel získá nějaké peníze a díky našemu pracovišti nemusí zadávat požadované služby mimo univerzitu. Současné SAS má odborníky, kteří by v privátní firmě jistě našli uplatnění, ale díky stavovské cti jsou stále univerzitě věrní. V SAS nabízíme služby nejen profesionální, ale zároveň – ve srovnání s vnějším prostředím – i za velmi přijatelné ceny; navíc následně zajišťujeme i další servis, kdy prostřednictvím vlastního archivu umožňujeme vracet se k již realizovaným produktům, k jejich dalším úpravám atp.

### Z kterých fakult či univerzitních pracovišť přichází nejvíce požadavků na vaše služby?

Největší objem prací a služeb SAS poskytuje již tradičně Lékařské fakultě. Tím, že audiovizuální dokumentace byla vždycky součástí jak výuky, tak výzkumu, vždy šlo o záležitost, které automaticky vznikaly a vznikají na SAS/AVC. Jako příklad lze uvést velkou práci na objemném díle Anatomický slovník, který je dodnes používán a pro nějž se nyní vytváří anglická verze. Druhým takovým partnerem, se kterým teď spolupracujeme, je Pedagogická fakulta, pro niž realizujeme audiovizuální záznam jednotlivých akcí v rámci dvouletého projektu „Američtí indiánské spisovatelé“ a připravujeme dokument z celé této akce. Dokončovali jsme dále velký projekt pro Katedru rozvojových studií PŘF, 45minutový dokument, který byl ve spolupráci s Ministerstvem zahraničí zaměřen na mezinárodní pomoc Srbsku. Skutečně velmi

## PROJEKTOVÝ SERVIS

### Sedmý rámcový program EU pro výzkum a vývoj – LIDÉ

Program „Lidé“ nabízí zájemcům z řad fyzických osob příležitost zabývat se profesionálně výzkumem. Evropským výzkumným pracovníkům by se měly vytvářet podmínky motivující je k tomu, aby Evropu neopouštěli. Zároveň by evropská excelence ve výzkumu a infrastruktuře měla přitahovat nejlepší výzkumné pracovníky z celého světa. Program „Lidé“ v 7. RP by měl motivovat k tomu, aby si lidé vybírali životní dráhu výzkumníka, strukturovat jejich odbornou přípravu nabídkou různých alternativ a podporovat mobilitu v rámci téhož sektoru. Mobilita výzkumných pracovníků má klíčový význam nejen pro rozvoj jejich profesní kariéry, ale je zásadní i pro sdílení a předávání informací mezi státy a sektory.

### Nové výzvy akcí typu Marie Curie – IEF, IOF, IIF

Evropská komise uveřejnila tři nové výzvy k předkládání návrhů. Výzvy se týkají těchto tří typů akcí Marie Curie:

#### Evropské stáže (Intra-European Fellowships – IEF)

Tyto akce jsou zaměřeny na podporu kariérního rozvoje výzkumných pracovníků v různých stupních jejich kariéry, na vyhledávání a zvyšování jejich profesních kompetencí a na výměnu a předávání zkušeností v oboru jejich činnosti. Cílem je podpora výzkumných pracovníků, podpora činnosti předních badatelů, profesorů a dalších pracovníků ve vědě a vzdělávání. Akce mají též napomáhat začlenění výzkumníků do oboru po pauze ve výkonu jejich funkce. Podpora je určena pro přední výzkumníky z členských zemí a asociovaných států a je zaměřena především na výměnu jejich zkušeností.

#### Stáže ve třetích zemích pro evropské pracovníky (International Outgoing Fellowships – IOF)

Tyto akce jsou zaměřeny na posilování mezinárodního rozsahu kariéry výzkumných pracovníků. Cílem

je dát výzkumníkům z členských států a asociovaných zemí příležitost ke vzdělávání a získávání nových znalostí a zkušeností ve třetích zemích – ve zdejších výzkumných organizacích.

#### Stáže pro výzkumné pracovníky ze třetích zemí (International Incoming Fellowships – IIF)

Cílem těchto akcí je posilovat vědeckou úroveň členských států a asociovaných zemí prostřednictvím sdílení znalostí a zkušeností s prvotními vědci ze třetích zemí. Přicházejícím vědcům ze třetích zemí bude umožněno, aby pracovali na výzkumných projektech v Evropě s přihlédnutím na rozvoj vzájemně prospěšné výzkumné spolupráce mezi Evropou a třetími zeměmi.

Uzávěrka pro předkládání návrhů pro všechny tři uvedené typy stáží je **19. 8. 2008**.

#### Pomoc s přípravou projektu

**V případě, že byste měli zájem o podání projektu do 7. rámcového programu, neváhejte se na nás obrátit. Rádi vám zodpovíme všechny vaše dotazy a pomůžeme vám s podáním projektové přihlášky. Jsme tu pro vás a rádi vám pomůžeme!**

Projektový servis UP, Šlechtitelův 27, 783 71 Olomouc, tel.: 585 631 421, fax: 585 631 401, e-mail: info@psup.cz, www.psup.cz





## Perpignanské listy – díl druhý

V tomto čísle přinášíme druhou část příspěvku studentek Katedry romanistiky FF UP ze studijního pobytu na Univerzitě Via Domitia ve francouzském Perpignanu. (Omlouváme se zároveň za nesprávné zařazení obou textů do cyklu „Leonardovských stáží“: studentky francouzské filologie posílají své postřehy ze svého francouzského pobytu v rámci programu Erasmus.)

Ještě jsme se ve škole ani pořádně nerozkoukali a už i k nám do Perpignanu dorazila stávka. Zdejší studenti protestovali proti zákonu, který zavádí priva-

teřhlasujeme, a tak si prostě z jednoho velkého sálu udělali ti nejbojovnější z nich noclehárnu a přes noc zabarikádovali úplně všechny vchody. Odpoledne druhý den se na barikádách u knihovny strhla menší rvačka, přijela policie, vzbouřence rozehnala, vrátila nákupní koše, popelnice a plechy na své místo a rektor univerzity vyhlásil konec stávky. Jen co nám stačili učitelé v pondělí a úterý rozdat úkoly, stávkující vynesli židle a lavice ze všech budov a nepochopitelným způsobem jimi zaskládali obrovskou učebnu. Když jsme se jednoho dne v poledne scházeli na nádvoří mezi fakultami k hodině, jeden kluk hned za námi rozzuřeně rozbil koš upevněný na zdi, další se shýbal nad kýblem s vodou a vyplachoval si slzák z očí, pak přijela záchranka, a tak jsme radši vyklidili bitevní pole a šli se učit o pár metrů dál. Jak jinak než na zemi. Před Vánoce mi se našťásti situace uklidnila a my jsme začali dohánět, co jsme zmeškali.

Stávka měla ale i své kladné stránky – čtyři týdny volna jsme využili k cestování, přičemž oblíbeným způsobem dopravy do blízkých i vzdálenějších míst se stal autostop. Zkusení stopaři ví, že je důležité nepodcenit přípravu, a tak vždy, když se někdo z nás začal shánět po nepotřebných kartonech, bylo jasné, že jde právě vytvářet ceduli s názvem místa, kam by rád dostopoval.

Jedním z našich odvážných kousků byla dvou-denní cesta stopem do hlavního města Andory vzdáleného od Perpignanu 165 km. V největších serpentínách jsme si chytli kabriolet. Zážitek to byl veliký, ale byli jsme rádi, když jsme z něj v nadmořské výšce 1 700 m vymrzli a z zelení vylezli. Přestože nás v pořadí sedmé auto dovezlo do vesničky vzdálené jen 15 km od Andory, za hranice nám nebylo souzeno se ten den dostat. Protože do hlavního města Andorra la Vella jsme dorazili až druhý den v poledne, proběhli jsme ho rychlostí blesku, čehož jsme ale nemuseli litovat. Lidé tam přijíždějí jen na nákupy, jinak tam není co dělat. Všude je plno aut, klapajících podpatků, luxusních taštiček a nepřehledného množství zboží (jo jo, s našimi krosnami jsme se tam museli vyjimat<sup>©</sup>). Ale hory tam mají krásné, to se musí nechat. Tříkilometrovou frontu aut před celnicí jsme předběhli po svých a stopli si s cedulí „Perpignan“ Francouze, který nám připomínal Pavla

Lišku. Špatně jsme mu rozuměli název města nebo spíš věřili, že když ví, že jedeme do Perpignanu, jede stejným směrem. Trochu jsme se podivili, když odbočil na jiný směr, ale optimismus nás neopouštěl. Po hodině jízdy už v úplné tmě a stále v horách jsme mu nakonec v zoufalosti nabídli peníze, když nás hodí z těch prokletých hor do nějakého velkého města. A tak jel do Carcassonne. Strávili jsme s ním dvě a čtvrt hodiny, zaplatili za to 20 euro a k Perpignanu se ve výsledku nepřiblížili ani o krok. Bylo už



▲ Stávka v ulicích města

tizaci univerzit, přijímací zkoušky a zvýšení školného. Vylepovali při tom plakáty s bojovnými hesly, blokovali učebny, diskutovali, pořádali velká shromáždění a volili, jak pokračovat v nerovném boji dál. A my jsme tomu



▲ Zasněžený pohled z Canigou na pyrenejské velikány

všemu ze začátku přihlíželi, fotili, učili se – neučili se a říkali si, jak ti naši studenti v Čechách by si pěkně zabrali a zanadávali u piva a dál to neřešili. Po dvou týdnech jsme ale už na středečních „Assemblées générales“ vždy hlasovali pro obnovení přednášek. Po čtyřech týdnech stávkování to vypadalo, že aktivisty

### S Ing. M. Müllerem...

Dokončení ze str. 5

objemná práce s doposud velmi pochvalnými referencemi je především dílem Mgr. J. Vrby.

Kromě těch největších projektů se současně věnujeme běžným záležitostem – od pořízení přímého přenosu nebo záznamu z promoci a podobných akcí až po natáčení výukových modelů pro jednotlivé předměty a jejich metodiku na PŘF.

V současné době spolupracujete s ČT na vzniku filmu o olomoucké univerzitě, který by měl být součástí nově koncipovaného televizního cyklu o českých a moravských městech. V jakém stadiu jsou přípravné práce?

Původní jednání proběhla s autory Šumných měst R. Lipusem a D. Vávrou a myšlenka „Šumné univerzity“ se velmi líbila. Mrzí mne, že nakonec pro jejich pracovní vytíženost ze spolupráce sešlo. Dnes již mohu prozradit, že film o univerzitě bude natáčet Otakáro Schmidt, který k nabídce přistoupil velmi aktivně a již pracujeme na konečné verzi scénáře. Můžeme čekat stylizovaný dokument, s nímž se naše univerzita mediálně neztratí (jednání o uvedení v ČT probíhají). Pracovní název dokumentu, který bude mít i hrané prvky, zní „Mí Olomoučané mi rozumějí“.

Připravila V. Mazochová, foto na předchozí straně -jv-



▲ Perpignan z ptáčích perspektivy

osm večer, do cíle zbývalo 130 km a z nádraží už nejel naším směrem žádný vlak. Takže se zbytky nadějí na výpadovku, z které nás vysvobodil hodný Marokánek, jenž nás zavezl na vlak do Narbonne. O půlnoci jsme unavení, ale šťastní vystoupili v Perpignanu.

Studijní pobyt v Perpignanu, který se touto dobou chýlil ke konci, nám přinesl mnoho nových poznatků a zásadním způsobem rozšířil naše obzory. Kromě zlepšení francouzštiny a získání dalších studijních vědomostí, jsme měli možnost poznat francouzskou a díky kolegům i muslimskou kulturu, procestovat kus světa, ale i naučit se hospodařit a řešit nenadálé situace bez okamžité podpory blízkých. Proto každému z vás vřele doporučujeme takto vyjet na delší dobu do ciziny, stojí to za to!

L. Fibichová a K. Zelenková, studentky 2. ročníku francouzské filologie, foto archiv autorek

**Děsí vás představa konce studentského života? Nemusi!!!  
Zjistíte to od 14. do 18. dubna v hlavní menze.**

**Zdá se vám v noci, že stojíte frontu na úřadu práce? Jímá vás při hrůza při představě čtyřciferného nástupního platu?  
Právě pro vás je zde Podnikatelský inkubátor!**

**Podnikatelský inkubátor vám pomůže zúročit  
vaše mnohaleté studijní úsilí.  
Podnikatelský inkubátor pomůže s realizací vašich plánů.  
Podnikatelský inkubátor vám umožní opustit dav  
a stát se úspěšným.**

**Dojdete v týdnu od 14. do 18. dubna do menzy  
na třídě 17. listopadu.  
Každý den od 11.30 hod. vám rádi podáme podrobnější informace.**

[www.prijdterustknam.cz](http://www.prijdterustknam.cz)

## Z UMĚLECKÝCH PRACOVÍŠŤ UP

### Ateliérová tvorba Katedry výtvarné výchovy PdF UP

#### Grafika

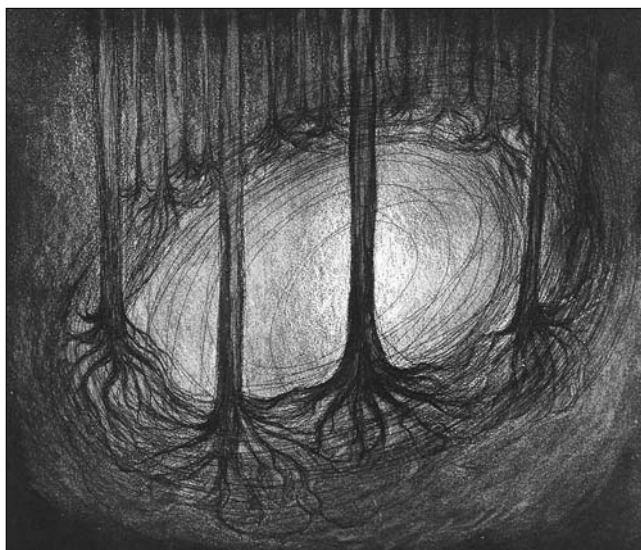


Garantem výuky grafiky je od roku 1990 doc. **Ondřej Michálek**, jehož vlastní umělecká práce zahrnuje volnou a užitou grafiku. Je pravidelně zván k účasti na mezinárodních přehlídkách volné grafiky a k aktivní účasti na sympóziích. Byl zastoupen na více než 120 výstavách grafiky, kde získal celkem 16 ocenění (Barcelona, Krakov, Banská Bystrica, Bietigheim-Bissingen, Jelenia Góra, Liège aj.).

Obor grafiky je zajímavým průsečíkem uměleckých a technických hledisek. Obě tato hlediska grafiku poháněla v historii a definují ji i dnes. Myslím, že v pojetí grafiky jako oboru hraje hlavní roli „proměna obrazu“ při jeho přenosu do různých technik tisku. Proměna nejen vizuální, formální, nýbrž také významová. Jinými slovy: co se stane s obrazem, získá-li podobu přetisku z matrice, a obráceně: jak obraz dokáže ovlivnit nebo i proměnit techniku reprodukce. V konečné fázi se ale obě hlediska prolínají: imaginace výtvarná i konceptuálně-technická.

Rozkročení oboru mezi umělecká a technologická témata dělá z grafiky i zajímavý obor pedagogický. Zatímco současnou uměleckou produkci (i výsledky práce uměleckých škol) charakterizuje relativizace, volnost, individuální postoj a průniky médií a kontextů, – v grafice technologické imperativy (práce na matici, barvení, tisk...) mohou tuto bezbřehost vhodně doplňovat, být objektivní překážkou, kterou je nutno překonat. Jde však o to nevidět v grafických technikách jen ustálené řemeslné postupy dané jednou provždy, nýbrž alternativní inspirační zdroj nabízející experiment a možnost využít třeba i náhodu při hledání originálních řešení.

Doc. O. Michálek



▲ K. Plesniková: Kořeny, lept, akvatinta, 2004



▲ J. Cenkl: Autoportrét, linoryt, 2007



▲ L. Jirková: Svaté podrážky, digitální manipulace a tisk, 2006



▲ T. Jankovcová: Vaříme instantní nudle, barevný linoryt, 1997

### Volby do AS UP v terénu univerzity

Problém volby do Akademického senátu UP. Na CMTF, kde jsem zaměstnaná, se konaly ve dnech 27.–29. 3. Ve čtvrtek, v pátek a v sobotu. V sobotu proto, aby se jich mohli zúčastnit i studenti kombinovaného studia; prodloužení možnosti volit na sobotu se tak na první pohled jeví jako opatření zajišťující větší spravedlnost. Na první pohled. Musím přiznat, že i na můj první pohled (což vysvětluje, proč se ozývám teprve ex post). Ne již na druhý. Je totiž docela možné, že kdyby se volby konaly od čtvrtka do soboty jiného týdne, měly by jiný výsledek. Proč? Podíl studentů v kombinované formě ze všech studentů je na UP i na CMTF vysoký (na UP jde o cca 30 %, na CMTF dokonce o 50 % ze všech studentů). Studijních oborů realizovaných v kombinované formě je na naší fakultě několik, přičemž termíny konzultací jednotlivých oborů jsou rozděleny do dvou skupin víkendů a probíhají v různých budovách ve dvou různých městech. Zatímco konzultace dvou oborů probíhají pouze v hlavní budově CMTF, konzultace dvou dalších probíhají mimo tuto budovu (která je navíc v době jejich konzultací zavřená), což v případě prezenční volby představuje jasný handicap pro tyto členy akademické obce.

1. Stejně jako nejsou společná data konzultací, nejsou společní ani všichni vyučující (tudíž ani případní kandidáti do AS z jejich řad). Je jisté, že všichni nemohou znát všechny (ani studenty ani vyučující). To by samo o sobě tolik nevedlo – případně by se ledacos dalo vylepšit i předvolební kampaní či prezentací, ideál-

ně v klasické i elektronické formě. Ta by však musela proběhnout, což se na naší fakultě nestalo. Požadavek prezentace formou shromáždění akademické obce narazil na námitku, že tato shromáždění obecně provází nízká účast. Samotnou možnost shromáždit všechny členy akademické obce však nikdo nezpochybil. Přitom však toto nezpochybnění pramení ze stereotypu považovat za řádné členy akademické obce pouze studenty denního studia. Jako efektivnější a spravedlivější by se v tomto smyslu jevila prezentace elektronická – ani ta však nebyla umožněna s odůvodněním, že zatím se nic takového nedělo.

2. Na nestejnou znalost, resp. dokonce neznalost kandidátů studenty však navazuje další okolnost, a tou je právě konání voleb v době konzultací některých, avšak mimo termíny konzultací jiných kombinovaných oborů. Řečeno lidově: zatímco části studentů (znající přirozeně jen část vyučujících-kandidátů) je možnost volit výrazně usnadněna (vzhledem ke koincidence místa a doby konzultací v dalším městě s místem a dobou konání voleb), jiná část studentů (znající zase jiné kandidáty) o volbách možná ani nevěděla. Ti z oně druhé části, kteří o volbách věděli a chtěli se jich zúčastnit, byli nuceni buď zvlášť přijet do Olomouce, nebo volbu vzdát. Volební a jedací řád AS UP neumožňuje rozláhnout volby např. na dva víkendy, tudíž všichni studenti kombinovaného studia reálně nemají rovnou možnost volit. Stejně znevýhodnění jsou i studenti nepřítomní z důvodů zahraničních

studijních pobytů a stáží (na naší fakultě jde dokonce o celý jeden ročník studentů sociální a humanitární práce), ale také členové akademické obce na služebních cestách a nemocní.

3. Nechci nadhodnocovat význam slabého mandátu senátorů AS daný obecně nízkou volební účastí. „Slabost“ mandátu totiž sama o sobě nevedí, je-li výsledkem zřejmého a vědomě projevového zájmu, resp. nezájmu voličů. Avšak v případě, že je částečně dána také vynucenou selektivitou (onou reálnou nerovností voličů ohledně možnosti volit popsanou výše), evokuje to otázku smyslu takovýcho „voleb“, zřejmě alespoň z části odporujících jejich principu. Dotaženo do absurdity, v případě, že by mělo reálnou možnost volit, rekneme, pouhých 20 % členů (podporujících jednomyslně určitého kandidáta), vyšel by tento kandidát z volby jako chtěný 100 % členů; přitom by zůstávalo možné a současně i neprokazatelné, že o možnost volit ochuzených 80 % členů obce tohoto kandidáta rezolutně odmítá. Možná by tak bylo spravedlivější, ba i lacinější použít velký klobouk a pořádně jím zatřást, přičemž roli kandidátů-králíků by mohli plnit beze zbytku všichni členové akademické obce. Tímto způsobem sestavený senát by paradoxně byl skutečně reprezentativní, jelikož každý z členů akademické obce by měl stejnou šanci být z klobouku vytážen.

Co když se ale nabízí méně neobvyklé řešení než velký klobouk a hra na králíky? Jako absolventku brněnské Masarykovy univerzity mě olomoucký systém voleb překvapil: kromě již zmíněných nedůsledností (zdatný ústavní právník by se jich rád a rychle chopil) jsem byla zaskočena absencí elektronické formy hlasování. Nechci zde zatěžovat poukazem na to, že na brněnské MU je tato forma jediná možná, spíše chci poukázat na mnohem podstatnější fakt, že právě tato a pouze tato forma umožňuje vyhnout se všem peripetiím spojeným s prezenční volbou.

Moje reakce v podstatě nepřemýšlená z nespokojenosti s výsledkem volby na CMTF – nakonec, dvěma ze tří zvolených kandidátů jsem sama dala hlas a i třetí má mou důvěru. I samotný průběh voleb byl bezproblémový, nevím o tom, že by se někdo do voleb pokoušel jakkoli neoprávněně zasahovat, jednání s členy komise bylo příjemné, ve volební místnosti byla milá atmosféra. V tomto směru si tedy rozhodně nemohu stěžovat. Nespokojena jsem s výše popsanou logikou – a tu nemohu „reklamovat“ u členů fakultní volební komise, kteří za její větší část nemohou. Nedočkámu posoudit, zda a nakolik i na jiných fakultách mohla tato logika při volbách do AS UP působit podobně nespravedlivě, ale dojem, jaký jsem si odnesla z CMTF, mě vede k vyjádření také následující konkluze:

Po obeznámení se s realitami na UP si samozřejmě kladu otázku přímé závislosti způsobu voleb do akademického senátu na úrovni a kvalitách informačního systému STAG. Ten nejenže neumožňuje přímý kontakt vyučujících se studenty (zvláště z jiných fakult), neintegruje v sobě různé úrovně informací o lidech na univerzitě a pracovištích (výuka, publikační činnost, osobní kontakty, dokumentace, činnosti, předávání informací, kontakt s absolventy atd.), ale taktéž není schopen umožnit nejen volby, ale ani obeslání informačním e-mailem všech členů akademické obce (naproti tomu žádný student ani zaměstnanec MU se vzhledem k integraci systému v podstatě nemůže vyhnout častému užívání ISové e-mailové adresy, a tudíž ani opakovaným výzvám k účasti ve volbách na ni posílaným). Netvrdím, že zdejší STAG musí nutně být nahrazen brněnským ISEM, avšak pokud žádná z existujících elektronických platform na UP nebude umožňovat výkon jednoho ze základních práv členů akademické obce, tj. volit a být volen, budu nucena tuto situaci, stejně jako způsob proběhnuvších voleb na CMTF UP, považovat za negativní vizitku a anti-reklamu univerzity, na které pracuji.

Mgr. H. Šlechtová, Ph.D.,  
odborná asistentka na CMTF UP

### Kvalita výuky na PŘF UP – názor studenta

Přečtení desetidílného seriálu „Děs a bída“ UP (ŽUP 17, č. 3–11) a dalších názorů (ŽUP 17, č. 10 a 12) publikovaných v „župu“ mě inspirovalo ke zveřejnění svého náhledu studenta na personální problematiku přírodovědných oborů. Nebudu zde hodnotit kvalitu studentů, to ať posuzují pedagogičtí pracovníci. Ostatně studenty nejlépe pak prověří samotný pracovní proces, kde se jasně ukáže míra dosažených vědomostí a dovedností. Vyjádřit se však chci k pedagogickému přínosu vědeckých pracovníků Katedry zoologie a Ornitologické laboratoře, na které jsem absolvoval většinu předmětů svého oboru (systematická biologie a ekologie, SBE), a tak ji znám ze všech institucí spravovaných PŘF UP nejlépe.

Rozložení kvality pedagogů tohoto pracoviště je přibližně normální (tedy Gaussovo). Někteří učitelé disponují lepšími schopnostmi, jiní zase horšími, a tak se odrážejí i na svých studentech. Překvapující je ale doslova propastný rozdíl mezi pedagogickými výkony jednotlivců nacházejících se na krajních mezích pomyslného měřítka. Na jedné straně je brilantně demonstrována problematika těch schopných a na té druhé dřímá uspávající a informačně zastaralý projev podprůměrných.

Při výuce některých předmětů mnou doslova cloumá konflikt mezi odehrávající se realitou a základními didaktickými zásadami. Tedy konkrétně: každý pedagog by se měl snažit vzbudit ve studentovi zájem o přednášenou látku, dodržovat zásadu názornosti, vytvořit ve studentovi motivační impulsy, zprostředkovat mu nové informace – viz Školská didaktika.

Proč nejsou tyto základní zásady vždy dodrženy? Nebo je ještě dnes tvorba např. power-pointové prezentace tak velký nadstandard? Netvrdím, že je nutností, ale minimálně je názornější než předčítání z papírů. Faktem je, že užití prezentace v některých případech není nezbytné, díky charakteru předmětu nebo výborným schopnostem přednášejícího. Avšak valná většina kurzů garantovaných Katedrou zoologie si přímo o tohoto obrazového průvodce žádá. Mohl by zaznít argument, že praktické demonstraci slouží cvičení. To jistě, ale pokud je cvičení neseno v duchu přednášky, může být pak těžko jeho funkce splněna.

Ve výjimečných případech se studenti oboru SBE mohou setkat dokonce i s tím, že **faktická a obsahová**

**složka předmětu není naplněna!** Ostatně nemůže ani být, když výuka zahrnuje informace vědecky nesprávné a zastaralé, přestože existují nové české učebnice, které klíčové rozebírají danou problematiku, ale z těch čerpáno bohužel není.

#### **Publikační činnost a kvalita výuky**

Čistě teoreticky by mě v pozici studenta nemusela zajímat publikační činnost vyučujících. Při opakovaném setkání s pedagogickým působením, které nespěňuje vysokoškolské standardy, je však nasnadě otázka: kde leží kořeny tohoto fiaska? Když se člověk podívá na publikační rozepřenost a porovná ji s kvalitou pedagogického výkonu konkrétního učitele, pak je nápadně viditelný pozitivně korelační vztah.

Pokud vědec publikuje pouze v regionálních časopisech a práce jsou hojně citovány, může to svědčit o tom, že se ve svém oboru dostatečně orientuje. Nicméně autorský impactový (IF) článek, který je v relativním měřítku oboru citován dobře, řadí bezpochyby tohoto pracovníka na vyšší mezinárodně srovnatelný „vědecký level“ (viz příspěvky doc. T. Grima v ŽUP).

Počet **kvalitních** bakalářských, diplomových a disertačních prací, které jsou vedeny a následně odpovídajícím způsobem obhájeny, nesou dle mě rovněž velkou vypovídací informaci o školitelích.

Všechny tři složky mého hodnocení jsou úzce provázány, tj. pedagogický výkon, publikační činnost a vedení kvalitních prací. Důraz při hodnocení pracovníka by měl být kladen na složku první, která odráží míru investice a úspěšnost ve zbylých dvou.

Lektorování knih a oponentury různých typů (mimo členství v redakčních radách) považují za činnosti s velmi malou vypovídající informací o kvalitách vědecko-pedagogických pracovníků. Často jsou do těchto pozic vybíráni lidé spíš z osobních pohnutek než dle aktuální vědecké erudovanosti.

#### **Omluva a prosba!**

Na závěr bych se chtěl omluvit všem, kterých se můj příspěvek dotkl a stojí za nimi kvalitní vědecko-pedagogická činnost trvajících třeba i desítky let. Ty, za kterými stojí jen málo z toho, co jsem napsal, ať prosím chápou tento příspěvek jako podnět, který je příměje ledacos zlepšit.

Bc. J. Kašák, student zoologie PŘF UP



## Univerzita chce komunikovat jinak

Se zájmem a potěšením jsem si přečetl v minulém čísle Žurnálu UP diskusní příspěvek pani rektorky Mačákové. Je jednou z mála, jež se aktivně a srozumitelně vyjádřila k mé snaze o zavedení jednotného vizuálního stylu na naší univerzitě. Domnívám se totiž, že by Univerzita Palackého mohla navenek i dovnitř komunikovat jinak (lépe) – k tomu nezbytně potřebuje právě svůj moderní, sdělný a přitažlivý grafický styl, chcete-li corporate identity. Kromě toho, že se mění to, co chceme sdělovat, podléhá proměnám času i forma, jakou chceme komunikovat.

Standardní součástí jednotného vizuálního stylu je značka a logotyp, proto nedávno vyhlášená soutěž nutně musela obsahovat požadavek na jejich nový návrh, třebaže tvůrcům nebránila v možnosti redesignu stávajícího, slovy pani rektorky, „erbu“ UP. Aniž jsem byl zpočátku přesvědčen o nutnosti jeho změny, nechal jsem se jako jeden z porotců přesvědčit argumenty odborníků, pro něž znak UP nespĺňuje některé základní designové, estetické a funkční parametry. Nejenže zastaral, dokonce byl prý nevhovující už v době svého vzniku.

Pokusím se znovu zapátrat v historických souvislostech aktuální debaty. V roce 1992 vyvolal Akademický senát UP diskusi o podobě znaku UP s požadavkem vytvoření nového znaku a loga. Diskuse se vedla i na stránkách Žurnálu UP 30. září 1992 byl na zasedání AS UP předložen návrh na zřízení komise pro posouzení návrhů loga UP a následně 11. října 1992 AS UP rozhodl o ustavení této komise, jejímž úkolem bylo po-

souzení návrhu podniku Dílo na nové logo UP a zadání zakázky. Osloveným výtvarníkem byl grafik M. Střelec. Již o dva dny později uzavřela UP smlouvu s podnikem Dílo na výtvarné řešení loga UP, včetně jeho aplikací. 9. února 1993 pak komise navrhla přijmout jeden z návrhů nového loga. Téhož dne AS UP návrh neschválil a rozhodl o ponechání starého loga a jeho unifikaci. Na situaci reagovala značka -oms- v Žurnálu UP ze dne 16. února 1993 v článku „Známe historii znaku UP?“, v němž shrnuje vývoj znaku do tehdejší doby. Dovolte mi obšírnější citaci:

„O užití původního emblému, z něhož pozdější podoba znaku vznikla, se dovidáme z inaugurační řeči pronesené 21. února 1947 prvním rektorem UP J. L. Fischerem: „Na čestných vstupenkách, jež byly dány všem přítomným hostům, je reprodukován emblém, jímž se akademický malíř Aljo Beran pokusil symbolicky vyjádřit některé zásadní ideje, které mi byly a jsou vodítkem při budování této univerzity. Je to v prvé řadě požadavek rytířskosti, symbolizovaný odkrytým hledím Pallas Athény. Jako bohyně moudrosti má symbolizovat naši snahu rytířsky hledat pravdu a tak za ní i státi. Jako ochránkyně athénské polis, tj. athénského státu, má symbolizovat naši snahu stejně rytířsky sloužit našemu státu, republice Československé. Býti školou čestnosti, vybranosti, opravdového usilování o pravdu, státního povědomí a bezvýhradné oddanosti státu: to bych rád, aby se stalo devizou Palackého Univerzity.“

## Ad: Potřebuje Univerzita Palackého logo?

Hned na začátku chci říct, že se nechci zabývat otázkou, kterou prof. J. Mačáková, CSc., položila v úvodu svého diskusního příspěvku (ŽUP č. 22/17, str. 10), v němž uvažuje o poměru loga (logotypu) a znaku ve vztahu k univerzitě. Chci poukázat na věc, kterou její článek z pochopitelných důvodů opomíjí, totiž že znak UP se ztratil. On si toho možná nevšiml ani Akademický senát UP, jenž ho z vnitřních předpisů vyrádl.

Ještě článek 53 Statutu UP z července 2006 pod názvem Znak, název a historické pečatidlo UP uvádí v návaznosti na starší vydání Statutu UP základní charakteristiky znaku s odkazem na Přílohu č. 3, kde jsou podrobnosti o barvě, tvaru a dalších jeho náležitostech. Konstatuje, že znak sám i v kombinaci s názvem UP je chráněn ochrannou známkou. Závěrečný odstavec tohoto článku odkazuje na směrnici rektora, která stanoví podrobnosti užívání znaku a razidla UP.

Jde o směrnici rektorky B3-02/7-SR, Užívání znaku, loga a razidla Univerzity Palackého v Olomouci, která byla vydána 25. září 2002. Obsahovala popis znaku UP i přesné určení barevnosti s číslem tiskové barvy, pravidla jeho užití i způsob ochrany. Totéž obsahovaly odstavce týkající se loga UP; tímto termínem označovala směrnice kombinace znaku UP s názvem univerzity. Další oddíl popisoval razidlo univerzity, užití jeho otisku a jeho grafické znázornění. Směrnice měla

svou obrazovou část, v níž byly varianty znaku, loga a razidla graficky znázorněny.

Nedlouho po roce 2006, přesně 29. května 2007, vešlo v platnost Úplné znění Statutu Univerzity Palackého v Olomouci, které je z hlediska informace o znaku značně neúplné. Článek 53 byl zredukován tak, že o znaku obsahuje jedinou větu: **Znak UP je jako ochranná známka zapsán u Úřadu průmyslového vlastnictví. Práva a povinnosti vlastníka ochranné známky, jakož i ochranu ochranné známky a další náležitosti stanoví obecné závazné právní předpis.** Vypadl odkaz na směrnici, a když si vyhledáte Přílohu č. 3, najdete jediné slovo: **Zrušuje se.**

Laik by tedy řekl, že se dozví něco o znaku ze směrnice. Zkuste ji najít: za směrnici B3-02/6-SR ji na webu UP budete hledat marně. Nenajdete ji ani v rozhodnutích rektora o zrušení některých norem. Znak zmizel, zůstala jediná věta bez existence podoby znaku, jeho barev, podmínek užití, definice písma – prostě nic. Pokud se obrátíte na Úřad průmyslového vlastnictví, na který odkazuje ona jediná věta, zjistíte, že UP má logo pouze v nepoužívané černobílé negativní verzi s latinským polotučným třířádkovým textem (viz obrázek).

Znak UP se ztratil. Nebo byl ukraden?

PhDr. T. Hrbek

111. Číslo známky: 185686  
210. Spisová značka: 87211



## Je změna znaku Univerzity Palackého nutná?

V jednom z posledních čísel Žurnálu UP mě zaujal obrázek desetičlenné komise, která údajně vymýšlí nový znak univerzity (současný je prý neudržitelný) a jednotný vizuální styl. Důvody pro změnu jsou ovšem poměrně chabé.

Žijeme ve světě, kde se stále něco mění a samy tyto změny nám způsobují různé komplikace. Tu jedna instituce zaniká, jinde zase dochází k jejím přejmenování, a to do té míry, že v ní tu starou instituci nepoznáváme. Občas se mění názvy států, ale naštěstí jsou tyto změny poměrně řídké a ve střední Evropě se v nich ještě vyznáme. Změny bývají odrazem měnicí se společenské situace. Člověk však spíše hledá jistotu a pokud možno konstantní poměry. Jsou věci a insti-

tuce, které tu existují již desítky a stovky let a tam by se nemělo, podle mého názoru, s novými názvy a novými symboly experimentovat. Jednou z takových věcí je znak univerzity. Podívejme se na znak Karlovy univerzity. Ten ve své podobě přetrvává již staletí. Dobře a zavedené firmy vědí, že znak (logo) stvrzuje kvalitu a zboží prodává. Sama značka je v řadě případů vysoce ceněna. Domnívám se, že jestli bychom měli o něčem dělat referendum, tak na univerzitu o této problematice. Konec konců je to univerzita všech současných i bývalých zaměstnanců a její znak je i naším znakem.

Prof. J. Mačák, bývalý zaměstnanec LF UP, v současné době působí na LF MU

V původní podobě spolu s kruhovým nápisem UNIVERSITAS PALACKIANA OLOMUCENSIS je emblém rovněž užit na medaili vydané k příležitosti obnovení univerzity – na druhé straně medaile je orlice s nápisem FUNDATA ANNO 1576 – RENOVATA ANNO 1946.

Ve Fischerově řeči se nemluví o znaku, pouze o emblému užitém na vstupenkách vydaných k této příležitosti. Přitom ve svém ideovém výkladu zdůrazňuje J. L. Fischer především ústřední motiv emblému – odkryté hledí Pallas Athény. Znak univerzity převzal z původního Beranova emblému pouze štít, jehož heraldický význam se bez původní souvislosti stává těžko čitelný. Kritiky se mu dostalo již v publikaci F. Šantavého a E. Hoška o pečeti a insigniích olomoucké univerzity (viz pozn. 55 na straně 128). Dr. J. Bistrický, který je zde citován, ve svém vyjádření pro akademický senát svou kritiku použitého štítu rozvádí: „Raně gotický štít odpovídá 13., 14. nebo nanejvýš ještě 15. století, nikoli století šestnáctému, kdy univerzita vznikla. Tehdy se užívalo štítů pozdně gotických (s kulatým spodkem) nebo renesančních (spíš čtvercových, někdy s boky dovnitř vypouklými a mírně zakulaceným spodkem, někdy uprostřed vybiňajícím v zobáček). Výkroj univerzitního znaku je stylizací tzv. kočičího štítu, jehož užívala šlechta, rytíři v boji či při rytířském klání. Do vykrojeného otvoru vkládali kopí či dřevce, jímž vyhazovali své soupeře ze sedla, což tuším není činnost pro univerzitu vhodná...“

V podobě štítu s odříznutou hlavou Pallas Athény byl emblém užit na pozvánce k připomenutí výročí obnovení UP dne 21. února 1948. Na písemnostech se však běžně neobjevoval. O jeho dalším užívání nás mohou nepřesně a předběžně informovat seznamy přednášek.

Štít bez hlavy se na nich objevuje poprvé v akademickém roce 1949/50 a používá se do r. 1952/53. V letech 1954/55–63/64 vycházejí seznamy přednášek bez znaku, znak je užit v letech 1964/65–1966/67. Spor o výtvarnou kvalitu znaku UP nastal zřejmě již v roce 1968, kdy se užívá, jak ukazují dobové fotografie, výtvarné modifikace znaku, která zjednodušuje tvar písma a mění proporce znaku. V této podobě byl užit i na odznaku UP, kterého se dosud používá.

V roce 1973 opouští univerzita tuto modifikaci a částečně se vrací ke starému znaku, ale zároveň ho znehodnocuje užitím v nejrůznějších obměnách a souvislostech...“

Na tento text navazuje 18. února 1994 opět v Žurnálu UP článek JUDr. L. Antonů a K. Krčálové, který shrnuje legislativní vývoj přijetí nové podoby znaku UP vycházejícího z původního Beranova štítu Pallas Athény a loga UP (kombinace znaku a písma). Právě vzhledem k tomu, že podoba starého znaku nebyla do té doby nikdy unifikována, byla už 23. června 1993 podepsána smlouva s Dilem, tentokrát však na unifikaci znaku UP, návrh komunikačního systému UP, úpravu tiskopisů a označení movitého majetku UP.

Zakázka byla realizována a všechny fakulty obdržely vzorník tiskopisů s výzvou, aby dodaly podklady pro tvorbu tiskopisů kateder, ústavů a klinik. Znak a logo byly kodifikovány přílohou č. 3 tehdy platného Statutu UP. Vzorník, který je v současnosti k dispozici u kancléře UP, však nebyl respektován. Mnohaleté snahy o unifikaci a kodifikaci znaku byly 8. února 1994 završeny smlouvou o jeho právní ochraně. Potřeba sjednocení grafické podoby tiskovin vedla v roce 2002 k přijetí směrnice B3-02/7-SR. Tato směrnice, která byla pouze částečným vykročením k úplnému zpracování manuálu jednotného grafického stylu UP, opět nebyla dodržována, proto byla nakonec zrušena.

Tento dlouhý historický exkurz mi dovoluji vrátit se k mému dnešnímu postoji. Pokusím se v něm oddělit emotivní a symbolickou složku mého rozhodování (rovinu „libí–nelíbí“) od složky funkčnosti a kritérií designu jako specifického uměleckého oboru. Poté, omlouvám se, pro mě přestává být stávající znak, jenž jsem si i já vždy s UP neodmyslitelně spojoval, posvátný.

Preferovaná grafická a výtvarná řešení navrhovaná porotou soutěže nemusí nutně znamenat zásadní změnu  
Dokončení na str. 10

11. DUBNA

**Doc. M. Modrianský, Ph.D.** (Ústav lékařské chemie a biochemie PFF UP): **Jak je důležité být odpražen.** Odborný seminář oddělení biofyziky PFF UP, učebna F8 (tř. Svobody 26), 9 hod.

**Kameval APA: Roztancujeme bariéry.** Maškarní ples. RCO.

11.–12. DUBNA

**Základy kinestetiky.** Kurz. Ústav ošetřovatelství a porodní asistence LF UP (I. P. Pavlova 6).

12. DUBNA

**Paliativní ošetrovatelská péče.** Seminář. Ústav ošetrovatelství a porodní asistence LF UP.

**Změny ve zkouškách FCE a CAE.** Seminář. Britské centrum KUP (Křížkovského 14), 9.00–12.30 hod.

14. DUBNA

**Jak se studuje v Číně.** Studentská přednáška o zkušenostech a dojmech z ročního stipendijního pobytu na čínské univerzitě. Pořádá Konfuciova akademie. Velká učebna FF UP, 18.30 hod.

15. DUBNA

**Mgr. J. Čadová: Učíme tak, abychom naučili?** (pro učitele na 2. stupni ZŠ). Britské centrum KUP.

**Mgr. J. Čadová: Učíme tak, abychom naučili?** (pro učitele na 1. stupni ZŠ). Britské centrum KUP, 15 hod.

15.–20. DUBNA

**Academia film Olomouc 2008.** 43. ročník nejvýznamnějšího středoevropského festivalu věnujícího se populárně-vědeckému a dokumentárnímu filmu.

16. DUBNA

**Prof. J. Keller, CSc.** (KSP ZSF OU v Ostravě): **Globalizace, postmoderní mentalita a média.** Z cyklu přednášek *Média dnes (Aktuální otázky médií)*. Katedra žurnalistiky FF UP. Freskovy sál (Wurmova 7), 15 hod.

17. DUBNA

**Prezentace výsledků bakalářských a diplomových prací studentů oborů Učitelství pro mateřské školy a Učitelství pro 1. stupeň ZŠ.** Panelová diskuse. Pedagogická fakulta UP (Žižkovo nám. 5).

**M. Hruza. Promoturné k vydání CD Bílá Velryba.** U-klub, 20 hod.

18. DUBNA

**Den Země pro děti z MŠ a 1. stupně ZŠ.** Zábavně-vzdělávací akce v přírodě pro děti. Botanická zahrada Olomouc.

-red-

Univerzita chce...

Dokončení ze str. 9  
v každodenním životě UP, jsou však významnou změnou symbolickou. Kvalitativně totiž ovlivňují možnosti, jak přesvědčivěji (lépe) oslovit zájemce o studium, privátní i externí sféru či naše zahraniční partnery.

Pro příští čísla Žurnálu UP jsem poprosil pana profesora Rostislava Vaňka z VŠUP, předsedu poroty, aby všem nám na Univerzitě Palackého vysvětlil, cože je se starým znakem špatně a co pozitivního by mohla univerzita přinést volba nové grafiky.

Bylo by paradoxní, aby po náběhu z devadesátých let, kdy byla UP jednou z prvních univerzit, která přistoupila k řešení problematiky jednotného vizuálního stylu, se v novém století nechala předběhnout jinými, novými i tradičními vysokými školami.

J. Dürr, prorektor UP pro záležitosti vnějších vztahů

Fejeton

Century ago...

Člověk je tvor, který nezanedbatelnou část času životem ve vyměřeném věnuje vzpomínání. Jmeniny, narozeniny, svátky státní i církevní. Když něco takového je, vzpomíná se na to, co bylo. Před časem, nejráději kulatým, podle lidských škál zaokrouhleným. Roky, desetiletí, staletí. Také věda a svět akademický v tomto ohledu nelení. Vzpomíná se na ty, kteří zanechali stopu, kteří měli nosný originální nápad anebo takový nápad pomohli výrazněji rozvinout. Dokonce byli a jsou mezi námi taci, kteří se na vzpomínání o vědě a ve vědě specializují. Když to umějí, nebývá to čtení nudné. Zejména pokud se podaří propojit životní události z masa a krve s myšlenkami produkovanými mozkovou kúrou.

Čas, faktor fyzikou objektivně uchopený, je průvodcem i nosičem také myšlenek subjektivních. I ony vznikají, poznamenány okamžikem nebo spíše chvílí jejich zrození. Některé končí v řece zapomnění, někdy nespravedlivě rychle. Jsou však i nápady, které se staly podnětem k rozvíjení sebe samých. Dokonce tak, že samotný primární nápad nebyl zasut ve změti prací od něj odvozených. Tohle je i případ myšlenky, o které bych chtěl krátce uvažovat.

Právě před sto lety, v roce 1908, byl v časopise *Biometrika* uveřejněn článek s názvem *The Probable Error of a Mean*, jehož autor nechal své jméno vytisknout poněkud nestandardně jako „Student“. I s těmi uvozovkami. Jenom velice úzký kroužek zasvěcených matematiků, statistiků a biometriků věděl, že se jedná o pseudonym jejich kolegy Williama Sealy Gosseta, zaměstnaného na pozici zvané brewer ve světoznámém dublinském pivovaru Guinness, do dneška známého tam vyráběným černým pivem stejnojmenné značky. Absolvent matematiky a chemie z britského Cambridge tam prováděl nejenom statistické vyhodnocování kvality piva v závislosti na parametrech použitého sladu, chmele a vody, ale také organizoval experimentální plány, předcházející sběru a shromažďování dat.

Podle Gossetova mladšího kolegy, dnes také klasika biometrie, *Ronalda Aylmera Fishera* (povyššeného

do slechtického stavu nedlouho předtím než se téže pocty dostalo i *Beatles*), „Gosset rozpoznal podstatu možného matematického řešení velkého počtu výběrových problémů“ (cit. dle Fisher R. A.: *Statistical Methods for Research Workers*, 9th ed. 1944). Gosset byl příkladem anglického přístupu k matematice – dokázal nechat se inspirovat problémy praxe; i jeho pozice *Head Brewer* mu poskytla nejednu příležitost k formulování problému v prostoru abstraktní matematiky a logiky. Myslím, že tento anglosaský přístup by mohl být v mnohém vzorem pro naše české vědecké uvažování – kdy nejednou uvážeme v abstraktním zobecnování nikterak nepřihlížejícím k problémům reálného světa. Právě matematická statistika, původně výrazně anglosaská doména, vykazuje dlouhou řadu ryze abstraktních metod, jejichž vznik byl inspirován špinavou realitou empirického výzkumu.

Gosset prožil svá biometrická nebo, chcete-li, biostatistická léta v irském prostředí, od počátku dvacátého století Angličanům nepřilíš nakloněném. Irové měli vůči svému většímu sousedovi řadu výhrad, většinou oprávněných, odůvodnitelných společnou politickou historií. Ostatně, už pouhých osm let po vydání Gossetova článku, o velikonocích válečného roku 1916, vypukla v Dublinu protibritská rebelie s cílem nastolit v Irsku irskou vládu. Pušky dodali rebelům Němci, kteří se snažili využít protibritské nálady na smaragdovém ostrově pro své imperiální zájmy. Do týdne bylo povstání potlačeno a designovaní členové irské vlády popraveni. S výjimkou jediného, *Eamona de Valéry*, který měl i americké občanství (a po několika málo letech se stal prezidentem *Irish Free State*). Gosset žil v Dublinu ještě další dobu, až do roku 1937. Irové styky s Británií nikdy úplně nerozvázáli – trpké historické zkušenosti zvažovali oproti nesporným výhodám hospodářských a kulturních styků, včetně používání angličtiny. Do dějin světové vědy vstoupil Studentův t-test (s malým !!!) ruku v ruce s pivem Guinness – a dá se odhadnout, že tam ještě nějakou dobu spolu přežijí.

Prof. S. Komenda

Stalo se

Olomoucké osmičky aneb V Olomouci před 930 lety



▲ Klášter Hradisko u Olomouce. Perokresba slezského vedutisty Friedricha Bernharda Wernera (1960–1776) z roku 1732 nebo 1736. Městská knihovna ve Vratislavi, Polská republika, MS-HSR-55d, f. 72; nyní nezvěstné, zřejmě odcizeno během 2. světové války. Fotografie, *Das Bildarchiv der Österreichischen Nationalbibliothek*, Wien

Šternberka. Dále byl klášteru darován dvůr ve vsi Úsobrně, nalézající se pět a půl km jihovýchodně od Jevíčka, a les zvaný Luboška, o jehož poloze není nic známo, jakož i polnosti v celkem 25 vesnicích v širokém okolí Olomouce, existujících tedy rovněž již před rokem 1078. Jsou to např. vsi Topolany, Ústín, Těšetice, Bohuňovice, Tážaly, Senice či Hněvotín. Klášterní komunita též od fundátora obdržela dva rybníky, peněžní dávky z vybírání mýta, nevolníky a dobytek. V závěru listiny, předané Otou I. Sličným prvnímu opatovi hradišského kláštera jménem Jan, se uvádějí svědkové zakládacího aktu; citujeme překlad Jana Bistřického: „Aby pak můj dar a postoupení zůstaly nezvratné i v budoucím věku, dal jsem jej jmenovitě potvrdit svědectvím některých osob: knížete Vratislava, biskupa Jana, opatů Menharda a Víta, kaplanů Svatobora, Benedikta, Petra a Benedikta, velmožů Smíla, Předy, Miloty a Bezespora a svědectvím jiných, jejichž výčet jmen je dlouhý.“

Na počátku roku 1078 navštívil Olomouc vládnoucí český kníže Vratislav II., jak plyne z latinsky psané zakládací listiny benediktinského kláštera na Hradisku u Olomouce. Klášter založil olomoucký úřední kníže Ota I., řečený Sličný, jako rodinnou knížecí fundaci. Listina, kterou o tomto aktu dal Ota I. sepsat a jež se dochovala pouze v opisech z 18. století, byla pořízena podle vzoru jedné ze zakládacích listin uherských. Tato skutečnost souvisí zřejmě s okolím Otovy manželky Eufemie, dcery uherského panovníka Bély I. Vysvětlil hradišského kláštera dne 3. února 1078 se osobně účastnil český kníže Vratislav II., jenž založení stvrdil vlastní listinou a rozhojnil klášterní majetek. V Otově zakládací listině jsou uvedena jména čtyř vsí darovaných hradišskému klášteru, čímž je potvrzena jejich existence již před rokem 1078. Byly to Kyselovice ležící 9 km severně od Kroměříže, Roštín 5 km jihozápadně od Zdounek, dále Hejčín, dnešní olomoucké předměstí, a újezd Laštany ohraničený potokem Loděnicí, to znamená ves nacházející se 6,5 km jižně od Šternberka. Dále byl klášteru darován dvůr ve vsi Úsobrně, nalézající se pět a půl km jihovýchodně od Jevíčka, a les zvaný Luboška, o jehož poloze není nic známo, jakož i polnosti v celkem 25 vesnicích v širokém okolí Olomouce, existujících tedy rovněž již před rokem 1078. Jsou to např. vsi Topolany, Ústín, Těšetice, Bohuňovice, Tážaly, Senice či Hněvotín. Klášterní komunita též od fundátora obdržela dva rybníky, peněžní dávky z vybírání mýta, nevolníky a dobytek. V závěru listiny, předané Otou I. Sličným prvnímu opatovi hradišského kláštera jménem Jan, se uvádějí svědkové zakládacího aktu; citujeme překlad Jana Bistřického: „Aby pak můj dar a postoupení zůstaly nezvratné i v budoucím věku, dal jsem jej jmenovitě potvrdit svědectvím některých osob: knížete Vratislava, biskupa Jana, opatů Menharda a Víta, kaplanů Svatobora, Benedikta, Petra a Benedikta, velmožů Smíla, Předy, Miloty a Bezespora a svědectvím jiných, jejichž výčet jmen je dlouhý.“

Prof. J. Fiala, CSc.