



2

27. září 2007

ROČNÍK 17

V ČÍSLE:

**Do Olomouce se sjeli významní evropští germanisté • Aktuální úkoly FTK a PdF v tomto akademickém roce • Vyšel „Průvodce prváka po UP“ • Etický kodex na UP • Diskuse k situaci na PF UP**

*Osmdesátka zahraničních i českých studentů zažila 19. 9. historicky první „Erasmus Tram Party“ v Olomouci. Studentská organizace ESN UP Olomouc připravila studentům na přivítanou a na úvod semestru netradiční dvouhodinovou jízdu tramvají s cílem seznámit zahraniční studenty s univerzitním městem i mezi sebou navzájem.*

-ml-, foto archiv ESN ▶



## Na Právnické fakultě UP se uskutečnil nová volba kandidáta na děkana

■ Úlevným potleskem ukončili senátoři Právnické fakulty UP své mimořádné zasedání svolané na 17. 9. v reakci na rozhodnutí rektora UP nejmenovat děkanem fakulty Mgr. I. Benedu. Po téměř tříhodinovém jednání, na němž se sešlo všech 15 členů Akademického senátu PF, bylo deseti hlasy přijato usnesení o vyhlášení nové volby kandidáta na děkana, a to na 21. 11. 2007. Současně vzal Akademický senát PF dvanácti hlasy rozhodnutí rektora UP na vědomí a ustavil volební komisi ve složení JUDr. V. Vlčková, Mgr. V. Stehlik, Ph.D., Z. Mezulánik a O. Šmid.



Ve vleklé a místy bouřlivé diskusi zazněla řada protichůdných stanovisek jak k rozhodnutí rektora, tak k otázce, zda má, či nemá být vyhlášena nová volba kandidáta na děkana. Většina senátorů se nakonec přiklonila k názoru, že v zájmu stability fakulty a její další existence – především s ohledem na probíhající akreditační proces – je nutné zkrátit co možná nejvíc dobu, po kterou bude fakulta bez vlastního vedení. Čekání na výsledek správního sporu, jehož délku nelze předvídat, by podle nich vedlo k chaosu a ohrožení další existence PF. Před stejně nebezpečnými důsledky varovala ale i stanoviska opačná; např. podle předsedy AS PF JUDr. J. Sovinského, který rozhodnutí rektora UP označil jako nezákonné, by mohla být legitimní další volby děkana zpochybněna v okamžiku, kdy by správní soud rozhodl ve prospěch Mgr. I. Benedy. Podle některých senátorů by však tímto „vstupem státu na akademickou půdu“ mohly zesílit tendence k omezení akademických svobod.

(Další informace viz také rubrika *Diskuse, názory, ohlasy* na str. 10–12.)

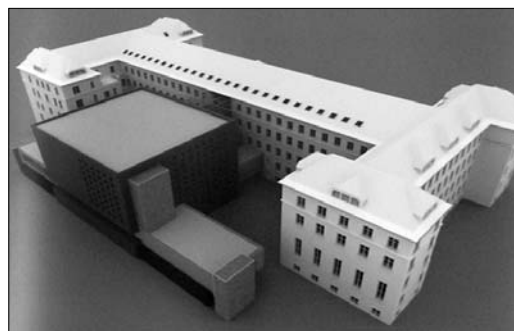
-mav-, foto -map-

## Dlouhodobé prostorové omezení Pedagogické fakulty UP možná najde řešení v plánované stavbě

■ Pedagogická fakulta UP plánuje přístavbu nového pavilonu. Záměr prostorového rozvoje představila 17. 9. prof. L. Ludíková, děkanka PdF UP, společně s autorem připravené studie M. Pospíšilem, zastupujícím Atelier-R. V prostorách zasedací místnosti PdF UP se nad výzkumně-vzdělávacím centrem – v současné době virtuálním – sešlo vedení fakulty s poslanci, senátoři a představiteli statutárního města Olomouce a Olomouckého kraje.

Z hlediska počtu studentů jsme druhou největší fakultou ve svazku Univerzity Palackého, v současné době nabízíme sto třicet možných kombinací studia a zájem studovat na Pedagogické fakultě UP mnohokrát převyšuje mj. i naše kapacitní možnosti. Jsme jednou z mála fakult, která v žádném ze svých oborů nemusí vypisovat druhá kola přijímacího řízení, sdělila děkanka fakulty a dodala: Výukové zázemí Pedagogické fakulty UP neodpovídá poptávce

po studiu na naší fakultě – fakultě, jejíž absoliventi nepatří do skupiny nezaměstnaných. V této souvislosti musím zdůraznit, že nedostatek



prostorových kapacit fakulty dlouhodobě brání jejímu rozvoji. Např. v oboru Speciální pedagogika, v němž jsme v rámci Evropy výjimečně

Dokončení na str. 12

## Prof. A. Holý hostem olomouckých Farmakologických dnů

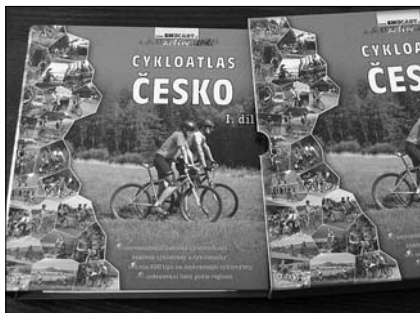


■ Prof. A. Holý, reprezentant české vědy, jehož práce je základem přípravy látek účinných proti řadě virových onemocnění (HIV, hepatitida B, variola, herpes zoster), obdržel 13. 9. při příležitosti 57. farmakologických dnů na olomoucké Lékařské fakultě Pamětní medaili UP. Prof. Holý přednáší na Přírodovědecké a Lékařské fakultě UP bioorganickou chemii. Publikoval přes 500 originálních prací, 55 patentů a patentových ekvivalentů. Je autorem kapitol ve vědeckých monografiích, připravil původní učebnici „Principy bioorganické chemie ve vývoji antivirotik a cytostatik“, je členem České chemické společnosti, Americké mikrobiologické společnosti, Mezinárodní společnosti pro antivirový výzkum, Učené společnosti ČR, mj. i členem redakčních rad několika vědeckých časopisů, místopředsedou VR AV a předsedou Grémia pro vědecký titul „doktor věd“. Za mimořádné výsledky své práce získal řadu významných ocenění.

-red-, foto -jo-

## Ocenění české kartografie se předávala na půdě UP

Historického úspěchu dosáhla česká kartografie, když na Mezinárodní výstavě map, konané v rámci XXIII. mezinárodní kartografické konference v Moskvě, získala Česká republika celkem tři ocenění, a stala se tak třetí nejúspěšnější zemí na konferenci. Po zisku jednoho ocenění na XXI. mezinárodní konferenci v Durbanu (Jihoafrická republika) se tak jedná o velký úspěch. A právě na půdě Univerzity Palackého, v zasedací místnosti Děkanátu Přírodovědecké fakulty, proběhlo v pondělí 10. 9. slavnostní předání plaket autorům oceněných produktů za účasti děkana PříF UP prof. J. Ševčíka, Ph.D., představitelů Kartografické společnosti České republiky, oceněných firem a v neposlední řadě delegáta za Českou republiku na XXIII. mezinárodní kartografické konferenci v Moskvě prof. V. Voženilka, CSc., vedoucího Katedry geoinformatiky PříF UP.



Stříbrnou plaketu získal *Cykloatlas Česko* od společnosti SHOCart, bronzovou plaketu *Plastická mapa Beskydy* od společnosti Kartografie HP a SHOCart a druhou bronzovou plaketu získala *Topomapa* – základní mapa ČR 1 : 25 000, kterou vydal Český úřad zeměměřický a katastrální. V rámci konference byla také vyhodnocena *Cena dětské mapy Barbary Petchenik*, která byla založena Mezinárodní kartografickou asociací ICA v roce 1993 jako památka na B. Petchenik, bývalou viceprezidentku ICA a kartografku, která se po celý život zabývala mapami ve vztahu k dětem. Cílem *Ceny dětské mapy* je zlepšit tvůrčí představivost dětí o světě. Do užšího výběru se dostalo i dílo z České republiky, avšak ocenění nakonec nezískalo.

A. Vondráková, studentka Katedry geoinformatiky PříF UP, foto -tj-

## Profesor F. Mezihorák – Doctor honoris causa

Emeritní senátor – předseda Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice Senátu Parlamentu ČR – se po dobrovolném odchodu z tzv. vysoké politiky naplno vrátil k vědecké a pedagogické práci na Pedagogické fakultě UP, kde je vedoucím Katedry společenských věd. A právě za tuto činnost se mu nyní dostává výjimečného mezinárodního ocenění. Jedna z nejstarších evropských vysokých škol Universitas Quinqueecclesiensis v Pécsi (založena 1367), největší v Maďarsku (asi 35 000 studentů), mu udělila nejvyšší akademické ocenění, čestný doktorát, a to za zásluhy o evropské vzdělávání a dlouholetou spolupráci s maďarskými vědci a pedagogy. Takové počty udělují i české vysoké školy, ale naopak jen velmi vzácně je – zvláště ze zahraničí – získávají jejich pracovníci. V případě prof. F. Mezihoráka navíc nejde o nějaký symbolický čestný doktorát, jaký se uděluje s oblibou politikům, nýbrž současně i o čestnou profesuru, neboť na jedné z pracoven tamní Fakulty humanitních věd bude jeho jméno vyjadřovat právo konat tam přednášky.

Profesor Mezihorák je nositelem mnoha domácích i zahraničních ocenění a vyznamenání (nedávno získal i Cenu města Olomouce), ale tato pocta nepochybně patří k těm nejvýznamnějším. Netyká se přitom jen jeho osoby, ale důležitá je i pro prestiž jeho mateřské fakulty a univerzity, neboť je to jedna z vysoce hodnocených položek při zvažování úrovně vysoké školy. Slavnostní ceremoniál, který se uskuteční v Pécsi 8. 11. tohoto roku, bude tedy nejen radostný pro laureáta, ale i dobrý pro zvuk českého vysokého školství v Evropě.

(Bez přímé souvislosti je i další aktuální informace, že byl prof. Mezihorák vybrán také do jubilejní proslulé biografické encyklopedie *Who's Who in the World*, obsahující profily více než 50 000 osobností z celého světa.)

Mgr. P. Krákora

## Třetí nejcitovanější vědec JAR obdržel na UP Pamětní medaili

Prof. Johannes Van Staden (University of KwaZulu – Natal, Pietermaritzburg, Jihoafrická Republika), světový odborník v oblasti rostlinných růstových regulátorů, obdržel 14. 9. z rukou rektora UP prof. L. Dvořáka *Pamětní medaili UP*. Ocenění získal za dlouhodobou spolupráci s Laboratorii růstových regulátorů a Katedrou botaniky PříF UP.

Prof. J. Van Staden je třetím nejcitovanějším vědcem v Jihoafrické republice, jedním z prvních vědců na světě, kteří se začali zabývat využitím řas nejen jako biohnojiv v zemědělství, ale i jako producentů různých biologicky aktivních látek. Byl také tím, kdo výrazně napomohl rozvoji studií řas a vyšších rostlin ve vztahu k produkci rostlinných hormonů. Již řadu let je ředitelem výzkumného centra pro růst a vývoj rostlin a organizátorem řady mezinárodních konferencí, na nichž se podílejí mj. pracovníci PříF UP. Velmi důležitá je také jeho součinnost s pracovníky Ústavu experimentální botaniky AV ČR a Mendelovy lesnické a zemědělské univerzity.

Olomouckou univerzitu navštívil ve dnech 12.–14. 9. jako host Laboratoře růstových regulátorů a Katedry botaniky PříF UP. V areálu v Holicích přednesl přednášku o významu rostlinných růstových regulátorů při růstu a vývoji mořských řas a rostlin a zúčastnil se také obhajoby doktorandských prací v oboru Botanika.

-map-

## Baroko 2007



Desátý ročník olomouckého hudebního festivalu, zaměřeného na interpretaci hudby 17. a 18. století s použitím dobových nástrojů nebo jejich kopií, proběhl opět za velkého zájmu diváků a posluchačů. „Cantus gregorianus et organum“ v podání Scholy Gregoriana Pragensis se rozezněl 10. 9. v kostele Panny Marie Sněžné. Festival uspořádal dr. T. Hanzlík ve spolupráci s Katedrou hudební výchovy PdF UP, občanským sdružením Musica Florea a Muzeem umění Olomouc za finanční podpory Ministerstva kultury ČR a statutárního města Olomouce.

-red-, foto -tj-

## Knihovna a architektura

Začátek září byl pro Knihovnu UP ve znamení příprav na odborný seminář „Knihovna a architektura“, který pravidelně v dvouletých intervalech pořádá ve spolupráci s Asociací knihoven vysokých škol ČR. Letošní, již čtvrtý ročník se uskutečnil ve dnech 2.–4. 9. v prostorách Uměleckého centra UP a byl věnován „vnitřnímu prostředí knihoven“, tedy především světlu, zvuku, teplotě. Tyto parametry dále souvisejí s množstvím spotřeby energie, ale mají i bio-psycho-sociální aspekty.

Seminář patří mezi prestižní odborné semináře. Jeho význam podtrhla v úvodním projevu doc. L. Lochmanová, Ph.D. Jméno olomouckého kraje přitomně přivítal PhDr. J. Garčík, vedoucí odboru kultury a památkové péče KÚOK.

Ing. T. McLaughlin, prof. M. Masák, akad. arch. A. Brotánek, Ing. J. Žemlička, dr. M. Bulaty a další přední čeští i zahraniční architekti přednesli řadu zajímavých pohledů na vnitřní řešení nových knihovnických



budov. Své zkušenosti prezentovali i ředitelé knihoven, např. Ing. M. Svoboda a PhDr. H. Gajdušková; příspěvek doc. M. Brožové a MUDr. I. Hanela vnesl do jednání další rozměr – úlohu knihovny při utváření spirituálního zdraví.

Snad žádný architektonický návrh knihovny nevyvolal tak velkou mediální diskusi, jakou prošel projekt *Oko nad Prahou* týmu Future Systems v první polovině letošního roku, když zvítězil v mezinárodní architektonické soutěži na novostavbu Národní knihovny ČR. Navržená budova je mnohými považována za jednu z nejzajímavějších knihoven na světě. Dostala i cenu britských architektů na Letní

výstavě Královské akademie umění. V podmínkách ČR však často naráží na nepochopení a odpor. Právě proto bylo s mimořádným napětím čekáno vystoupení akad. arch. J. Kaplického, který stojí v čele vítězného týmu. A J. Kaplický neklamal. Vysvětlil funkčnost vnitřního uspořádání nové knihovny i její důmyslný záměr působit na širší sociální prostředí. Posluchači byli jeho vystoupením nadšeni a mnozí, kteří projektu zpočátku nedůvěřovali, ho po přednášce přijali za vlastní. Praktická realizace výstavby nově Národní knihovny ČR je samostatným problémem, o kterém hovořili generální ředitel Národní knihovny Mgr. V. Ježek a ředitelka úseku novodobých fondů a služeb NK ČR PhDr. B. Stoklasová.

Bližší informace o 4. ročníku pracovního semináře „Knihovna a architektura“ najdete na adrese <http://library-architecture.upol.cz/2007>. Tisťený sborník ze semináře bude možno zakoupit v prodejně skript VUP.

PhDr. L. Slezáková, foto archiv KUP

## Úspěch mladé doktorandky z LF UP: hlavní ocenění v oboru Biologie/Biochemie

S určitým zpožděním daným dobou prázdnin oznamujeme, že ve dnech 12. až 15. 6. 2007 se konala v Tatranské Lesné „Konference mladých českých a slovenských vědců spojená se soutěží o cenu firmy Sigma-Aldrich“. S potěšením můžeme oznámit, že ve velmi silné konkurenci se neztratila účastnice z Lékařské fakulty UP, jinak postgraduální studentka Laboratoře molekulární patologie LF UP a FNO Mgr. P. Knížetová. V oboru biologie/biochemie a organická chemie obdržela hlavní ocenění spojené se získáním grantu v hodnotě 50 000 Kč. Sama svůj úspěch skromně komentovala tím, že pro ni bylo daleko důležitější se setkat s tolika významnými osobnostmi z různých oblastí biologie a chemie, poznat nové zajímavé lidi se spoustou zkušeností a slyšet tolik inspirativních připomínek ke své práci. Nezbyvá než poblahopřát nejen vítězce, ale i celému neuropatologickému týmu z Laboratoře molekulární patologie.

-kol-

## Univerzita seznamovala zahraniční bohemisty s regionem Olomoucko

■ Zhruba třicet předkladatelů a vysokoškolských učitelů z celého světa se jednou ročně schází na semináři, jehož cílem je seznámit se s nejnovějšími poznatky v oboru, a zároveň také poznat specifika a kulturní odlišnosti jednotlivých regionů České republiky. Po letošní úvodní části, která se uskutečňuje s železnou pravidelností v Praze, se bohemisté vydali poznat region Olomoucko. Druhé nejstarší učení v zemi je přivítalo ve své historii podruhé, tentokrát ve dnech 4.–7. 9.

*Snažili jsme se představit Olomouc jako město, jehož minulost, současnost i budoucnost je těsně spojena s univerzitou. Sami hosté při setkání s naším rektorem prof. L. Dvořákem a dalšími hodnostáři univerzity i Filozofické fakulty dokonce zmínili paralelu s oxfordským vysokým učením, sdělil týdeník olomoucké univerzity doc. L. Machala, vedoucí Katedry bohemistiky FF UP, a k otázce, týkající se zdůrazňovaných specifík a odlišností našeho regionu, dodal: Snad nejlépe napoví názvy přednášek: *Současná česká literatura v zrcadle literárních cen, Česká historická próza po r. 2000, Nad současnou českou poezií, Trendy ve slovní zásobě dnešní češtiny, Současný český film, Současné české divadlo a drama, řeč byla také o aktuálních podobách našich literárních překladů... Mohu s potěšením konstatovat, že účastníci semináře (špičkoví předkladatelé a vysokoškolské učitelé z celé Evropy) velmi oceňovali kvalitu přednášek, které si pro ně připravili kolegové nejen z Katedry bohemistiky, ale také z Katedry divadelních, filmových a mediálních studií či Katedry anglistiky a amerikanistiky. Z prezentovaných krajových historických a kulturních pozoruhodností připomenou ještě zámek ve Velkých Losinách, spojený s čarodějnickými procesy, a Svatý Kopeček s řadou dějinných a literárních konsekvencí. A samozřejmě jsme nezapomněli na zdejší soudobou kulturu: naši hosté zhlédli divadelní představení v Tram-táři a setkali se s olomouckými spisovateli, předkladateli, redaktory či nakladateli – J. Jařabem, R. Malým, A. Zonovou, T. Tichákem, J. Vaclém ad.).**

Seminář, který zorganizovala Obec spisovatelů ve spolupráci s Katedrou bohemistiky FF UP, proběhl ve velké učebně FF UP. Z pohledu organizátora jsem nezaregistroval žádnou komplikaci či nespokojenost a musím poděkovat za vstřícnost, s níž jsme se při jeho přípravě setkali u vedení univerzity a fakulty. Je jasné, že autory vskutku rozhodujících hodnotících soudů mohou být jen účastníci semináře. Při loučení jsme od nich slyšeli tolik chvaly, že i po odedčení „povinné bon-tonové dávkou“ zbylo pozitivního hodnocení ještě dost na to, abychom se za právě skončenou akci nemuseli stydět, řekl v krátkém hodnocení doc. L. Machala a závěrem dodal: *Pro ilustraci předchozího sdělení citát od jedné bohemistky ze Švédska: „Udělalí jste z nás olomoucké patrioty.“*

-map-

## Vysokoškoláci z Bosny a Hercegoviny začali studovat na UP

■ Ve dvouletých navazujících magisterských programech na UP zahájilo v tomto akademickém roce své studium šest studentů z Bosny a Hercegoviny. Jedná se o absolventy bakalářských studijních programů z univerzit v Tuzle, Banja Luce a Sarajevu, kteří zájem studovat na UP proměnili ve skutečnost díky informacím z Velvyslanectví ČR v Sarajevu.

Vedení olomoucké univerzity společně s děkany oslovených fakult – Fiozofická, Přírodovědecká, Fakulta tělesné kultury) vyšlo iniciativě i zájmu vybraných studentů vstříc – včetně výuky českého jazyka – především s ohledem na složitost společensko-ekonomické situace dané oblasti.

Za podobných okolností využili v minulém akademickém roce možnost studovat na UP také běloruští studenti. Do budoucna by Univerzita Palackého ráda řešila podobné možnosti studii ve spolupráci se statutárním městem Olomouc a Olomouckým krajem.

-map-

## Mezinárodní vědecko-odborná konference INFOTECH 2007

■ Dne 11. 9. pořádala Pedagogická fakulta UP ve spolupráci s Moravskou vysokou školou Olomouc mezinárodní vědecko-odbornou konferenci *INFOTECH 2007*, která se orientovala na využívání moderních informačních a komunikačních technologií (IKT) ve vzdělávání.

Smyslem konference bylo podpořit aktivní spolupráci sesterských pracovišť v ČR i zahraničí a umožnit navázat kontakty mezi pedagogickými pracovníky na různých úrovních vzdělávání. Konference poskytla prostor pro diskusi o aktuálních problémech, jejich analýzu a vymezení dalších postupů a cest jejich řešení. Díky finanční podpoře z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu České republiky byly vytvořeny unikátní podmínky nejen pro účast pedagogů a vědeckých pracovníků z řady evropských zemí, ale zejména i studentů doktorských studijních programů. Je potěšující, že konference se neúčastnili pouze vysokoškolští pedagogové, ale i učitelé základních a středních škol. Pozvání přijali také zástupci vybraných firem. Konference se osobně zúčastnilo více než 110 účastníků, dalších 150 využilo možnosti publikovat příspěvek bez osobní účasti.

Z konference byl vydán lektorovaný sborník s ISBN s výtahy přednášek pozvaných přednášejících a příspěvků účastníků konference. Sborník obsahuje více

než 200 oponovaných příspěvků, rozčleněných do deseti sekcí: obecné otázky využívání IKT ve vzdělávání, nové trendy v e-learningu, internet a multimédia ve vzdělávání, využití IKT v projektovém vyučování,



informatika a informační a komunikační technologie, využití IKT ve výuce matematiky, využití IKT ve výuce technicky orientovaných předmětů, využití IKT ve výuce přírodovědných předmětů, využití IKT ve výuce společensko-vědních předmětů, recenze publikací zaměřených na IKT.

Dr. J. Dostál, foto ze zahájení archiv Pdf

## ROZHOVOR

### O bioetické konferenci a seminářích z bioetiky

Nedávno byl prof. Květoslav Šipr, který přednáší bioetiku na Cyrilometodějské teologické fakultě a podílí se také na výuce praktického lékařství na Lékařské fakultě UP, papežem Benediktem XVI. jmenován členem Papežské akademie pro život. Při této příležitosti jsme prof. Šiprovi položili několik otázek.

**O bioetice jsme na stránkách Žurnálu UP již krátce psali. Jde o obor s dlouhou historií?**

*Termín bioetika použil poprvé v roce 1971 biolog van Rensselaer Potter, který předpokládal, že posláním bioetiky bude především využívání poznatků biologických věd ke zlepšování kvality života. Kolébkou bioetiky se staly Spojené státy, za světově první bioetickou institucí se obvykle považuje The Hastings Center. V Olomouci se bioetika vyučuje od roku 1990, rozhodně jsme tedy v tomto směru nezaostali.*

**Univerzitě Palackého přísluší české prvenství v uznání bioetiky jako akademické disciplíny. Uplatňuje se naše univerzita také při předávání bioetických poznatků širší veřejnosti?**

*Rektor UP prof. L. Dvořák, CSc., převzal záštitu nad bioetickou konferencí s mezinárodní účastí „Život je dar“, která proběhne v Brně ve dnech 12.–14. 10. 2007 a Cyrilometodějská teologická fakulta je jejím spolupředátelem. Podařilo se získat špičkové přednášející, podrobně projednána bude zejména otázka začátku individuálního lidského života, a to z hlediska filozofického, teologického, bio-medicinského i právního. Nebude opomenuta ani problematika sociálních služeb.*

**Snad se moje otázka může zdát banální, avšak s jakým konferenčním poplatkem mají počítat olomoučtí studenti i vyučující, kteří se konference zúčastní?**

*Ze spolupředáatelství sice vyplývá řada organizačních úkolů, avšak také určité výhody. Studenti i pracovníci Univerzity Palackého jsou od úhrady konferenčního poplatku osvobozeni, snad i proto jsou mezi přihlášenými hojně zastoupeni. Studenti sice přijímají určité kon-*

*krétní úkoly při organizačním a technickém zabezpečení konference, to však může současně přispět k obohacení jejich zkušeností.*

**Na CMTF se v dřívějších letech konaly semináře přístupné také pro studenty z jiných fakult. Tato možnost trvá?**

*O semináře z oblasti bioetiky pořádané CMTF projevují zájem především studenti Přírodovědecké fakulty, přicházejí však také posluchači Lékařské fakulty, Pedagogické a Filozofické. V akademickém roce 2007/2008 bude možno prostřednictvím STAGu zapisovat dvousemestrový seminář „Aktuální otázky bioetiky“ (KST/AOB1 a AOB2) a pro letní semestr „Lidská sexualita, podstata a význam“ (KST/LSPV). V letním semestru bude nově otevřen seminář „Sexualita, plánované rodičovství a etika“. Jeho účastníkům bude umožněno ve spolupráci se sdružením Hippokrates získat diplom instruktora přirozeného plánování rodičovství.*

**Stal jste se před krátkým časem řádným členem Papežské akademie pro život. Které nové úkoly budete plnit?**

*Papežskou akademii pro život založil v roce 1994 Jan Pavel II. Její aktivity jsou zaměřeny na různé oblasti bioetiky a má podle statutu 70 řádných členů z různých zemí světa. V loňském roce jsem se v Římě zúčastnil konference pořádané Papežskou akademií pro život a Světovou federací katolických lékařů „Krmenné buňky a jejich význam pro léčbu. Aspekty vědecké i bioetické“. Na únor 2008 je svolán mezinárodní kongres zaměřený na péči o umírající. Považuji téma za významnější s ohledem na snahu některých českých politiků prosadit u nás legalizaci eutanazie.*

-red-, foto archiv prof. K. Šipra

## Ze zasedání Vědecké rady UP

■ Na svém zasedání, které proběhlo 17. 9., Vědecká rada UP schválila návrhy na jmenování **doc. M. Urbanové, CSc.**, profesorkou pro obor Biofyzička, **doc. V. Krivánka, CSc.**, profesorem pro obor Dějiny slovanských literatur se zaměřením na dějiny české literatury, **doc. V. Spilkové, CSc.**, profesorkou pro obor Pedagogika. Všechny schválené návrhy budou postoupeny MŠMT ČR k dalšímu řízení.

Dále Vědecká rada UP projednala Aktualizaci dlouhodobého záměru UP v Olomouci pro rok 2008 a schválila žádosti o reakreditaci 11 oborů FF UP pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem. Schválené žádosti budou postoupeny akreditační komisi MŠMT k dalšímu řízení.

Schváleno bylo také udělení **Ceny Františka Palackého v roce 2008 prof. M. Kaminkovi, DrSc., F.D.S.R.C.S.Eng.** (návrh LF).

-red-

## Do Olomouce se sjeli významní evropští germanisté

■ Katedra germanistiky FF UP hostila v minulých dnech dvě velké prestižní mezinárodní konference. Ve dnech 13.–16. 9. to byl **Kongres MGIV (Mitteleuropäischer Germanisten-Verband): Mitteleuropa – Kontakte und Kontroversen** (viz snímek) s téměř stovkou přihlášených referentů v devíti různých sekcích (Literaturen im Kontakt, Sprachen im Kontakt, Wissen im Kontakt, Literatur im deutsch-tschechischen Spannungsfeld, Die Welt von Gestern – literarisches Mitteleuropa vor 1914, Kontroversen, Streit in Mitteleuropa, germanistische Didaktik, Projektvorstellungen aj.), o týden později se konal **Kongres ÖGG (Österreichische Gesellschaft fuer Germanistik): Kanon**, mezi jehož účastníky byla zastupena většina významných rakouských germanistů.



-red-, foto -tj-

## Je to jako pořádat olympiádu

■ V neděli (16. 9.) skončila jedna velká vědecká konference germanistů a o týden později (23. 9.) další.

V ranním Radiožurnálu přišla 13. 9. znovu na přetřes otázka, zda by se měla malá a nebohatá Česká republika ucházet o pořádání olympiády, když si to finančně vlastně nemůže dovolit, nemá zaručenu návratnost investic a když nikdo neumí odhadnout, zda se abstraktní hodnota získané prestiže dá přetavit do reálných a hmatatelných jednotek a zda „zúčastnit se, ale nezvítězit“ neznamená spíše „prohrát“.

Téhož 13. září začala na malé a nebohaté Katedře germanistiky FF UP relativně obří vědecká konference Svazu středoevropských germanistů se sídlem v Drážďanech (čítajícího zhruba 500 členů z více než 15 evropských zemí – do Olomouce našťáhl nepřijeli úplně všichni, nýbrž se konference zúčastnilo asi 150 hostů z 12 evropských zemí). Pod titulem „Střední Evropa – Kontakty a kontroverze“ se soutěžilo (ať zůstanu v předem vymezeném metaforickém poli) v disciplínách/sekcích „dějiny národních literatur v evropském kontextu“, „jazyky v kontaktu“, „evropská mnohohojnost ve školském a vysokoškolském prostředí“, „interkulturalita jako módní pojem či jako seriózní metodologický přístup?“, „věda v kontaktu – vzájemné prolínání a ovlivňování myšlenkových proudů a směrů“, „literatura česko-německé vzájemnosti/česko-německého konfliktu“, „střední Evropa před velkým dělením 1914“, „kontroverze a konflikty a jejich řešení v Evropě“, „evropské hranice – jejich realita i symbolika“. Přednášelo se na mnoha kolbištích (všechna byla našťáhl umístěna v budově UC UP, o níž jsme si znovu ověřili, že nám ji všichni hosté bez rozdílu původu upřímně závidí a že by tudíž jako „výkladní skříň univerzity“ měla coby místo prestižních mezinárodních setkání sloužit mnohem pravidelněji a častěji – a to i v průběhu semestru), takže i sami posluchači (studenti Germanistiky mohli za účast na jednáních konference získat první kreditní body zimního semestru 2007 ještě před jeho vlastním

zahájením) byli mnohdy nuceni ke sportovním výkonům, chtěli-li stihnout vše, co je zajímalo, nežidka byl vědeckému zápalu obětován oběd i večeře. (O místě a důležitosti kulturních potěšení ve vědeckém světě propukl mezi drážďanským a olomouckým pořadatelem spor již v předpolí konference, jenž je možno vykládat jako spor středoevropsko-rakouského pojetí s pojetím prusko-saským, neboť žádný pořadatel ze zemí staré monarchie by nenechal své hosty bez oběda.) Po vzoru antických olympiád tvořilo nedilnou součást celé akce umění: v pátek večer zpívala písně Dmitrije Šostakoviče absolventka olomoucké germanistiky a drážďanské „Musikhochschule“ Lucie Ceralová v doprovodu Art tria Bohemia.

Kongres byl zakončen plenárním zasedáním Svazu středoevropských germanistů, na němž byl mj. viceprezidentem svazu zvolen na další třileté období olomoucký germanista, nadační profesor Joerg Krappmann a na němž zaznělo mnoho pochvalných slov směrem k olomouckému organizátorovi (nedostatek času na oběd a večeři z prvního dne byl v té chvíli již zapomenut).

A přece, přes všechnu tu chválu a prestiž (o kterou se ovšem nejvíc zasloužila odborná asistentka katedry Mgr. M. Nováková a její tým složený z doktorandů a studentů všech bloků, kteří v záklusí neúnavně od časného rána do pozdních nočních hodin dělali, co bylo třeba) mě horce napadá: „prachy – ani stádný – si za ně nekoupíš“. Ve vysokoškolském prostředí, v němž je ústav schopný organizovat velkou vědeckou konferenci, schopný sehnat na ní peníze od významných donátorů (Deutscher akademischer Austauschdienst, Stifterbund pro akademický dorost, Ministerstvo kultury SRN, Česko-německý fond budoucnosti atd.), ústav, jenž byl pro tento úkol vybrán (z několika nabídek – Drážďany, Vídeň, Riga, Oldenburg) pro své dobré jméno v Evropě, ústav, jehož učitelé jsou mnohdy vůdčími osobnostmi své disciplíny v evropském měřítku (jak bylo při jednáních jednotlivých sekcí vidět a slyšet) a jehož studenti jsou

ochotni obětovat vlastní pohodlí a volný čas starosti o hosty katedry – jen z abstraktního pocitu sounáležitosti a solidarity s katedrou (přičemž dopředu vědí, že budou za svou práci finančně odměněni jen „jestli něco zbude“) – ve vysokoškolském prostředí, v němž je takový ústav akreditován a finančně i morálně hodnocen stejně jako ústavy, které nic takového neumějí, nechtějí, nemají, je zřejmě pořádání takových olympiád zbytečným plýtváním energií a peněz. Hlavní soutěžní disciplína se dnes v oboru Germanistika v České republice, kde němčina přestala být byt druhým cizím jazykem, totiž jmenuje „boj o studenta“. Je to ostrá a nekalá soutěž bez pravidel, v níž do ringu vstupuje zbytečně mnoho borců různých váhových kategorií a kde se nedostatky stávají přednostmi. Bez „Bílých knih“ MŠMT, jež slibuje učinit nápravu, zavést pravidla, zejména rozčlenit nepřehlednou krajinu českých vysokoškolských institucí do zřetelných celků nížin, pahorkatin a hor – nemetaforicky – na instituce průměrné a excelentní, elitní pracoviště – k nimž olomouckou Katedru germanistiky neskronně počítáme – dlouho svůj vysoký standard neudrží.

Ale jsme zřejmě nepoučitelni a pořádání olympiád nás asi baví. Místo abychom se vydali na lov studentů (například otevřením masového oboru „němčina pro ekonomickou praxi“ – který ovšem ani s filologií ani s vědou jakéhokoli typu už nemá nic společného) jsme 20. 9. zahájili další velkou prestižní vědeckou konferenci: Tentokrát si Katedru germanistiky FF UP za místo konání výročního zasedání a kongresu s tématem „Kanon“ zvolil Svaz rakouských germanistů. Germanisté se – včetně mnoha kolegů z Čech – sjelo na 50 a my jsme o ně opět pečovali tak, aby měli chuť přijet i příště. Společně jsme se i při druhém náročném setkání pak oddávali iluzorní představě, že pohostinnost, prestiž a dobré jméno jsou ještě pořád hodnoty, které v českém vysokém školství něco znamenají.

Prof. I. Fialová, vedoucí Katedry germanistiky FF UP

**Jaké aktuální úkoly čekají vaši fakultu v nadcházejícím akademickém roce?**

**Doc. D. Tomajko, CSc., děkan Fakulty tělesné kultury UP:**



Se vstupem do nového akademického roku čekají Fakultu tělesné kultury UP velmi náročné úkoly ve všech oblastech činnosti.

V oblasti vědy a výzkumu je rozhodující plnění úkolů výzkumného záměru „Pohybová aktivita a inaktivita obyvatel České republiky v kontextu behaviorálních změn“, který vstupuje do své druhé poloviny. Vedle řešení hlavních úloh v jednotlivých oblastech, na které se specializují členové řešitelského týmu, musí pokračovat úsilí o nárůst kvality vědeckých publikací a výstupů. To se týká samozřejmě všech členů akademické obce fakulty. Se snahou o posílení prestiže výzkumu na FTK UP úzce souvisí nutnost vybudovat odpovídající prostory pro Centrum kinantropologického výzkumu. Za tímto účelem je plánována rozsáhlá rekonstrukce bývalého objektu Armády ČR v areálu FTK UP v Nefedíně.

Ve spolupráci s dalšími fakultami UP (zejména s Lékařskou a Přírodovědeckou) aktuálně připravujeme projekt pro Strukturální fondy EU (Operační program Výzkum vývoj pro inovace, oblast podpory 2.2 – Ochrana duševního vlastnictví na univerzitách a výzkumných institucích) s pracovním názvem „Centrum pro implementaci výsledků kinantropologického výzkumu“. Prioritním cílem projektu je vybudování prostředí pro výzkum, podporu a rozvoj zdravého a aktivního životního stylu a jeho praktickou implementaci na úrovni města, olomouckého regionu, dalších regionů v České republice a ve středoevropských zemích. Přípravovaný projekt FTK pro Strukturální fondy plánuje primárně významnou dostavbu a rekonstrukci stávajících zařízení v celém

komplexu Sportovní haly UP a okolí. Z kapacitního hlediska se bude jednat dominantně o zázemí pro řešení specifických výzkumných a inovačních úkolů a zařízení zaměřených na reálnou praktickou aplikaci a komercializaci jejich výstupů, tj. kapacity pro realizaci pohybových aktivit a pohybových intervenčních programů.

V návaznosti na tento projekt se nabízí významný prostor pro jednání a případnou spolupráci se statutárním městem Olomouc při zapracování okolních ploch a pozemků do komplexního využití dané lokality. Díky této spolupráci by mohla vzniknout také volnočasová, venkovní (outdoor) zařízení, plochy a prostředí pro realizaci řízené i spontánní pohybové aktivity obyvatel regionu (cyklo a in-line stezky, chodecké a běžecké dráhy, outdoor pohybový park, sportovní hřiště, ...). Takové, projektem podpořené aktivity by byly vhodným prostředím, jak pro realizaci výzkumných úkolů vyžadujících zmíněné zázemí, tak pro aktivitu široké veřejnosti celého regionu.

Chceme pokračovat v úspěšné tradici pořádaných konferencí s mezinárodní účastí, které si získaly pozitivní ohlas nejen v ČR, ale také v zahraničí. Z těch nejdůležitějších lze jmenovat konference „Movement and Health“ a „Czech Sport Business 08“.

Program Erasmus (v současnosti je uzavřeno 28 bilaterálních smluv s partnerskými vysokými školami ve 12 zemích EU a v Norsku) umožní v roce 2007/2008 studium v zahraničí nejméně 60 studentům FTK UP, další studenti vyjedou díky programům CEEPUS a Erasmus Mundus. Více než 20 zahraničních studentů by mělo v rámci evropských vzdělávacích programů přijet studovat na naši fakultu. Další podpora zahraniční mobility je plánována s využitím Rozvojových programů MŠMT ČR.

**Prof. L. Ludíková, CSc., děkanka Pedagogické fakulty UP:**

V letošním akademickém roce chce PdF UP kontinuitně navázat na nastartované změny, jež byly započaty v uplynulém období.

**Z pohledu studijní a pedagogické oblasti bude hlavní pozornost vedení fakulty i jednotlivých pracovišť věnována:**

- kvalitnímu zajištění výuky studijních oborů v nově akreditované „strukturované“ podobě;
- přípravě akreditačních materiálů několika nových nebo výrazně inovovaných studijních oborů, zaměřených na pokrytí poptávky učitelské i neučitelské praxe;
- rozvoji vybraných studijních programů a oborů v kombinaci prezenční a distanční formy;
- změnám v koncepci a obsahu systému pedagogických a odborných praxí, které by více propojily teoretickou výuku na fakultě s edukační realitou a odborným zázemím;
- prohloubení spolupráce s fakultními školami PdF UP, především v oblasti implementace RVP na školách.

**V oblasti vědy, výzkumu a zahraničních vztahů**

má PdF UP v záměru pokračovat v projektové činnosti s akcentováním podpory vybraných výzkumných aktivit ve specifických oblastech excelence. Fakulta se stejně jako v minulém akademickém roce bude snažit ucházet o grantové prostředky s důrazem na prostředky EU. Za podpory rozvojových prostředků MŠMT by mělo být uspořádáno druhé, rozsáhlejší fakultní a celonárodní kolo studentské vědecké konference – jedním z našich prioritních cílů je totiž rozsáhlejší zapojení studentů prezenčních i doktorských forem studia do vědecké-výzkumných aktivit, včetně zvýšení schopnosti prezentovat výsledky své odborné práce. Významným přínosem bude studijní pobyt studentů interní formy doktorského studijního programu Special Education z Čínské lidové republiky, kteří by v Olomouci měli absolvovat celé své tříleté studium. V květnu 2008 fakulta opět podpoří již třetím rokem trvající mezinárodní výměnu studentů speciální pedagogiky a psychologie

z Valdosta State University v Georgii, USA, jelikož zájem amerických studentů s ohledem na již proběhlé pobyty neustále stoupá a dosahuje několik desítek zájemců. Zvyšujeme rovněž spolupráci s regionálními institucemi a intenzivněji bychom se chtěli zaměřit na zvyšování kvalifikačního růstu mladých akademických pracovníků, samozřejmě s oporou o grantové prostředky s využitím spolupráce se zahraničními univerzitními pracovišti.



**V oblasti informačních a vzdělávacích technologií** se v nadcházejícím roce budou řešit především tyto úkoly:

- podpora distančního vzdělávání v rámci PdF UP, jedná se tedy o projekt, který přispěje k rozšíření počtu multimediálních studijních materiálů implementovaných v systému UniFor, stabilizace informační infrastruktury PdF UP;
- masivní nasazení technologie tenkých klientů postavených na technologii MS Terminal Services;
- stabilizace serverů a virtuálních řešení nasazením technologie Consolidate Backup a rozšíření kapacity diskového pole;
- příprava nové verze informačního portálu PdF-info zaměřeného na podporu provozu webové vrstvy STAGu pod technologií IBM WebShare;
- rozvoj distančních forem vzdělávání (spuštění pilotního projektu koordinátor ICT realizovaný plně distanční formou).

**Ve sféře celoživotního vzdělávání** je cílem fakulty, aby si každý mohl v dospělém věku zvýšit úroveň svého formálního vzdělání, měl možnost doplňovat a rozvíjet své profesní dovednosti v souladu s měnícími se podmínkami trhu práce a tak zvyšovat či alespoň udržovat své šance na zaměstnání. Pro tento cíl hle-

Dokončení na str. 6

Katedra hudební výchovy PdF UP a agentura VOOR KUNST&TAAL zvou k účasti na festivalu

**Opera Schrattenbach 2007.**

V programu:

- **2. 10. Lacrimae Alexandri Magni** (Slzy Alexandra Velikého). Autor T. Hanzlík. Inscenace vznikla ve spolupráci s Národním divadlem. **Atrium UC UP, 20 hod.**
- **9. 10. Ted, opero!** Přednáška skladatele T. Hanzlíka o tom, jak dnešní opera je a jaká může být. **Arcidiecézní muzeum, 19 hod.**
- **10. 10. Minisympozium: Ted, opero!** O současné operě budou diskutovat autoři, režiséři, hudební publicisté a interpreti. **Arcidiecézní muzeum, 19 hod.**
- **19. 10. V. Zouhar: Coronide.** Účinkuje Ensemble Damian. **Atrium UC UP, 20 hod.**

Na uskutečnění festivalu se podílí mj. Arcidiecézní muzeum Olomouc, a to za finanční podpory Olomouckého kraje, statutárního města Olomouce a RD Rymařov.

Pastiche filmz, Katedra romanistiky FF UP, Instituto Camoes a Přehlídka animovaného filmu pořádají ve dnech **2., 4. a 5. 10. vždy od 19 hod. Týden portugalského animovaného filmu.** Místo konání: **Filmový sál Uměleckého centra UP (3. patro).**

Informace o programu viz <http://www.pastichefilmz.org/>.

**Mezinárodní festival poezie**

**Slava bez hranic**

**3.–7. 10. 2007 v Olomouci**

Divadlo hudby, Muzeum umění – Café 57, Ponorka, Kaldera.

**Slavnostní zahájení 3. 10. v Divadle hudby v 19.30 hod.**

Informace o programu, na němž se podílí mj. pedagogové olomoucké univerzity (prof. I. Fialová, Mgr. B. Hýsek, R. Malý aj.), viz <http://www.slovabezhranic.net/>.

PdF a PdF UP v Olomouci a Jednota českých matematiků a fyziků, pobočka Olomouc, za podpory projektu NPV II STM – Morava č. 2E06029, Ligy 100 a ING životní pojišťovny pořádají již podruhé

**Běh s klokanem**

Kdy: **29. 9.** – prezenze od 9 hodin.

Kde: budova Přírodovědecké fakulty UP (Tomkova 40).



Trat: kolem Mlýnského potoka a okolo Poděbrad (zpevněná cesta); délka: děti – do 1 500 m (kolem budovy s plněním úkolů: počítání příkladů, hlavolamy, skákání v pytli...); ženy – 7 km; muži – 10 km.

Start: děti – 10 hodin (od budovy Přírodovědecké fakulty UP Olomouc – Hejčín); dospělí – 11.30 (stejně jako „Běh o štěně“, poblíž restaurace Pelikán).

Kontakt: S. Zatloukalová, tel. 585 634 651, e-mail: [zatlouka@inf.upol.cz](mailto:zatlouka@inf.upol.cz), L. Machalická, tel. 603 511 854, e-mail: [macli@seznam.cz](mailto:macli@seznam.cz).

**Vyhlášení výběru kandidáta na proslavení přednášky významného absolventa**

V roce 2008 se bude konat již 6. ročník cyklu přednášek významných absolventů UP, veřejně proslulých v oblasti vědy nebo politické, kulturní či podnikatelské sféry.

Návrh na kandidáta na proslavení přednášky může podat každý člen akademické obce UP nebo absolvent UP, a to jednotlivě, či ve spojení s jinými. Součástí návrhu je jméno a příjmení kandidáta, výčet jeho nejdůležitějších aktivit, zásluh či dosažených ocenění a podpis navrhovatele.

Návrhy se zasílají Kanceláři rektora UP do **15. 10. 2007** na adresu: PhDr. T. Hrbek, kancelář rektora UP, Křížkovského 8, 771 47 Olomouc.



## Projekt „Učitel ve 21. století“ pokračuje

Před časem jsme informovali o zahájení projektu Gymnázia Olomouc-Hejčín s názvem „Učitel ve 21. století aneb Tvorba multimediálních výukových materiálů pro gymnázia s přihlednutím k potřebám bilingvní výuky“. Projekt se začal realizovat



v únoru 2007 a je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.

První fázi projektu již mají vyučující z velké části za sebou. Absolvovali kurzy zaměřené na práci s notebookem a dataprojektorem, s interaktivní tabulí, s programy Power Point a Cabri geometrie. Během července projektový tým organizoval a technicky zajišťoval výjezdy pěti účastníků projektu na jazykové pobyty do Velké Británie. Jednalo se o učitele zabezpečující výuku jednotlivých předmětů v anglické sekci školy. Cílem těchto výjezdů bylo posoudit metodiku výuky jazyka, získat materiály použitelné pro hlavní výstupy projektu a zlepšit jazykovou vybavenost učitelů anglické sekce.

V současné době vstupuje projekt do své druhé etapy, která se zaměřuje na proškolení pedagogů v oblasti sociálních a metodických dovedností, jako je kritické myšlení a rozvíjení klíčových kompetencí. Jednotlivé semináře byly součástí Letní školy, jež proběhla v Univerzitním středisku v Brně-Šlapanicích na

konci srpna ve spolupráci s Pedagogickou fakultou UP a P-centrem. Kromě učitelů gymnázia se Letní školy zúčastnili i zaměstnanci UP dr. O. Vomáčková, vedoucí Katedry německého jazyka PdF UP, Mgr. J. Ivanová, členka Katedry anglického jazyka PdF UP, Mgr. V. Lungová, členka Katedry zoologie PŘF UP. Účastníci kurzů zejména ocenili semináře kritického myšlení lektorované doc. H. Grecmanovou a dr. E. Urbanovskou z katedry pedagogiky a psychologie PdF UP. Svým profesionálním přístupem, vstřícností a zkušenostmi podnítily potřebu zavedení a používání aktivizačních metod ve výuce, a to jak na školách středních, tak i vysokých. Zvládnutí těchto nových didaktických metod zcela určitě povede k efektivnějšímu způsobu výuky se zapojením „vlastní vůle“ žáků, což každopádně zvýší úroveň vzdělávání v našem regionu a zároveň přispěje k všestrannějšímu rozvoji žáků i studentů.

(Fotografie a zprávy o jednotlivých akcích najdete na webových stránkách školy [www.gytool.cz](http://www.gytool.cz).)

Projektový tým Gymnázia Olomouc-Hejčín

Kabinet judaistiky Katedry germanistiky FF UP zahájí nový akademický rok vernisáží výstavy fotografií **Dova Barney**

**Erec Jisrael.**

Termín: **2. 10., 17. hod.**

Místo: Kabinet Judaistiky FF UP (tř. 1. Máje 5). Autor fotografií se narodil v Československu jako Jan Brammer. Během svého nelehkého života se snažil zachycovat proměňující se život v židovském státě.

## Semináře polštiny a polského filmu

Sekce polské filologie Katedry slavistiky FF UP nabízí všem studentům Filozofické fakulty výuku polštiny pro začátečníky a mírně pokročilé. Pro všechny filmové fanoušky máme v nabídce také semináře „Kapitoly z polského filmu“ a „Kapitoly z polského dokumentárního filmu“. V nabídce titulů polských celovečerních a dokumentárních filmů se počítá se snímky, jež jsou opatřeny anglickými nebo českými titulky; v případě, že nebudou všechny filmy v této variantě, budou k dispozici synopse v češtině.

Za všechny zmíněné předměty lze získat kredity kategorie B.

Více informací získáte na <http://polonistika.upol.cz>.

## „Pomáháme lépe pomáhat“: Co se nám daří?

Pedagogická fakulta UP získala v minulém roce pod záštitou MŠMT finanční zdroje z Evropského sociálního fondu na realizaci dvouletého projektu „Aktivní pole sociální práce – východisko i cíl studia oboru“, o který zažádala v rámci Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů – Podpora terciálního vzdělávání, výzkumu a vývoje Katedra pedagogiky s celoškolskou působností PdF UP. Jako řešitelé projektu můžeme po roce práce bilancovat naše dosavadní výsledky.

Nejdříve se zamyslíme nad výstítností samého mota projektu, které jsme formulovali jako výrok „Pomáháme lépe pomáhat“. Podle našeho názoru plně odpovídalo záměru projektu – pomáhat studentům v tom, aby byli lépe připraveni pro výkon pomáhající profese a lépe uplatnitelní na trhu práce.

Když necháme hovořit čísla, je patrné, že pomoc studentům ze strany řešitelů projektu je dostatečná. Již během prvního roku činnosti se nám podařilo podpořit 348 studentů (z plánovaných 520 studentů v rámci dvou let trvání projektu), kteří se zúčastnili různých akcí, které jsme pro ně uspořádali (workshopy, praxe, řešení kazuistik, tvorba diplomových prací, *Jarní škola sociální práce* atd.). Tito studenti měli možnost navázat užší kontakt s praxí v sociální oblasti, s odborníky z této sféry, prohloubit své dosavadní a načerpat nové poznatky. Nemalou mírou k tomuto úspěchu přispěli partnerské organizace: Fond ohrožených dětí (pobočka Olomouc), Dětský domov a Školní jídelna, Dům pokojného stáří sv. Anny Velká Bystřice, Středisko rané péče SPRP Olomouc, Středisko sociální prevence Olomouc a Klíč – ústav sociální péče Olomouc.

Hlavní cílovou skupinu tvořili studenti prezenční formy oboru Pedagogika-sociální práce, zapojit se mohli však i jejich kolegové z kombinované formy tohoto studijního oboru (dokonce i z jejich strany byl poměrně velký zájem) a další zájemci z řad studentů dalších oborů studovaných na PdF UP.

Aktuální potřeby praxe v sociální sféře byly reflektovány při realizaci nepovinně volitelných předmětů formou modulů a workshopů. Studenti měli možnost vybrat si a absolvovat z následující nabídky modulů: Moderní trendy ve speciální pedagogice s přesahem do sociální sféry; Právo; Rodina a náhradní rodinná péče; Způsoby evaluace v sociální práci; Sociální práce v praxi; Problematika finančních a jiných zdrojů nejen v sociální sféře.

Každý modul obsahoval pět workshopů (délka trvání workshopu 5 × 45 minut), které lektorovali odborníci z PdF UP a dalších pracovišť a i odborníci z praxe (včetně zaměstnanců partnerských organizací). Z proběhlých workshopů vznikly metodické materiály, do kterých lektori zaznamenali obsah i metodické zpracování dílčích částí modulu. Absolventi modulu a účastníci *Jarní školy sociální práce* získali certifikát.

K intenzivnímu propojení teorie (univerzity) s praxí (s partnerskými organizacemi) došlo při návštěvách studentů, které absolvovali v rámci průběžných praxí u spolupracujících partnerů. Zde měli možnost se nejen seznámit s konkrétním pracovištěm sociální sféry, jeho pracovní náplní a zázemím, zamýšleli se však i nad případovými studii, které pro ně „partneři“ připravili. Každá partnerská instituce zpracovala pro studenty dvě případové studie (na projekt jsou plánované čtyři), kromě Fondu ohrožených dětí, který odevzdal čtyři kazuistiky (plánovaných osm). Na závěr druhého roku řešení projektu jsme se rozhodli vydat z těchto případových studií publikaci.

Další zajímavé nabídky učinily studentům tyto partnerské organizace: Středisko rané péče umožnilo vybraným studentům pracovat jako dobrovolníci;

**Zeptali jsme se za vás: prof. L. Ludíková...**

*dá fakulta podporu nejen v olomouckém regionu, ale i v jiných regionech, kde nabízí celoživotní formy vzdělávání přímo v regionálních pracovištích, čímž vychází nemalou měrou vstříc potřebám těchto regionů.*

*Fakulta cíleně a systémově podporuje rozvoj kvalitních a efektivních forem vzdělávání včetně využití e-learningových a multimediálních forem, tak aby realizované studijní programy vytvářely alternativní formy k prezenčnímu studiu.*



Středisko sociální prevence nabídlo studentům PdF možnost vykonat praxi v prázdninovém období účasti na výchovně-rekreačních táborech pro děti a mládež.

Příležitostí k vytvoření, upevnování a rozšiřování kontaktů v oblasti sociální práce byla třídenní *Jarní škola sociální práce*, která proběhla v dubnu t. r. Byla zahájena mezinárodní konferencí, na níž přednesli hlavní referáty významní odborníci sledované oblasti, např. prof. B. Kraus, prof. L. Macháček, doc. Bakošová atd. Vystoupení v plénu a odpoledního jednání v sekcích se zúčastnilo cca 100 zájemců. Zabývali se podporou osobám a skupinám ohroženým sociální exkluzí (dětí a mládež, rodina, senioři a migranti, osoby se specifickými potřebami), sociálními otázkami v projektech a výzkumech. Na konferenci navázala dvou denní série sedmnácti workshopů. Workshopy byly zaměřeny např. na rozvoj komunikačních kompetencí budoucích sociálních pracovníků, zkušenosti z praxe (sociální práce se seniory, práce s dítětem po umístění do dětského domova, projekty), moderní trendy ve speciální pedagogice s přesahem do sociální sféry, rovné příležitosti a humánní přístupy ke klientovi atd. Po absolvování workshopů obdrželi účastníci certifikát. Ze závěrečných evaluací vyplynula kvalitní připravenost i organizace celé akce. Hodnotněli vyzvedli její význam pro studium i budoucí praxi.

Za další důležitou aktivitu, kterou jsme jako řešitelé projektu připravili a kterou se nám podařilo díky spolupráci s partnery v průběhu prvního roku práce na projektu řešit, považujeme významný podíl partnerů na tvorbě diplomových prací oboru Pedagogika-sociální práce. Partneři se zavázali, že každá spolupracující instituce vypíše seznam pěti témat diplomových prací, které by s její odbornou pomocí mohli řešit naši studenti. V současné době se do zpracovávání těchto témat zapojilo devět studentů. Jejich počet rozhodně nepovažujeme za konečný. Budeme se snažit, aby se zájem studentů o smysluplnou činnost určitě zvýšil a aby využili této doposud méně obvyklé příležitosti.

Budeme-li tedy rekapitulovat naše roční aktivity na projektu „Aktivní pole sociální práce – východisko i cíl studia oboru“, domníváme se, že můžeme říci, že se nám podařilo systémově zabezpečit přímý kontakt studentů s odborníky z praxe. Kromě toho jsme však také udělali důležité kroky v oblasti sociální práce na cestě k vytvoření a podpoření nevirtuálního (metodické materiály, kazuistiky, diplomové práce, příspěvky do odborných časopisů) i virtuálního znalostního prostředí ([www.stranky.projektu](http://www.stranky.projektu), sborník z konference, časopis) a šíření informací. Vytvořili jsme předpoklady pro používání nových forem komunikace při výuce sledovaného oboru.

Doc. H. Grecmanová, Ph.D.

## Žurnál UP opět také online

*Od prvního čísla nového ročníku můžete Žurnál UP opět číst nejen v jeho tištěné podobě, ale také v elektronické verzi jako Žurnál UP online.*

*Její adresa je [www.zurnal.upol.cz](http://www.zurnal.upol.cz).*

Dokončení ze str. 5

*Do budoucna se hodlá fakulta angažovat i v podpoře vzniku a fungování plně distanční Pedagogické fakulty, tj. instituce, která je schopna systémově se věnovat rozvoji nabídky metodicky kvalitního distančního vzdělávání s rychlou reakcí na aktuální potřeby trhu práce a pružně reagovat na požadavky zaměstnavatelů, státu i zájemců o studium.*

*Připravila -mav-, foto na předchozí straně archiv ŽUP*

### K sedmdesátinám profesora Josefa Jařaba

Jsou-li počátky nového společenského řádu ve znamení humanitních idejí, dávají příležitost vyniknout charismatičtější osobnostem. Byl to případ první republiky a sametové revoluce, jež zaslouženě vynesly do čela osobnosti jako Tomáš Garrigue Masaryk a Václav Havel. V kontextu našeho regionu a naší univerzity prvním rektorem obnovené univerzity se stal filosof J. L. Fischer a prvním rektorem demokratizované univerzity v roce 1989 amerikanista Josef Jařab. Výročí sedmdesátých narozenin profesora Jařaba vybízí, abychom si připomenuli neuvěřitelnou šíři jeho působení a vyzvedli jeho úspěchy. Tento světově uznávaný literární vědec získal tři čestné doktoráty v zahraničí, byl prvním postkomunistickým rektorem UP (na dvě funkční období), stal se i rektorem Sorosovy Středoevropské univerzity, byl předsedou mezinárodní profesní organizace (Evropské asociace amerikanistů), uspořádal v Olomouci konferenci evropských rektorů, dvakrát uspěl ve volbách do Senátu ČR, uvažovalo se o něm jako o možném kandidátovi na prezidenta republiky. Jsou takoví, kterým se podaří uspět v tom či onom, ale těžko se kdy najde někdo, kdo bude úspěšný ve všech těchto oblastech.

Připomeňme si klíčové události z jeho životopisu. (Podrobnější informace si každý může přečíst na jeho pečlivě vedených webových stránkách). Narozen 26. 7. 1937 v Kravařích ve Slezsku, vystudoval angličtinu a ruštinu na filozofické fakultě UP v Olomouci. Do Olomouce se vrátil v roce 1972 a od té doby vyučuje americkou literaturu. Pro jeho profesní růst měly velký význam celkem tři studijní pobyty v USA: 1969–1970 na Newyorské universitě a Brandeisově universitě, 1981–1982 stáž IREX na Kalifornské universitě v Berkeley, 1989 stáž v DuBoisově institutu Harvardovy univerzity. Pobytu v Americe dokonale využít nejen ke studiu, ale k navázání kontaktů s předními osobnostmi amerického kulturního života. Mnohé z těchto osobností se mu potom podařilo přivést do Olomouce (např. Allen Ginsberg, Gary Snyder, H. L. Gates). Allen Ginsberg se do Olomouce dokonce i vrátil a odpřednášel v přeplněné aule FF UP celý cyklus přednášek. Společné jam session profesora Jařaba a Allena Ginsberga v S-klubu se stalo olomouckou legendou.

Já jsem měl příležitost zažít profesora Jařaba jako učitele americké literatury v letech 1979–1984. Jeho semináře patřily k těm několika málo, jež vytvořily v normalizační atmosféře ostrovy svobody. K těm dalším patřily semináře docentky Aleny Štěrbové a přednášky docenta Galika. Zcela mimořádnou kapitolou byly nepovinné odpolední středeční přednášky o současné americké literatuře, které profesor Jařab měl pro veřejnost. Tam se nejlépe projevila jeho životní záliba v jazzu a jazzové improvizaci. Nikdy nechyběla rámcová osnova, ale od té se profesor Jařab rozlétal do udivujících improvizací a odboček, sršících vtípem a radostí ze hry, kterou myšlenkový svět textu otevíral. Na tyto přednášky jsme si vydili nejen přátelé, příbuzní, ale i své tehdejší partnery. Pamatuji si, že když jsem si po jeho přednášce o románu *Společenství hlupců* od Johna Kennedyho Toola tento extravaganční román přečetl, byl jsem poněkud zklamán, protože přednáška o románu byla prostě lepší a zábavnější než román samotný a svět Ameriky v ní byl zřetelnější

a ozejmějn daleko plastičtější. Podobné rozčarování jsem zažil u *Elfa* od Philipa Rothe.

Jeho smysl pro humor jsme mohli vychutnat během konzultací, hovorů či každoročních vánočních večírků, kde vystupoval v roli Ducha Vánoc (Father Christmas). O svém sportovním talentu zase přesvědčoval na každoročním fotbalovém turnaji ve vysoké trávě, na většinou značně zarostlém hřišti u Bystřičky poblíž Bystrovan, kde se předvedl jako ofenzivní a skvěle technicky vybavený hráč.

Teprve však revoluční rok 1989 nám ukázal plný potenciál profesora Jařaba. Konečně mohl pracovat ve velkém. Po návratu z Harvardu byl plný energie a postavil se odvážně do čela studentské revoluce v době, kdy vůbec nebylo jasné, jak všechno dopadne, a zaslouženě byl zvolen rektorem UP. Nevím, co on sám považuje za své největší úspěchy za doby svého rektorování, ale já, člověk neznalý vyšší politiky, mohu připomenout alespoň tolik:

- V době, kdy to šlo, pohotově se zbavil řady stoupců starého režimu a ozdravil tak mravní klima univerzity.
- Velmi rychle rehabilitoval pronásledované a umožnil jim návrat na katedry, dokonce i do vedoucích funkcí (za všechny mohu připomenout profesory Jaroslava Macháčka a Ludvíka Václavka).
- Proti vůli mnohých vedoucích činitelů prosadil převzetí budov od armády a církve, Tereziánskou zbrojnicí a Jeziuitský konvikt.
- Prosadil přestavbu Staré zbrojnice v moderní informační centrum s ústřední knihovnou a studovnou, jakou nemá žádná univerzita v Česku. Tento čin má i svou duchovní dimenzi. Naplňuje představu R. Waldo Emersona, že univerzity by měly soustředit génia do svých pohostinných síní a společným úsilím vznítit mysl mladých lidí. Pokládám za neméně důležité, že se tu mohou potkávat medik, přírodovědec, pedagog, filosof i teolog.

Profesor Jařab při svém plném vtýžení ve funkci rektora nepřestával být amerikanistou a kulturně činnou osobností. Publikoval články a předmluvy a doslovy, přednášel v zahraničí.

Inicioval založení *České a Slovenské asociace amerikanistů*, jež přečkala i rozdělení Československa, a opět nebylo vhodnějšího kandidáta na předsedu, než byl on sám. Stal se ředitelem grantového projektu Centra pro srovnávací kulturní studia (1996–2000). O jeho mezinárodní prestiži svědčí i Sorosova nabídka, aby se ujal funkce rektora Středoevropské univerzity v Budapešti a Varšavě (1997–1999). Jako vůbec první zástupce postsocialistických zemí byl zvolen do čestné funkce předsedy Evropské asociace amerikanistů (2000–2004), sdružující národní asociace jednotlivých zemí Evropy.

Mezi jeho významné počiny, jež obohatily celou akademickou obec a přispívaly k pocitu soudržnosti, patřily i jeho besedy s významnými osobnostmi kulturního a politického života (*Rozmluvy*), jež se konaly v aule FF UP a později vyšly tiskem.

Pro člověka, který věří v sepětí literatury a života společnosti, člověka bytostně čínorodého, bylo půso-

bení ve funkci senátora Parlamentu ČR vlastně logickým vyústěním jeho společenských aktivit. Dvakrát po sobě byl zvolen rektorem UP i senátorem. Stal se předsedou senátního Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost a už rok po zvolení do funkce senátora působil jako člen Parlamentního shromáždění Rady Evropy ve Štrasburku a od roku 2002 jako místopředseda Výboru pro kulturu, vzdělání a vědu. Za jeho zásluhy mu v roce 2005 byl udělen, jako vůbec prvnímu Čechovi, prestižní americký řád Woodrowa Wilsona.

Mezinárodní proslulost v oblasti americké literatury profesor Jařab získal především jako specialista na americkou černošskou literaturu. Díky své úspěšné stáži na Harvardu v roce 1989 se mu např. podařilo získat pro Knihovnu UP unikátní sbírku knih, soukromou knihovnu Nathana Hugginse, dlouholetého ředitele harvardského DuBoisova institutu pro afroamerická studia. Slavnostního otevření a vědeckého symposia se účastnilo světově esa afroamerických studií jako Henry Louis Gates, Jr., Werner Sollors, Lawrence Levine, Berndt Ostendorf aj.

Seznam jeho publikační činnosti ohromuje stejnou šíří záběru, jakou se vyznačují jeho společenské a politické aktivity. Námětem článků a recenzí jsou nejen básníci a černošští autoři, ale i klasikové jako Thoreau, Whitman, Faulkner, Poe; autoři dalších etnických skupin, židovského původu jako Philip Roth, Saul Bellow, I. B. Singer či indiánského původu jako Leslie Marmon Silko, Dee Brown, Louise Erdrichová; experimentální autoři, beatnická a alternativní spisovatelé Ken Kesey, Gary Snyder, Vonnegut, John Hawkes, Doctorow, Raymond Carver. Pro potřeby studentů anglistiky profesor Jařab sestavil antologii americké poezie a opatřil ji medailonem k jednotlivým autorům, byl hlavním editorem *Antologie americké literatury*. Výsledkem jeho dlouholeté práce v této oblasti jsou nejen články, ale též komentovaná antologie překladů afroamerické literatury *Masky a tváře černé Ameriky* (Odeon 1985). Jeho hlavním editorským počinem na našem trhu je však sborník americké současné poezie, který měl vyjít jako samostatné číslo edice Jazzové sekce, ale vydání dlouho bránila STB. Nakonec sborník vyšel v nakladatelství Odeon v uvolňující se politické atmosféře roku 1989 pod názvem *Dítě na skleníku*. Významně se také zasloužil o dva výběry Ginsbergovy poezie.

Přeštože se v jeho rozmanité a bohaté publikační činnosti zdá být jediným počínajícím jmenovatelem zájem o zprostředkování všeho, co je v americké literatuře hodnotné, najdeme v ní určité dominující okruhy – kulturní pluralismus a s ním spojená problematika vztahů menšinových etnických literatur k dominantní národní kultuře. Pro pochopení této klíčové otázky jsou nejdůležitější dva články publikované v zahraničí: „Understanding African-American Culture: A Central European View“ (1997) a úvodní studie ke sborníku prací předních amerikanistů *Modernity, Modernism, and the Ethnic-American Artist*, vydaném v prestižním Oxfordském nakladatelství v roce 2003 (editoři Josef Jařab, Heather Hathaway a Jeffrey Melnick). V těchto článcích profesor Jařab definuje své pojetí kulturního pluralismu a multikulturalismu. Upozorňuje na úskali multikulturalismu, který vede ke vzniku literárních ghatt a vytváření autonomních kánonů. Kulturní pluralismus však podporuje dialog, je to interaktivní proces, který má povahu soutěže nebo sporu, ale zahrnuje současně proces vzájemné výměny, vzájemného obohacování a vede ke vzniku „nových syntetických forem existence a performance“. Není pochyb o tom, že americká kultura měla vždy tento charakter, i když ne vždy byl tento dialog dostatečně viditelný.

Závěrem lze říci, že profesor Jařab vždy uměl vnímat svět v jeho složitosti, bez zjednodušujících ideologických schémat, dovedl vyhmátnout, co je podstatné. Jeho bytostně aktivní duch mu ani lidem v jeho okolí nedává pokoj, nedovoluje spočinout v sebeuspokojení a smířit se stavem věcí, motivuje k tomu, aby myšlenka, podobně jako u Emersona, vyústila v pozitivní čin.

Doc. M. Peprník, FF UP

## HABILITACE

### Lékařská fakulta

**Ve čtvrtek 4. 10.** se uskuteční na zasedání Vědecké rady LF UP (v prostorách Uměleckého centra UP, Freskový sál, místnost č. 112) následující habilitační řízení:

- **13.30 hod.: MUDr. A. Bulava, Ph.D.**, lékař I. interní kliniky FNO a LF UP, **obor Vnitřní nemoci**; habilitační práce má název „Dlouhodobé výsledky srdeční resynchronizační léčby u pacientů s těžkým srdečním selháním“, habilitační přednáška s tezemi práce „Dlouhodobé výsledky srdeční resynchronizační léčby u pacientů s těžkým srdečním selháním“; přednáška na odborném fóru „Stimulační léčba pro chronické srdeční selhání“ proběhla na přednáškovém odpolední Spolku lékařů českých dne 18. 4. 2007.
- **14.45 hod.: Mgr. J. Drábek, Ph.D.**, vědecký pracovník Laboratoře experimentální medicíny, Dětská klinika FNO a LF UP, **obor Lékařská genetika**; habilitační práce má název „Optimalizace polymerázové řetězové reakce pro získání genotypizačních dat za vyhraněných podmínek“, habilitační přednáška s tezemi práce „Design a provedení multiplexní PCR“; přednáška na odborném fóru „DNA sekvenční technologie 3. generace“ proběhla dne 18. 4. v rámci České chemické společnosti.

S habilitačními pracemi je možno se seznámit na referátu vědy a výzkumu Děkanátu LF.

## Sdružení Studenti UP vydalo Průvodce prváka po UP

Studenti Univerzity Palackého mají opět svou příručku, ve které se dozví všechny základní informace nutné pro bezproblémový vstup do prvního ročníku. Publikaci **Průvodce prváka po UP – Kudy Kam** vydalo občanské sdružení Studenti UP v nákladu 6 000 kusů. Výtisk zdarma obdrží každý prvák v zápisu do ročníku.

Příručka nabízí studentům na devadesátí stranách nejen rady a tipy starších studentů, ale také praktické informace jako jsou otevírací doby studijních oddělení, knihoven, menz či lékární. Čtenáři se seznámí také s kulturním, společenským a sportovním životem v Olomouci. Najdou v ní seznam bankomatů i míst s bezdrátovým připojením k internetu, stejně jako návody na přihlášení do univerzitního systému nebo na založení univerzitního mailu. „Velký důraz jsme kladli také na prezentaci studentských organizací a spolků, které přispívají k rozvoji akademického života za zdmi učeben,“ říká předseda sdružení Ondřej Martínek. Například v loňském průvodci byly informace o šesti studentských organizacích působících při UP. V letošním je to rovných patnáct spolků.

Celobarevná publikace velikosti vysokoškolského indexu navíc obsahuje slevové kupony do pohostinských zařízení. Studenti mají také možnost soutěžit



o listky na všechny koncerty pořádané olomouckým U-klubem do konce kalendářního roku. Novinkou je také mapa olomoucké MHD či první ucelený přehled počítačů a počítačových učeben v rámci fakult UP doplněný o otevírací doby a přístupnost zásuvek pro notebooky.

Náklady spojené s vydáním publikace jsou hrazeny především z příjmů z komerční inzerce. Kromě toho na příručce finančně přispěla také Knihovna UP a Akademik sport centrum.

Zbýlé výtisky jsou od začátku září k dispozici ostatním zájemcům v Prodejně skript UP (Zbrojnice). Průvodce prváka v pdf verzi je k dispozici ke stažení na stránkách [www.upol.cz](http://www.upol.cz) a [www.vkrabici.cz](http://www.vkrabici.cz) na počátku září. Doposud si jej z webu [vkrabici.cz](http://www.vkrabici.cz) stáhlo přes dvě stovky studentů.

Bližší informace o projektu: [ondrej.martinek@vkrabici.cz](mailto:ondrej.martinek@vkrabici.cz).

## Studentské městečko rozšířilo své služby

Zpravodajsko-publicistický portál [Studentské městečko.cz](http://Studentske.mestecko.cz) nabízí další služby. V období prázdnin to byla především aktualizovaná nabídka brigád z celé České republiky, nyní se studentům nabízí i databáze studijních materiálů. Cílem portálu je vytvořit největší databázi v ČR. *Chceme se hlavně soustředit na takové materiály, které pomohou mladým lidem během jejich studií. Studentům je umožněno vkládat pouze vlastní texty. A protože bychom rádi vyšli vstříc univerzitám, budeme jim aktualizovaný seznam předkládat. Tím škola může odhalit plagiátory, kteří zneužívají informační technologie k opisování,* řekla M. Vaculíková, studentka UP, která redakci složenou ze studentů středních a vysokých škol celé země koordinuje.

Projekt Studentské městečko.cz spustili studenti společně s mladými novináři 1. 1. 2007 s cílem vytvořit centrální web pro mladé lidi, kteří by tak jeho prostřednictvím mohli získávat aktuální informace. Navíc se mohou sami podílet na jeho rozvoji.

Více na [www.studentskemestecko.cz](http://www.studentskemestecko.cz).

## Helena v krabici: jednodušší a s rádiem

Internetová verze čtrnáctideníku studentů UP má novou adresu: místo [www.helena.upol.info](http://www.helena.upol.info) již stačí jen prostě [www.vkrabici.cz](http://www.vkrabici.cz).

Nově mohou studenti poslouchat na webu i své vlastní rádio na portálu [upol.info](http://www.upol.info), které je experimentem, průzkumem toho, co studenti UP rádi poslouchají. Podle získaných statistik **HELENA v krabici** jednotlivců je vytvářeno rádio, které reflektuje vkus všech jeho přispěvatelů. *Všechno je umožněno díky službě Last.fm. Vytvořili jsme skupinu Univerzita Palackého, do níž se může zapojit kdokoli, kdo má něco společného s UP. Jakmile se stanete členy této skupiny, vaše statistika je započítávána do statistiky celé skupiny, tím pádem se také podílíte na rádiu,* řekl webmaster portálu P. Klus. Rádio najdete na <http://radio.upol.info>.

## Studentská organizace POSPOL hledá nové spolupracovníky

POSPOL, Studentská organizace Přírodovědecké fakulty UP, hledá do svých řad nové aktivní členy.



*Máte zájem se podílet na zkvalitňování chodu fakulty a chtěli byste participovat na činnostech POSPOLu?*

*Nabízíme Vám: získání nových zkušeností a kontaktů; práci na smysluplných projektech; uznání a podporu vedení školy; „řádek“ v životopisu a reference na Vaši práci pro POSPOL a mnoho dalšího.*

Bližší informace a kontakty: <http://pospol.upol.cz/Data/Stahuj/POSPOL-nabor-2007.pdf>; L. Najmanová, R. Studený, D. Konečný, F. Látal, V. John; [pospol.upol@email.cz](mailto:pospol.upol@email.cz), tel 84 42 (VŠ koleje) nebo 40 07 (kancelář POSPOLu).

Z tiskových zpráv a aktualit vybrala -map-

Rektor UP

ve snaze povzbudit literární tvorbu studentů a umožnit tvůrčím dialog s posuzovateli jejich práce vyhlašuje

### 14. ročník veřejné literární soutěže pro studenty Univerzity Palackého.

Podmínky soutěže: předložit v oboru poezie 5–10 textů, v oboru próza (povídka, novela, esej) text do 30 stran, v oboru drama text hry, a to ve třech kopiích, z nichž každá bude označena jménem, fakultou ročníkem, studovaným oborem, domácí adresou a e-mailovým kontaktem. (Stranou se miní strojepis [počítačový text] o 30 řádcích a 65 úhozech.)

**Závěrečný termín odevzdání prací je 31. březen 2008.**

Za nejlepší práce budou uděleny ceny, a to 1. cena – 2 000 Kč, 2. cena – 1 500 Kč, 3. cena – 1 000 Kč.

Porota nemusí všechny ceny udělit. Ceny se nerozdělují ani nezdvoují. Soutěžní práce budou hodnoceny odbornou porotou, kterou jmenuje rektor UP.

Výsledky soutěže budou vyhlášeny v květnu 2008 a zveřejněny v Žurnále UP. Autoři vítězných prací se zúčastní hodnotícího semináře.

Soutěžní příspěvky zasílejte na adresu: Sekretariát rektora Univerzity Palackého, Křížkovského 8, 771 47 Olomouc; obálku označte heslem „Literární soutěž“.

## OHLÉDNUTÍ

### Právnická fakulta v Lipsku

#### Zpráva z jedné zahraniční cesty

V loňském akademickém roce vyslala naše univerzita opět studenty práv na tzv. Erasmus pobyt i do Německa. Součástí zmíněného programu jsou i krátkodobé mobility učitelů na zahraničních vysokých školách. A tak se dvě vyučující olomoucké fakulty rozhodly podat zprávu o svém hostování v Lipsku i prostřednictvím univerzitního časopisu.

Cesta tam probíhala bez obtíží, i když si naplánovaly kombinovanou dopravu autem, busem i vlakem. Studentky, které jsou celý letní semestr na lipské univerzitě, na základě svých zkušeností doporučily využít výhodnou zpáteční jízdenku busem na trase Brno–Dražďany a tzv. Sachsen-Ticket, skupinovou slevu na vlak.



První výukový den začal přednáškou JUDr. E. Šimečkové, Ph.D. (na snímku vpravo), která v němčině prezentovala Úvod do českého pracovního práva. Potěšující byl velký zájem studentů o tento obor, což potvrdila i následná zajímavá diskuse. A ve stejném duchu se nesly i přednášky následující, na kterých se probírala témata o pracovním poměru a náhradě škody.

Z jiného soudku bylo působení kolegyně Mgr. R. Klíčové, která vystoupila v seminářích Tschechisch als Fremdsprache (Čeština jako cizí jazyk) a se studenty se rozloučila konstatováním, že „v Lipsku mluví všichni česky.“ Na zdejší univerzitě se totiž čeština shledává s velkým ohlasem – tyto semináře absolvují jako volitelné předměty buď studenti různých fakult, nebo se věnují přímo studiu češtiny jako hlavnímu oboru. Obě pedagožky měly tu čest být pozvány na slavnostní ukončení studia prvních absolventů českého jazyka, který budou vyučovat na základních a středních školách v Sasku.

Naše studentky, K. Kedroňová a M. Koprová, rovněž navštěvovaly výuku pro zahraniční studenty v programu Erasmus, Deutsch für Juristen (Němčina pro právníky). Podle slov vyučující patří studující z Olomouce každoročně k jejím nejlepším studentům. Kromě úspěchů účastníků její výuky se diskutovalo o používaných učebnicích němčiny pro právníky v Německu i u nás, a to ve vážených prostorách Spolkového správního soudu se sídlem právě v Lipsku.

Dokončení na str. 9



▲ *Katedra anglistiky a amerikanistiky FF UP ve spolupráci s Velvyslanectvím USA pořáda na počátku září dvě významné akce: 14. kolokvium amerických studií, tentokrát na téma „Americký Jih“, a mezinárodní konferenci Fóra jižanských studií s názvem „(Ne)populární americký Jih“ (viz foto).*

-red-, foto -tj-



## Na cestě: od Evropského výzkumného prostoru k Etickému kodexu výzkumných pracovníků UP

Informace o Etickém kodexu akademických pracovníků vysokých škol není zdaleka tak nová, jak by se mohlo zdát. Již v průběhu letního semestru minulého akademického roku upozorňovala prof. J. Ulrichová, prorektorka pro záležitosti vědy a výzkumu UP, na nutnost vypracovat takový etický kodex, který by konkrétně charakterizoval působení Univerzity Palackého. Ve svých příspěvcích přitom vždy vycházela z Etického rámce výzkumu, usnesení vlády ze dne 17. 8. 2005, č. 1005, který byl publikován a doporučován MŠMT a také z návrhu kodexu pro akademické pracovníky vysokých škol, jenž před časem ve spolupráci s legislativní komisí vypracoval prof. J. Bednář, místopředseda Rady vysokých škol České republiky a který byl schválen na 10. zasedání předsednictva Rady VŠ 22. 3. 2007, později i na 5. zasedání sněmu Rady vysokých škol 17. 5. 2007. V prostředí Univerzity Palackého byla zpracováním dokumentu pověřena **doc. K. Ivanová Ph.D.** (Ústav sociálního lékařství a zdravotní politiky Lékařské fakulty), která se etickými kodexy ve vědě a výzkumu v rámci biomedicínských věd profesně zabývá. Požádali jsme ji o odpověď na následující dotazy:

### Za jakým účelem zmiňovaný dokument vzniká?

Evropa buduje – v současnosti intenzivněji než kdykoliv předtím – tzv. Evropský výzkumný prostor (ERA). V něm vzrůstají požadavky jak na efektivitu výzkumu i jeho hodnocení, tak na rozhodování o udělení veřejné podpory výzkumu i na další oblasti související s výzkumem a jeho správou. Současně jsou tedy kladeny nároky nejen na odbornost výzkumných pracovníků a kvalitu výzkumných institucí, ale ve značné míře také na etiku výzkumu (cit. Etický rámec výzkumu, publikovaný MŠMT ČR). V Etickém rámci výzkumu byly reflektovány požadavky z usnesení vlády ze dne 5. 1. 2000 č. 16, kterým byla schválena Národní politika výzkumu a vývoje České republiky. Zde bylo zdůrazněno, že je zapotřebí zavést do oblasti vědy a výzkumu etická hlediska. Z tohoto důvodu bylo ze strany MŠMT doporučováno všem institucím, které se zabývají výzkumem nebo jinou tvůrčí činností, jejímž důsledkem jsou publikace, expertní stanoviska a pedagogická činnost, vytvoření etických komisí a přijetí etických kodexů. Důsledkem toho byla aktivita Rady vysokých škol, která, jak již bylo uvedeno, vyvrcholila schválením Etického kodexu akademických pracovníků vysokých škol v květnu 2007. Podnět ke vzniku etických kodexů na vysokých školách tedy dala potřeba etického chování v oblasti výzkumu.

V oblasti biomedicíny již etická problematika byla a je v etických kodexech podrobně propracována. V evropském prostoru je v současnosti nejvýznamnějším etickým kodexem Úmluva o lidských právech a biomedicině (dále jen Úmluva), která byla tvořena v rámci Rady Evropy. V ČR byla Úmluva ratifikována dvakrát: poprvé jako etický závazný kodex v červnu 1998, podruhé jako mezinárodní právní norma v říjnu 2001. Úmluva je koncipována jako otevřený dokument, jenž obsahuje morální minimum, které musí být neustále revidováno a aktualizováno. Zabývá se informováním osob, ochranou nezpůsobilých osob, ochranou osob, na nichž se provádí výzkum, ochranou osob nezpůsobilých dát souhlas k výzkumu, výzkumem embryí in vitro i sankcemi za porušení ustanovení Úmluvy. Pro celosvětový prostor je zásadní Helsinská deklarace, která je nejznámější deklarací připravovanou organizací WMA (World Medical Association). Zabývá se podrobně biomedicínským klinickým i neléčebným výzkumem.

### Právnická fakulta...

Srovnatelné jsou knižní fondy lipské a olomoucké knihovny. Studenti práv mají k dispozici svou vlastní rozsáhlou knihovnu na právnické fakultě, další studijní literatura je pak k dispozici v centrální univerzitní knihovně. Je třeba podotknout, že letní semestr trvá na lipské univerzitě až do konce července, a tak byly prostory obou knihoven otevřeny i návštěvě z Olomouce.

Součástí studentského života je i každodenní strava, kterou nabízí několik místních menz. Ovšem na rozdíl od našeho úzu se vydávají obědy od 11 do 15 hodin, jinak se mohou studenti občerstvit v tzv. cafeteriích, tedy bufetech.

Své stopy zanechal v Lipsku i klasik německé literatury J. W. Goethe. Studoval zde práva a pracoval na svém díle *Faust*. O tom je zmínka i ve slavném vinném sklípku Auerbachs Keller. Goethe byl natolik přitahující osobností, že nebylo možné odolat exkurzi do jeho domu ve Výmaru. Sem byl pozván K. Augustem, žil zde se svou ženou a kromě literárního působení vytvořil velkou sbírku uměleckých děl a minerálů.

Vratme se zpět do Lipska, které můžeme vidět z ptáčích perspektiv z terasy nejvyšší budovy. Dříve

Zásadní myšlenkou činovníků ERA a následně i odborníků stanovujících Národní politiku výzkumu a vývoje ČR (NPVaV) v roce 2000 bylo tedy vypracování návrhu etického kodexu pro instituce zabývající se výzkumem a vývojem a také obecného návrhu etického kodexu vědce. Zpráva NPVaV pak v roce 2004 konstatovala zlepšení etické úrovně výzkumů a současně ve výhledu na léta 2004–2008 explicitně vyjadřovala zájem, aby podobně, jako tomu je u věd biomedicínských, byly normativně a transparentně podchyceny i ostatní výzkumné oblasti, a to s ohledem na charakter instituce, která výzkumné aktivity zastřešuje. Totéž platí i o ustavování etických komisí. V cílech NPVaV bylo proto doporučováno výzkumným institucím, které doposud nevydaly vlastní etické kodexy, aby tak učinily.

V návaznosti na všechny tyto události reagovala prorektorka pro vědu a výzkum UP prof. J. Ulrichová, CSc., tím, že vznik etického kodexu výzkumného a akademického pracovníka zahrmla do rozvojového projektu „Rozvoj Projektového servisu UP“ na rok 2007. Sestavením etického kodexu výzkumného pracovníka UP pak pověřila mne. Návrh připravených etických zásad byl podle harmonogramu rozvojového projektu dokončen v červnu. Koncem června byl rozeslán kompetentním osobám jednotlivých fakult k připomínkování. Odpovědnými osobami za připomínkování etického kodexu na jednotlivých fakultách jsou prof. I. Blecha, CSc (PF); prof. T. Opatrný, Ph.D. (PFF); Mgr. M. Dopita, Ph.D. (PdF); prof. B. Hodaň, CSc. (FTK); JUDr. Ing. F. Dienstbier, Ph.D. (PF); lic. D. Němec, dr. (CMTF). V průběhu podzimu by se příslušným dokumentem měly zabývat vědecké rady jednotlivých fakult UP, v prosinci pak Vědecká rada Univerzity Palackého.

### Jaký efekt očekávají autoři tohoto dokumentu? Bude se vedle doporučení, závazků hovořit také o sankcích?

Podstatou všech etických kodexů je jejich závaznost morální, nikoliv právní. Etické normy obecně respektují dilematické situace, zatímco právní normy definují jednoznačné postuláty. Proto je nutné vědět, že právní normy jsou vždy jen minimem etiky. To v důsledku znamená, že u etických kodexů i sankce mohou být jen mravní, nanejvýše formální. Ani Etický rámec výzkumu nehovoří konkrétně o sankcích. Klade

však váhu na vznik etických komisí i pro jednotlivé obory (v biomedicině pracují již od roku 1991). Ty by měly „sledovat dodržování etických zásad a pravidel a zabývat se konkrétními případy nesprávného chování a porušení etiky výzkumné práce“ (kap. 4 Etického rámce výzkumu doporučeného MŠMT ČR). Vyhodnotí-li etická komise určité morální pochybení výzkumníka, může výzkum pozastavit, upravit nebo výzkumníka z další výzkumné práce vyloučit. Znovu je třeba zdůraznit, že ten, kdo poruší etický kodex, by měl být diskreditován mravně, nikoliv zákonně. Tím je ovšem zdůrazněno, že všechny etické kodexy se musejí pohybovat v prostoru, který vymezuje Listina základních práv a svobod. Spíše by se dalo říci, že se etické kodexy vyjadřují v oblastech, jež nelze do podrobnosti právními normami regulovat. Materiál MŠMT ČR uvádí typické příklady porušení etiky, které mohou být etickým komisím vodítkem: předstírání neexistující kvalifikace, vytváření zkresených a falešných představ o výsledcích, zfalšování výsledků výzkumu, porušování duševního vlastnictví a účelové manipulace s ním při opisování textu (i jeho parafrázování) bez uvedení původního díla, nesprávná interpretace výsledků rešeršních studií, prezentování fiktivních údajů, selektivní výběr údajů, prezentování sebe jako spoluautora bez příspěví k dílu, neuvedení autorů, kteří naopak k dílu významně přispěli aj. V oblasti pedagogické se zase neetické chování může projevat neobjektivním přístupem při jakémkoliv hodnocení, od zkoušení počínaje po posudky diplomových prací konče, záměrným zatajováním informací studentům, zneužívání jejich práce aj.

Je potřeba ale připomenout: I když budou etické kodexy výzkumu (nebo jiné tvůrčí činnosti) a pedagogické práce podrobně definovány, nikdy nepodchytí všechny situace, které mohou v průběhu těchto činností či jejich interpretace nastat. Jak uvedl J. Sokol, nejvíce je nutno spoléhat a apelovat na osobní mravnost konkrétního pedagoga a vědce.

M. Hronová ve spolupráci s doc. K. Ivanovou, Ph.D., Ústav sociálního lékařství a zdravotní politiky LF UP

Další informace na: <http://www.radavs.cz/clanek.php?c=771>.

Literatura: Etický rámec výzkumu doporučený MŠMT. In Bulletin Grantové agentury ČR, 2006, roč. 14, č. 2, s. 8–16. ISSN 1210-6402; SOKOL, J. Mezi svobodou a odpovědností vědce. In Bulletin Grantové agentury ČR, 2006, roč. 14, č. 2, s. 6–7. ISSN 1210-6402.

Dokončení ze str. 8

patřila univerzitě, nyní ji vlastní rozhlasová stanice MDR, ale stále ji všichni znají pod přezdívkou Weisheitszahn (zub moudrosti). Obdobný výhled na město skýtá i slavný památník Bitvy národů u Lipska (Völkerschlachtdenkmal).

Večerního posezení v hospůdce vedle kostela sv. Tomáše, při kterém působil skladatel J. S. Bach, se zúčastnila naše kolegyně z olomoucké fakulty, **Mgr. R. Gössinger**, která je na mateřské dovolené a žije s rodinou v Lipsku. Putování po pamětihodnostech města pod taktovkou našich studentek bylo završeno v oblíbeném jazzovém klubu Spizz.

A co dodat na závěr? Přijměte naši zprávu jako pozvánku do novodobého Lipska a nenechte si mimo jiné ujit odpolední kávu v druhé nejstarší kavárně Evropy Zum arabischen Coffee Baum (U arabského kávovníku).

Naproti tomu byli pozváni lipští studenti práv na Erasmus pobyt do Olomouce, zajímala je nejen historie města a fakulty, ale i obsah výuky pro zahraniční studenty na Právnické fakultě UP.

Text a foto na předchozí straně -rk-

Děkan Přírodovědecké fakulty UP vyhláší  
pro studenty a zaměstnance  
II. ročník soutěže  
o nejlepší návrh s tématem

„Vánoční přání a PF 2008“

Podmínky účasti v soutěži a další informace jsou umístěny na webových stránkách PFF UP: <http://www.upol.cz/fakulty/prf/aktualni-sdeleni-prf/soutez-vanocni-prani-a-pf-2008/>.

Autor nejlepšího návrhu obdrží finanční ocenění ve výši 3 000 Kč formou mimořádného stipendia (student) nebo odměny (zaměstnanec) a třídnění pobyt pro dvě osoby ve fakultním rekreačním zařízení v Karlově.

**Uzávěrka přijímání návrhů je 31. 10. 2007.**

Přijem návrhů a případné informace: Mgr. D. Petřelová, tel. 585 634 003, 739 249 066, e-mail: [dagmar.petrelova@upol.cz](mailto:dagmar.petrelova@upol.cz), kancelář č. 2.25 v 1. poschodí Děkanátu PFF UP (vedle pokladny), tř. Svobody 26, Olomouc.

### Právnická fakulta bude volit nového kandidáta na děkana

S velkými politováními jsem sledoval červnové rozhodování Akademického senátu PF UP při volbě kandidáta na funkci děkana PF, který navzdory naprosto většinovému názoru učitelské akademické obce (jak se posléze ukázalo, proti volbě Mgr. Benedy se postavilo přes 50 pracovníků PF UP, včetně docentů a profesorů, kteří reprezentují přibližně 80% všech pracovníků PF UP) se rozhodl pro volbu Mgr. Benedy.

Během dvou akademických shromáždění před samou volbou kandidáta na děkana se všichni vystupující (s výjimkou jednoho studenta) vyslovili ve prospěch kandidátky prof. Hrušákové, uznávané odbornice v oblasti právo a právní vědy v České republice a v zahraničí. Navíc je s velkým podivem, že Mgr. Beneda nebyl schopen ani představit svůj tým spolupracovníků. Je naprosto alarmující, že ani proděkan, kteří údajně slíbili Mgr. Benedovi pomoc při vedení fakulty, nenašli lidskou slušnost, aby se za svého budoucího děkana veřejně postavili.

Podle mého osobního názoru osm senátorů svým volebním aktem zcela zpochybnilo svůj senátorský mandát, který získali od členů akademické obce. V demokratické společnosti, notabene na akademické půdě, se očekává, že budou komunitě, která je zvolila nebo kterou reprezentují, naslouchat a obhajovat její většinový názor. Pokud mám menšinový názor, pak je čestně odstoupit.

Zcela legitimní a pochopitelné důvody, proč Mgr. Beneda není vhodnou osobou pro výkon této důležité akademické funkce, již byly jasně a srozumitelně uvedeny panem rektorem v rozhodnutí o nejmenování a zazněly mnohokrát na akademických shromážděních pracovníků a studentů PF UP. Je zcela zbytečné se dále vyjadřovat k odborné, vědecké a bohužel i lidské nekompetenci Mgr. Benedy, protože pokud bychom na jeho hru přistoupili, pak funkci děkana může podle statutu vykonávat třeba student 1.–5. ročníku PF UP. Kdyby byl za kandidáta na funkci děkana zvolen nějaký student, asi by nikdo nezpochybňoval rozhodnutí pana rektora o jeho nejmenování. Přičemž situace s volbou Mgr. Benedy je naprosto analogická, jen s tím rozdí-

lem, že kolega Beneda má několik let po absolvování svého magisterského studia.

S velkými zájmem jsem se seznámil s osobnostmi, které mají zasedat ve Vědecké radě PF UP, ale jak je všeobecně známo, vědecká rada nemůže garantovat pedagogické a vědecké fungování fakulty, to mohou zabezpečit jen kmenoví pracovníci s příslušnými akademickými tituly a vědeckou erudicí, které Mgr. Beneda díky svým výsledkům na tomto poli zřejmě nepovažuje za důležité. Je velmi obtížné požadovat po ostatních pracovnících PF UP, aby se habilitovali, získávali tituly prof., doc., JUDr. a Ph.D., publikovali, na vysoké vědecké a odborné úrovni přednášeli, podíleli se na vědeckých grantech, podávali vědecké projekty, vystupovali na vědeckých konferencích, když sám jejich případný děkan tyto požadavky ve své akademické praxi nenaplní.

S velkými podivem sleduji v masmédiích štvavou kampaň proti osobě pana rektora ze strany Mgr. Benedy a zejména dr. Sovinského, od kterého bych očekával, že bude jako předseda AS PF UP cítit většinový názor a postoje akademických pracovníků PF UP a především zájmy fakulty jako takové. Zejména mě fascinuje mediální vyznění kampaně ze strany Mgr. Benedy a JUDr. Sovinského, že celá PF UP stojí za svým zvoleným kandidátem a že rektor si proti sobě postavil celou Právnickou fakultu. Opak je pravdou. Rozhodnutí pana rektora bylo na PF přijato s velkým zastoupením.

Nepochybuji o tom, že dr. Sovinský měl možnost se seznámit s prohlášením pracovníků PF UP, které podepsala absolutní většina akademických pracovníků PF UP přičemž 15 docentů, profesorů a s jednou výjimkou všichni vedoucí kateder v případě jmenování Mgr. Benedy děkanem PF UP odmítli garantovat odborné předměty.

Jako předseda Akademického senátu PF dr. Sovinský ztratil kredit nejen díky způsobu, jakým moderoval shromáždění akademických pracovníků, ale svými veřejnými projevy v masmédiích se zcela zpronevěřil funkci nadstraničského předsedy AS PF UP a senáto-

ra. Podle mého názoru by se senátoři měli zabývat otázkou setrvání dr. Sovinského ve funkci předsedy AS PF a projednat, jestli svými mediálními útoky nepoškodil dobré jméno Právnické fakulty a Univerzity Palackého.

Poslední volby kandidáta na děkana na PF UP nebyly typickými volbami, kdy se senátoři mohli rozhodovat podle kvality volebních programů jednotlivých kandidátů. Pro budoucnost PF UP dnes není vůbec podstatné, jestli budeme vysílat do zahraničí místo 45 studentů 70, či jestli rozšíříme spolupráci na Ukrajinu a do Ruska nebo přesuneme jeden povinný předmět z 1. ročníku do 2. ročníku studia. Červnová volba byla o budoucím bytí a nebytí právnických studií v Olomouci.

Základní otázku, kterou by si proto měli dnes senátoři PF UP položit, je, jaký kandidát na děkana může zcela bez pochyb zabezpečit budoucí existenci PF, jejich zaměstnanců a studentů. Taktéž by si měli senátoři odpovědět na otázku, který z případných budoucích kandidátů disponuje většinou podporou akademické obce PF UP, protože v senátu by neměli hájit své osobní zájmy, ale zájmy celé akademické obce.

Pracovníci PF UP se na různých úrovních setkávají s velkým množstvím negativních ohlasů na volební výsledky. Prvním důsledkem nešťastného červnového rozhodnutí senátu je neprojednání akreditace doktorského (a rigorózního) programu v oboru Právo a právní vědy, který je naprostou nezbytností pro další úspěšný rozvoj PF UP.

P. S.: Na mimořádném zasedání AS PF 17. 9. senátoři rozhodli 10 hlasy (čtyři se zdrželi, JUDr. J. Sovinský proti) o nové volbě kandidáta na děkana PF UP. Předpojaté vystupování a způsob řízení jednání AS PF UP ze strany JUDr. J. Sovinského jasně ukázalo, že by se Akademický senát PF UP na svém příštím zasedání měl zabývat otázkou nové volby svého předsedy. Jsem přesvědčen, že si naše akademická obec PF zaslouží lepšího a kompetentnějšího předsedu, než je JUDr. J. Sovinský, Ph.D.

Doc. V. Fiala, CSc., proděkan pro vědu a výzkum PF UP, vedoucí Katedry politikologie a společenských věd PF UP

### Poznámky k reformě studia na PF a k možnosti rektora nejmenovat navrženého kandidáta na děkana

Mé naděje s volbou děkana se pojí s reformou studia. Právnická fakulta Univerzity Palackého má v současné době v rámci České republiky jedinečnou šanci provést reformu studia, která by fakultu vzdělala systému vytvořeného ještě za starého Rakouska, modifikovaného odvětvovým systémem socialistického práva a současně přiblížila moderní struktuře právnického studia známého ze špičkových evropských univerzit. Současně se obávám, že se jedná o šanci na dlouhou dobu poslední. Právě osobní postoj a způsobilost k provedení těchto reforem je dle mého mínění základem požadavkem, který by akademická obec měla klást na nového děkana právnické fakulty.

S touto reformní nutností úzce souvisí i současná situace na Právnické fakultě Univerzity Palackého, neboť děkan fakulty musí být způsobilý nejen takovou reformu se svým týmem vytvořit, což vzhledem k možnosti inspirace zahraničními fakultami není až tak složité, ale též, a to hlavně, ji prosadit. Aniž bych chtěl jakýmkoli způsobem zpochybňovat organizační schopnosti kolegy Iva Benedy, domnívám se, že je třeba zohlednit též současně akademické prostředí, které nehledí jen na vlastní schopnosti, ale i na dosažené akademické a vědecké hodnosti.

Od nového děkana, který nemá být děkanem „udržovacím“, nýbrž reformním, je třeba tím spíše žádat, aby prokázal svou způsobilost, že je schopen nutnou reformu skutečně prosadit. Skutečnost, že Ivo Beneda je stále studentem doktorského studijního programu, jej z uvedeného hlediska pro funkci děkana výrazně diskvalifikuje.

Jelikož se v nedávné diskusi možnost rektora nejmenovat navrženého kandidáta na děkana projevila jako sporná, dovoluji si několik poznámek i k této

otázce. Podle § 28 odst. 2 zákona o vysokých školách děkana jmenuje a odvolává na návrh akademického senátu fakulty rektor. Z dílce uvedeného ustanovení nelze přímo dovodit, zda rektor má povinnost jmenovat navrženého kandidáta, nebo mu náleží určité uvážení při tomto jmenování. Existují tři možné výkladové možnosti, které lze ztotožnit s dílčí § 28 odst. 2 zákona o vysokých školách. Podle první má rektor jen jakousi inaugurační funkci, má jen „posvětit“ uvedení děkana do funkce. Jiná možnost je, že rektor může přezkoumávat, zda děkan splňuje zákonné podmínky pro své jmenování. Konečně podle třetí možnosti má rektor vlastní uvážení, zda bude jmenovat či nikoli. Je třeba volit řešení, které je z pohledu platného řádu nejracionalnější, jinými slovy které je slučitelné s interpretačním předpokladem racionálního zákonodárce.

První možnost lze odůvodnit snad jen tím, aby se z majestátu osoby, která má jmenovat, „něco přeneslo“ i na osobu jmenovanou. Tak tomu je často u jmenování prezidentem republiky. Jelikož i „záře“ vznášející se nad úřadem rektora je podstatně slabší, než je tomu u úřadu prezidentského, je tento argument relativně slabý. Proti němu současně hovoří zásada, že právo nestanoví něco nadbytečného, nestanoví procesy, které nemají vlastní účel a význam. Proto by právní úpravě racionálního zákonodárce lépe odpovídala dílce, že děkana senát volí.

Možnost rektora přezkoumávat zákonné podmínky, které musí kandidát na děkana pro tuto funkci splňovat, je nesporná. Jmenováním děkana v rozporu s těmito podmínkami by bylo protiprávním jednáním rektora, k čemuž nemůže být právem nucen.

Otázkou je, zda má i právo vlastního uvážení. Ve prospěch této možnosti hovoří základní principy, na kterých je postavena úprava vysokých škol. Současný

zákon o vysokých školách vychází z jednoty vysoké školy (srov. např. zrušení právní subjektivity fakult) a současně z posílení postavení představitelů vysoké školy, resp. její součástí (rektora, resp. např. děkana; to je zřejmé např. z taxativního výčtu působnosti akademického senátu oproti dřívějšímu demonstračivnímu výčtu; tzv. zbytková působnost rektora). Má-li být vysoká škola skutečně organizační jednotkou, je nutné, aby existovaly procesy, které tuto jednotu jsou schopny zaručit, které by byly schopny zaručit, že i při rozhodování částí vysoké školy budou hájeni zájmy celku (srov. např. schválení vnitřních předpisů fakulty akademickým senátem vysoké školy). Tomuto požadavku tak odpovídá možnost rektora, jako jediného orgánu vysoké školy, který se podílí na uvedení děkana do funkce, při jmenování zvážit, zda jmenování určitého kandidáta může být v rozporu se zájmy celé vysoké školy. Takovým zájmem může být i zásadní ohrožení fungování či znemožnění rozvoje jedné z jejích fakult. Náležitostí rozhodnutí rektora nejmenovat navrženého kandidáta na děkana však musí být odůvodnění obsahující konkrétní důvody tohoto ohrožení, jen tak je toto rozhodnutí přezkoumatelné. Tento výklad je podpořen i historickým komparativním výkladem, když podle § 10 odst. 2 písm. b) předchozího zákona o vysokých školách č. 172/1990 Sb., byl děkan volen akademickým senátem fakulty (z profesorů a docentů fakulty) a odvoláván jím z funkce. Z dílce § 28 odst. 2 současného zákona o vysokých školách je zřejmé, že se od této právní úpravy chtěl zákonodárce odchýlit. Z výše uvedených výkladových možností je právě tato nejlépe slučitelná se základními principy právní úpravy

### **K průběhu voleb kandidáta na děkana na PF UP – proč se pedagogové PF UP postavili proti navrženému kandidátovi**

V reakci na článek z minulého Žurnálu UP týkající se rozhodnutí rektora UP nevyhovět návrhu AS PF UP a nejmenovat navrženého kandidáta na děkana Mgr. I. Benedu děkanem PF UP bych rád touto statí přispěl do diskuse, ke které v závěru zmíněného článku autorka členy akademické obce vyzvala. Dalším důvodem, proč bych se měl k věci vyjádřit, je též fakt, že jsem byl spoluiniciátorem a spoluautorem prohlášení zaměstnanců PF UP kteří se od způsobu volby kandidáta na děkana i od samotného kandidáta distancovali (novináři hovořili o petici, byť se o petici v právním slova smyslu nejednalo, což však v tomto případě není podstatné).

Předesílám, že ze strany všech kolegů, kteří prohlášení podepsali, nejde o jakoukoli osobní averzi vůči Mgr. Benedovi, a prohlášení (ani tato stat) tak rozhodně není útokem na jeho osobu. Je však třeba věc vysvětlit už jen z toho důvodu, že Mgr. Beneda veřejně oznámil, že se proti rozhodnutí rektora bude bránit správním žalobou a postu děkana se tak bude domáhat soudní cestou. Navíc Mgr. Beneda na přímý dotaz novináře ani nevyloučil opětovnou kandidaturu. Proto je potřeba na soudnost kandidáta opět apelovat, tak jako se o to pokusilo již zmíněné prohlášení akademických pracovníků z června tohoto roku, které se zde pokusím blíže ozřejmit.

Diskutovanou a kontroverzní otázkou se stal problém hlasování samotného kandidáta. O tento spíše etický než právní (ale i tom se vedou spory) důvod se prohlášení akademických pracovníků opírá. Rád bych tento důvod alespoň trochu rozvedl.

Je standardním postupem a součástí akademické kultury, že člen fakultního senátu kandidující na funkci děkana, popř. člen univerzitního senátu kandidující na funkci rektora, se buď vzdá mandátu před samotnou volbou (nechá nastoupit náhradníka), popř. pokud na mandát nerezignuje, alespoň se hlasování demonstrativně nezúčastní, a tím umožní zjistit skutečnou většinou podporu pro svou kandidaturu. Kandidát zvolený vlastním hlasem by tento hlas jmenováním do funkce děkana ztratil, a právě v našem konkrétním případě by tak zůstal děkanem bez většinové podpory senátu, neboť pořadí náhradníků na post senátora je známo a jejich názor na možné působení Mgr. Benedy ve funkci děkana byl též veřejně vyjádřen.

Vzhledem k tomu, že mandáty člena senátu a děkana jsou neslučitelné, je takováto jednání nejen věcí politické kultury a slušnosti, ale též nezbytné míry praktické prozíravosti pro možné další působení ve funkci s většinovou podporou v akademickém senátu. Jakou legitimitu má zvolení kandidáta na děkana těsnou většinou vlastního hlasu, o který v okamžiku jmenování do funkce děkan přijde, a fakticky tak většinovou podporu v senátu nemá? Relevantní většinu v akademickém senátu zajišťující legitimitu mandátu děkana je tak třeba zjišťovat pouze z hlasů ostatních bez započtení hlasu vlastního. Toto základní pravidlo je v každé slušné společnosti respektováno a racionálně uvažujícím kandidátem ctěno. Zde jen připomínám, že v pravomoci senátu je např. schvalování členů vědecké rady či schvalování rozpočtu fakulty a úvahy o možné nestabilitě na fakultě jsou nasnadě.

Tuto situaci nelze směřovat s případy, kdy určitý orgán volí někoho ze svého středu (např. akademický

senát si volí ze svých členů předsedu či zastupitelstvo obce volí ze svých členů starostu) a kdy volit a být voleni mohou pouze členové daného orgánu za stejných podmínek a vznikem mandátu (předsedy senátu, starosty) nezániká mandát původní (senátor AS, zastupitel). V podobných případech volba vlastním hlasem nemusí působit praktické problémy, stejnou šanci kandidovat i hlasovat mají všichni členové orgánu a poměr sil se po volbě nemění. Naopak v případech, kdy je zakotvena neslučitelnost funkce člena orgánu, který volí (v našem případě senátor v AS), a funkce, na jejímž ustavení se orgán volbou podílí (v našem případě děkan), mělo by být hlasování osoby, která je členem hlasujícího orgánu a zároveň kandiduje do neslučitelné funkce, z povahy věci vyloučeno. Vzhledem k tomu, že dané vyloučení není vždy právními předpisy stanoveno, nastupují nepsaná pravidla politická a akademické kultury či etiky, která se ale ve slušné společnosti předpokládají a ctí, a to nejen z důvodů praktických uvedených výše.

Způsob, jakým se kandidát na děkana v uvedené situaci zachová, je tak projevem jeho osobní a osobnostní zralosti a jedním z důkazů jeho schopnosti se o post děkana vůbec ucházet.

Pokud etická pravidla nejsou přímo součástí psaného práva, je povinností akademické obce v případě, že tato pravidla kandidát na děkana nectí, mu je připomenout a zároveň se veřejně od takového způsobu jednání distancovat. V opačném případě bude na PF UP resp. na celou univerzitu, nahlíženo jako na instituci, kde je dané jednání jedním obvyklým, samozřejmým a akceptovaným, které proběhne bez odezvy a postupem času se může stát pravidlem. Proto bylo nezbytné se ozvat a od uvedeného excesu, který Mgr. Beneda navíc v tisku označil za „standardní mechanismus“, se v zájmu dobrého jména fakulty distancovat.

Vzhledem k tajnosti volby budou úvahy o vlastním hlasu vždy pouhé spekulace, ovšem problém leží poněkud jinde. Solidní kandidát nemůže dané pochybnosti a následně diskuse vůbec připustit (to, že nastanou, zvláště při těsném výsledku, je nasnadě). Ostatně známe v právu prastarou zásadu, že nikdo nemůže být soudcem ve své věci. Pokud soudce bude rozvádět své manželství, možná rozhodne zcela objektivně, nestranně a spravedlivě, ale těžko mu to někdo uvěří a těžko pak bude mít podobné rozhodnutí váhu a respekt. Volba kandidáta na děkana je samostatně situace poněkud odlišná, ovšem oba případy mají jedno společné – nepřipustit jakékoli spekulace a neumožnit tedy zpochybnění legitimity samotného rozhodnutí. Pak vyníží naprosto nedůstojně a komicky veřejně vyjádření kandidáta na děkana o tom, že volil „s nejpříjemnějšími pocity“ či jiné další „mlžící“ varianty. Pak už by bylo asi čestnější si svůj hlas zkusit obhájit.

Vlna nevole se zvedla nejen proti průběhu volby, nýbrž i proti osobě samotného kandidáta, který svými

znalostmi, dovednostmi a výsledky práce nedává téměř žádnou záruku toho, že bude schopen fakultu vést, natož pak rozvíjet či plnit kterékoli body ze svého programu (nejde-li pouze o některé ze slibů pokračování v již započatých procesech, u kterých se předpokládá jistá míra setrvačnosti i navzdory změnám ve vedení fakulty). Tato nevole byla zcela zřejmá a též veřejně projevována již v průběhu prezentací kandidátů a po provedené volbě se pouze „transformovala“ do podoby různých forem písemných projevů nesouhlasu, zejména do zmíněného prohlášení akademických pracovníků.

Jakémukoli rozboru dovedností či kvalit kandidáta se zmiňované prohlášení vyhnulo (byl jsem zastáncem toho, aby bylo co nejstručnější a reagující pouze na způsob volby), protože nebylo naším cílem v zájmu kolegiality a u většiny podepsaných i osobního přátelství s kandidátem provést veřejnou „profesní popravu“ Mgr. Benedy a jakkoli jeho osobu dehonestovat. Proto to nečiním ani zde. Jsem však připraven kdykoli se členy senátu o minulé i budoucí volbě diskutovat a všechny aspekty (i neformálně) probrat.

Pro další rozvoj PF UP je nezbytné, aby v čele stála osoba s vědeckým a pedagogickým renomé, osoba se životními a řídicími zkušenostmi, která bude schopna fakultu nejen vést, ale i reprezentovat na vnitrostátním i mezinárodním poli, ve vědeckých radách jiných právnických fakult, při vyjednávání se zástupci ministerstva školství, akreditační komise, veřejné správy či soudů apod., a která bude disponovat potřebnou přirozenou autoritou „dovnitř“ PF UP Platí, že osoba disponující přirozenou autoritou může být děkanem. Neplatí to ovšem naopak. Ziskem funkce nikdo přirozenou autoritu nezíská. Obavy většiny pedagogů o osud a budoucnost PF UP jsou tak zcela na místě, aniž by kdokoli podsouval Mgr. Benedovi zlý úmysl.

Kandidát na děkana, který nemá podporu drtivé většiny pedagogů, z nich ani většiny profesorů a docentů, téměř žádného z vedoucích kateder (9 z 10 vyjádřilo s osobou kandidáta nesouhlas) ani členů vědecké rady a po svém jmenování ztratí i většinovou podporu v akademickém senátu, o něž svou legitimitu opírá, není z hlediska budoucnosti fakulty šťastnou volbou. Pokud ke zvolení takového kandidáta bez relevantní podpory v jakémkoli segmentu pedagogického sboru došlo, stalo se tak pouze v důsledku nekorektního jednání samotného kandidáta, který těsnou většinou pro svou podporu dosáhl zřejmě svým vlastním hlasem. Je naprostým paradoxem, že zatímco proti vítězi voleb kandidáta na děkana se zvedla takováto vlna „odporu“, na jeho podporu veřejně vystoupil pouze jediný pedagog JUDr. Sovinský.

Jinou rovinnou problému je potom zmíněné rozhodnutí rektora UP, které většina zaměstnanců PF UP s úlevou přivítala a kterým se zde nechci zabývat už

Dokončení na str. 12

**K aktuální situaci na PF UP formulovali pro Žurnál UP svá stanoviska také JUDr. F. Dienstbier, Ph.D., proděkan pro organizaci a rozvoj PF UP, a prof. I. Telec, CSc., vedoucí Katedry občanského práva a pracovního práva PF.**

**JUDr. F. Dienstbier, Ph.D., proděkan pro organizaci a rozvoj PF UP:** Jsem rád, že spolu s právem vítězím i zdravý rozum. Potěšilo mne, že to umožnil rozumný, i když kritický přístup studentů. Jasně se také ukázal rozdíl mezi otevřeným jednáním a „kabinetními metodami“ před první volbou. Jen aby nám to vydrželo!

**Prof. I. Telec, CSc., vedoucí Katedry občanského práva a pracovního práva PF:** Stávající děkan Právnické fakulty UP dr. Malacka vyvinul mimořádné pracovní úsilí a osobní obětavost k tomu, aby stabilizoval fakultu a vyvedl ji z nejhoršího. Fakulta totiž měla být odsouzena k pouhému „bakalářskému živoření“. To by ve svém důsledku přineslo i hromadné propouštění nadbytečných akademických pracovníků a finanční omezení dalšího rozvoje. Možná i nucené převedení magisterských studentů k dostudování jina (včetně převedení státní dotace).

Situace dosud není zcela vyřešena. Pouze je podstatně nakročeno k jejímu dořešení.

K tomu, aby olomoucká právnická fakulta patřila mezi plnohodnotné právnické fakulty, což se nakonec týká i UP samotné, je nutno dokončit započatou práci. Jmenovitě to znamená zejména zahájit řízení o akreditaci doktorského studijního programu Teoretické právní vědy, včetně akreditace řízení rigorózního, úspěšně toto řízení ukončit a uvést doktorský studijní program v život. Vedle toho je vhodné reformovat přijímací řízení ve smyslu talentových zkoušek, jak je známe z některých cizích států.

S ohledem na potřebu získání chybějící akreditace, a tedy i získání podstatných nových finančních zdrojů, by měl v čele právnické fakulty po nejbližší období stát člověk, u něhož lze předpokládat, že dokáže obhájit zavedení doktorského studijního programu Teoretické právní vědy. Podle zkušeností s akreditacemi vím, že to nebude mít jednoduché.

#### **Poznámky k reformě...**

Dokončení ze str. 10

vysokého školství, tedy je nejvíce slučitelná s interpretačním předpokladem racionálního zákonodárce.

Z uvedených důvodů, a znovu opakují bez zpochybnění individuálních kvalit Iva Benedy, je zcela legitimní rozhodnutí rektora tohoto akademickým senátem fakulty navrženého kandidáta na děkana za současné situace Právnické fakulty Univerzity Palackého do této funkce nejmenovat.

JUDr. F. Melzer, Ph.D., LL.M, odborný asistent Katedry občanského práva a pracovního práva PF UP

Rektoři olomoucké univerzity v letech 1573–1860

48. PETER (Petr) Georgius (Jiří), S.J., Phil. Dr., Theol. Dr. (\* 29. 1. 1679 Lošov u Olomouce – † 7. 9. 1749 Jičín), rektor od 10. 2. 1737 do 25. 5. 1740

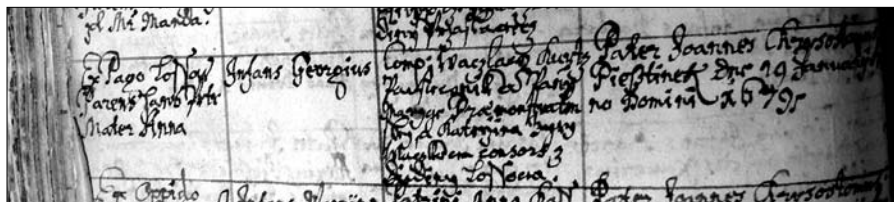
(I) Třebaže byl tento příslušník Tovaryšstva Ježíšova českého původu, své jméno i přijetí přizpůsobil podle dobové konvence latině a své příjmení němcině. Narodil se 29. ledna 1679 ve vsi Lošově, nyní městské části Olomouce, ležící východně od historického jádra města ve vzdálenosti asi 12 km na svazích Nizkého Jeseníku. V téměř roce, a to 1. října, byl po deseti letech budování slavnostně vysvěcen barokní kostel Navštívení Panny Marie na Svatém Kopečku, vzdáleném od Lošova asi 3 km; můžeme tudíž předpokládat, že obyvatelé Lošova nadále profitovali z přílivu poutníků na vyhlášené místo mariánského kultu.

Ves Lošov – stejně jako Svatý Kopeček – tehdy náležela k dominiu premonstrátského konventu na Hradisku u Olomouce. Z dochované matricy farnosti městečka Velká Bystřice, k níž byl Lošov přifařen, jakož i z *Register purgrechtlich dědiny Lošova a Břestcův*, založených sice až roku 1681, ale zaznamenavších i starší události (oba prameny jsou uloženy ve fondech olomouckého pracoviště Zemského archivu v Opavě), si můžeme učinit představu o rodišti i rodičích budoucího olomouckého jezuitského rektora Jiřího Petera. V 70. letech 17. století se v Lošově nacházelo celkem 26 rolnických usedlostí, z nichž bylo pět gruntů a 21 „zahrad“, tj. hospodářství o výměře 7 až 30 korců (1 korec = 0,28 ha). Dne 5. srpna 1674 získal zřejmě největší lošovský grunt s výměrou jednoho lánu rolí (tzv. lán selský obnášel 18,63 ha), jenž „slove Stará rychta aneb Schenckhaus“ a jenž byl oceněn na 500 zlatých, Jakub Petr, a to po Jiřím Macků, „jináče Krejčíř“. Jakub Petr měl dva syny, Martina a Jana; Jan (řečený též po německu Hans) Petr převzal dotyčný grunt a současně dědičnou rychtu (tzn. nejnižší vrchnostenský úřad) od svého otce 26. března 1678. Ze záznamu o narození Janova syna Jiřího ve výše zmíněné matrice (viz obr.) plyne, že se jeho matka jmenovala Anna, záznam v *Registrech purkrechtlich...* ke dni 1. srpna 1697 sděluje, že po lošovském gruntovníku Janu Petrovi pozůstali siroťci Jiřík (tj. budoucí rektor Jiří Peter), Maryna, Rozina, Jan a Anna. V držení potomků Jiříkova bratra Jana Petra zůstala lošovská „Stará rychta“ až do 19. srpna 1836, kdy ji od Anny Peterové koupil František Johannes za 1400 zlatých. Nyní tuto zemědělskou usedlost (čp. 40, Svolinského 79/3) vlastní Jan a Dana Johannesovi.

Vrátme se nyní k běhu života Jiřího Petera, nadále Petera, jenž – ač prvorozený potomek lošovského sedláka a rychtáře – zřejmě nejvil chut' hospodařit v potu tváře na rodném gruntě a raději se vydal na studia k olomouckým jezuitům. Stržen příkladem svých profesorů vstoupil v rétorice, tzn. poslední třídě šestiletého olomouckého

jezuitského gymnázia, dne 9. října 1696 do Tovaryšstva Ježíšova, v následujících dvou letech prošel brněnským noviciátem a mezi léty 1699 a 1701 studoval na filozofické fakultě pražské Karlo-Ferdinandovy univerzity, přičemž dne 10. října 1698 získal ve svatoklimentské jezuitské

císařského vyslance ve Švédsku, kde v té době vládla královna Ulrika Eleonora (1718–1742) spolu se svým manželem Bedřichem Hessensko-Kasselským (zemř. r. 1751); 10. září 1721 ukončila Ulrika Eleonora Velkou severní válku mezi Švédskem a Ruskem mírem



▲ *Matriciální záznam o narození P. Jiřího Petera, S. J.: „Ex pago Lossow. Parens Hans Petr Mater Anna / Infans Georgius / Comp. Waczlaw Kurtz Paustewnik od Panny Maryge Præmonstratensky, et Kateržina Gyry Waczkowa consors z Diediny Lossowa. / Pater Joannes Chrysostomus Piestínek Dne 29 Januarii Anno Domini 1679. (Ze vsi Lošova. Otec Hans Petr, matka Anna. / Dítě Jiří. / Kmotří Václav Kurtz, poustevník od Panny Marie Premonstratenský [tj. Svatokopecký], a Kateřina, manželka Jiry Vackova [Mackova?], z dědiny Lošova. Páter Jan Zlatoustý Pěstínek.)“ – P. Jan Zlatoustý Pěstínek (jinak Piestínek, Pieščínek, Pieschtzinek), rodem Slezan z Hlučína, se od 2. 11. 1697 uvádí v křestní matrice farnosti kostela sv. Marii Magdaleny v Přerově jako zdejší farář; dne 10. 8. 1705 se P. Jan Z. Pěstínek stal v Přerově děkanem a zde také 4. 12. 1709 zemřel. – Matricula sive Fundatum registrum pro ecclesia oppidi Bistricensis, Zemský archiv v Opavě, pracoviště Olomouc, sign. 1832, fol. 142r (zmenšeno)*

koleji aprobaci pro výuku na nižších řádových školách. Rok 1704 strávil magister filozofie Jiří Peter, S. J., v jezuitské koleji v Chomutově, kde na zdejšího gymnázia působil jako profesor gramatiky a exhortátor.

Bohoslovi studoval J. Peter na pražské teologické fakultě v letech 1707–1710, navíc zastával povinnosti subpedela této fakulty a prezesa světských alumnů v pražském jezuitském konviktu. Terciát, tj. duchovní přípravu na slavné čtvrté sliby jezuitského profesora, absolvoval P. Jiří Peter roku 1711 v jezuitské koleji v Jičíně, dotyčnou aprobaci však složil až 2. února 1714 v jezuitské rezidenci v Opařanech u Milevska. Mezitím pobýval v Kladsku jako profesor rétoriky zdejšího jezuitského gymnázia a prezes latinské kongregace (zbožného bratrstva), roku 1713 byl povolán do jezuitské koleje u sv. Klimenta na Starém Městě Pražském, aby na filozofické fakultě Karlo-Ferdinandovy univerzity přednášel filozofii, v letech 1716 a 1717 fyziku a metafyziku. Roku 1718 přešel P. Jiří Peter na pražskou teologickou fakultu jako profesor morální teologie, v letech 1719–1720 přednášel teologii kontroverzní neboli polemickou; současně působil jako akademický konzultor, examinator a zpravědník.

Řádoví představení zřejmě vystupování i intelekt P. Jiřího Petera velmi oceňovali, neboť ho pověřili náročnou misí – roku 1721 byl totiž členem doprovodu

v Nystadu (Uusikaupunki na západním pobřeží Finska), jimž se Švédsko zřeklo ve prospěch Ruska Estonska, Livonska, Ingrie s Karelií a části Wiborgslánu ve Finsku. Můžeme se jen dohadovat, zda P. Jiří Peter využil příležitosti obeznámit se s címeliemi knihovny olomoucké univerzity, které za třicetileté války Švédové odvezli jako válečnou kořist do své vlasti.

Prof. Jiří Fiala, CSc.

(Pokračování příště)

Soupis rektorů olomouckého vysokého učení najdete na webových stránkách UP [www.upol.cz](http://www.upol.cz) v oddíle O univerzitě/Historie a současnost.

Dlouhodobé prostorové omezení Pedagogické fakulty UP...

Dokončení ze str. 1

*ní – jsme jediní v ČR, kdo v tomto oboru může přiznat práva profesora – nemáme pro naši vědeckovýzkumnou práci k dispozici jedinou laboratoř.*

Objekt, o jehož vybudování Pedagogická fakulta usiluje – a ve svém úsilí nachází podporu nejen Univerzity Palackého – by měl sloužit především výzkumně-vzdělávací činnosti. Vedle poslucháren a učeben by měl pojmout i laboratoře, které PdF UP dlouhodobě chybějí. Jak děkanka PdF UP dále potvrdila, vedení fakulty plánuje i mírné navýšení počtu studentů, a to zhruba o tři sta. *Podal-li se na stavbu areálu získat finance, mohl by „vyrůst“ na nádvoří PdF UP zhruba do tří let, řekla prof. L. Ludíková a k finančnímu krytí závěrem doplnila: Jsme si vědomi, že se v žádném případě nemůžeme spoléhat na finance plynoucí ze státního rozpočtu. Nová budova, která by podle architektonického návrhu měla být spojena se zadním traktem budovy stávající (Žižkovo nám.), by podle předběžných odhadů měla stát 250 milionů korun. Tyto peníze se pokusíme získat prostřednictvím evropských zdrojů.*

M. Hronová, foto na titulní straně -tj-

Dokončení ze str. 11

*v prvé řadě o vnitřní problém samé fakulty a vztahu její akademické obce a senátu, který musí být vyřešen na půdě fakulty, resp. na půdě jejího senátu tak, aby se podobný exces v zájmu dobrého jména fakulty již neopakoval.*

*Je třeba ocenit, že se akademický senát na mimořádném zasedání 17. 9. zachoval konstruktivně a vyhlásil nové volby kandidáta na děkana, ze kterých snad již nezpochybnitelným způsobem vzejde důstojný návrh, za který se budou moci kolegové z PF UP postavit.*

JUDr. M. Bartoň, Ph.D., proděkan pro studijní a pedagogické záležitosti PF UP, Katedra ústavního práva

K průběhu voleb...

*jen proto, že je každému k dispozici a navíc bude zřejmě alespoň dle vyjádření Mgr. Benedy) předmětem soudního přezkumu.*

*Prohlášení akademických pracovníků však nemělo za cíl pouze apelovat na soudnost samotného kandidáta (a dát mu možnost, aby se ctí od kandidatury odstoupil), ale též na akademický senát, který by měl v rámci zastupitelské (reprezentativní) demokracie opravdu někoho zastupovat či reprezentovat. Když novináři zpočátku prezentovali spor o osobu děkana jako spor rektora a fakulty, velmi těžko se vysvětlovalo, proč byl Mgr. Beneda vlastně rektorovi navržen, když za ním téměř nikdo z fakulty nestojí. Jinak řečeno, jde*

Žurnál UP, týdeník. Vydává Univerzita Palackého v Olomouci, Křížkovského 8, 771 47 OLOMOUC, IČO 61998592. Redakce: tel.: 585 631 781, 585 631 782, fax: 585 222 731, e-mail: [velena.mazochova@upol.cz](mailto:velena.mazochova@upol.cz), [milada.hronova@upol.cz](mailto:milada.hronova@upol.cz), <http://www.upol.cz/zpravy/zurnal/archiv-zurnalu-up/>. Roč. 17, 2007/2008. Odpovědná redaktorka V. Mazochová. Výkonná redaktorka M. Hronová. Jazyková úprava R. Palaščík. Technická redaktorka A. Petříková. Členové redakční rady: M. Hejtmánek (předseda), V. Burian, J. Fiala, D. Jakubiček, V. Karásková, M. Kolář, S. Komenda, T. Opatrný, P. Urbášek. MK ČR E 12524. Tiskne Polygrafické středisko Vydavatelství UP, Uzávěrka 21. 9. 2007. Vychází 27. 9. 2007. Uzávěrka příštího čísla 1. 10. 2007. Podávání novinových zásilek povoleno Českou poštou, s. p., Odštěpným závodem Severní Morava, čj.: 3185/95-P/1 ze dne 21. 11. 1995.