



SOUTĚŽ O UDĚLENÍ JUNIORSKÉHO GRANTU UNIVERZITY PALACKÉHO V OLOMOUCI

PROCES HODNOCENÍ NÁVRHŮ PROJEKTŮ (dle vnitřní normy R-B-22/10-ÚZ02)

1. fáze hodnocení projektů

- Kontrolu formálních náležitostí provádí Projektový servis Univerzity Palackého v Olomouci.
- Kritéria kontroly formálních náležitostí jsou napravitelná (tj. je možné doplnění ze strany žadatele na základě výzvy k doplnění).

----- Předání návrhů projektů na fakulty/VŠÚ -----

2. fáze hodnocení projektů

- Věcné hodnocení, provádí **hodnotící komise na fakultě/vysokoškolském ústavu**.
 - Hodnotící komise a jejich předsedy na jednotlivých fakultách či vysokoškolských ústavech jmenuje děkan, resp. ředitel vysokoškolského ústavu.
- a) Hodnocení návrhů projektů dvěma nezávislými externími odbornými posuzovateli určenými hodnotící komisí.
- b) Hodnotící komise na základě hodnocení sestaví pořadí návrhů projektů doporučených k financování.

Hodnocení jednotlivých vědních oblastí

3. fáze hodnocení projektů

- **Zpravodajové projektů** sestaví pořadí doporučených návrhů projektů v jednotlivých vědních oblastech na základě konsensu a alokovaných finančních prostředků.

Rozhodnutí o financování

Schválení doporučených projektů Grantovou radou UP.

Rozhodnutí rektora o udělení grantu.

Hodnoticí formulář pro Juniorské granty Univerzity Palackého v Olomouci

Název projektu:	
Hlavní řešitel	
Tematická oblast:	
Jméno hodnotitele:	
Datum hodnocení:	

počet bodů

1. kritérium	Celková kvalita zpracování projektu	
5-4 body	Výborné - projekt je kvalitně zpracován, nemá žádné nebo jen drobné nedostatky.	
3-2 body	Dobré - kvalita zpracování projektu je průměrná nebo nižší, nedostatky jsou zřejmé.	
1-0 bodů	Nedostatečné - nekvalitní návrh projektu, závažné nedostatky.	

2. kritérium	Srozumitelnost a výstižnost projektu, vymezení cílů	
10-9 bodů	Výborné - projekt je popsán srozumitelně a výstižně, cíle jsou vymezeny v souladu s aktivitami projektu a jejich splnění je reálné.	
8-6 bodů	Velmi dobré - srozumitelnost a výstižnost je průměrná, cíle jsou vymezeny smysluplně a splnění je pravděpodobné. Drobné výhrady.	
5-3 bodů	Uspokojivé - projekt je obtížně srozumitelný, cíle jsou nejasné. Závažné výhrady.	
2-0 body	Nedostatečné - projekt není srozumitelný, stanovené cíle nejsou v souladu s aktivitami projektu, naplnění cílů není reálné.	

3. kritérium	Originalita řešení a přínos očekávaných výsledků projektu	
10-9 bodů	Výborné - projekt řeší aktuální, významné a nové problémy dané vědní oblasti. Řešení je originální, výsledky mají potenciál vysokého přínosu pro vědecké poznání.	
8-6 bodů	Dobré - projekt řeší spíše aktuální a významné problémy dané vědní oblasti. Řešení není zcela originální, výsledky mají potenciál přinést do dané vědní oblasti nové poznatky.	
5-3 bodů	Uspokojivé - projekt neřeší zcela aktuální a významná témata, pouze se jich dotýká. Potenciál pro rozšíření existujících znalostí dané vědní oblasti je menší.	
2-0 body	Nedostatečné - projekt řeší témata již probíraná, bez většího přínosu pro danou vědní oblast.	

4. kritérium	Zvolené metodické postupy	
10-9 bodů	Výborné - metodologie je plně v souladu s cíli projektu, zvolené postupy reflektují hlavní cíle projektu, a mají potenciál efektivně těchto cílů dosáhnout.	
8-6 bodů	Dobré - metodologie je většinou v souladu s cíli projektu, zvolené postupy vedou k dosažení cílů projektu, jsou zde ale nejasnosti nebo nekonzistence.	
5-3 bodů	Uspokojivé - metodologie má významné nedostatky, zvolené postupy nejsou dostatečně přizpůsobeny cílům projektu. Závažné nejasnosti nebo nedostatky v logice a přístupu metodologie.	
2-0 body	Nedostatečné - metodologie nesplňuje cíle projektu, zvolené postupy jsou zcela nevhodné nebo nesouvisejí s cíli projektu.	

5. kritérium	Reálnost řešení v uvedeném časovém harmonogramu	
5-4 body	Výborné - zvolený harmonogram řešení je popsán do detailu a je adekvátní k očekávaným výsledkům projektu.	
3-2 body	Dobré - zvolený harmonogram řešení je dostatečně popsán, jsou zde ale nejasnosti nebo nedostatky.	
1-0 bodů	Nedostatečné - Zvolený harmonogram je popsán nedostatečně nebo vůbec a neumožňuje naplnění očekávaných výsledků.	

Čestné prohlášení hodnotitele soutěže o udělení Juniorského grantu UP v Olomouci

Jméno a příjmení	
------------------	--

PROHLÁŠENÍ O NEPODSTATOSTI:

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o grant, dále **čestně prohlašuji**, že:

- ✓ budu k hodnocení přistupovat nestranně,
- ✓ nebudu v rámci vyhlášené soutěže o udělení Juniorského grantu UP v Olomouci hodnotit projekt ve stejném panelu, v rámci kterého byla předložena žádost o dotaci žadatelem, který je jakýmkoliv způsobem spjat s mojí osobou (např. není přípustné propojení hodnotitele s žadatelem nebo jeho partnerem; hodnotitele s žadatelem či jeho partnerem nesmí spojoval osobní či jiný obdobný poměr, hodnotitel je sám žadatel atd.),
- ✓ nebudu v rámci vyhlášené soutěže o JG hodnotit ani jiné projekty v oblastech podpory, ve kterých je podán projekt, na kterém jsem se aktivně podílel při jeho přípravě.

PROHLÁŠENÍ O MLČENLIVOSTI

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o dotaci, dále **čestně prohlašuji**, že:

- ✓ zachovám mlčenlivost o všech skutečnostech souvisejících s hodnocením žádostí,
- ✓ v souvislosti s hodnocením projektu získané informace nevyužiji k vlastnímu prospěchu,
- ✓ v souvislosti s hodnocením projektu získané informace neposkytnu třetím osobám,
- ✓ neumožním získat třetím osobám informace získané v souvislosti s hodnocením,
- ✓ nebudu v době hodnocení žádosti ani po jeho ukončení kontaktovat žadatele posuzované projektové žádosti a nebudu od žadatele zjišťovat dodatečné informace ani sdělovat těmto subjektům výsledky svého posouzení.

PROHLÁŠENÍ O VÝKONU ČINNOSTI

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o dotaci, dále **čestně prohlašuji**, že:

- ✓ svým jednáním nezpochybním nezávislost posouzení,
- ✓ v souvislosti s hodnocením přijmu taková opatření, která znemožní únik informací ke třetím osobám,
- ✓ budu posuzovat žádosti pouze na základě údajů obsažených v projektové žádosti a na základě svých znalostí,
- ✓ podrobně se seznámím se všemi pravidly, která mohou být podkladem pro hodnocení.

Datum podpisu:

.....

Podpis hodnotitele/hodnotitelky