



**Zápis z kolektivního vyjednávání rektora a KOR UP  
v pátek 14. 2. 2020 od 11:00 hodin v malé zasedací místnosti RUP**

---

Účast

- zastoupení zaměstnavatele:
  - rektor UP prof. Miller – osobně
  - kvestor UP Ing. Přidal – osobně
  - právník RUP Mgr. Černohouz – osobně
  
- zastoupení odborů:
  - KOR UP: Mgr. Ondřej Kučera, Ph.D., předseda – osobně
  - ZO VOS FF UP: Mgr. Bronislava Macháčková, místopředsedkyně – osobně
  - ZO VOS PřF UP: Ing. Ondřej Kolář, místopředseda - osobně
  - ZO VOS PdF UP: Mgr. Pavel Krákora, Ph.D., předseda - osobně
  - ZO VOS FZV UP: Mgr. Andrea Šperková, předsedkyně – osobně
  - ZO VOS FTK UP: RNDr. Svatopluk Horák, předseda – osobně
  - ZO VOS RUP: Ing. Simona Sigmundová, předsedkyně – osobně
  - ZO VOS SKM UP: Jitka Fantulová, předsedkyně – osobně

**Program:**

Diskuse o tématech z minulého jednání dne 17. 1. 2020, jež lze rozdělit na dvě základní oblasti:

**první** se týká dovolené a pracovní doby,  
**druhá** mezd.

**Rektor:** Shrnul výsledek jednání s děkany fakult, kteří jsou ochotni uvažovat o prodloužení délky dovolené pro neakademiky o 2 dny a o navýšení mzdy o výši inflace pro letošní rok ve formě jednorázové odměny na konci roku – nikoli do tarifu (redukce administrativy). Rektor jim předložil i ostatní projednávaná témata, děkani některým zcela nerozumí a proto by bylo vhodné, aby na jednotlivých fakultách nejprve zástupci ZO VOS s děkany tyto otázky předjednali. Takové jednání proběhlo zatím jen na FF. Poté rektor navrhuje společné jednání vedení UP a všech děkanů s KOR.. Dále rektor uvedl, že navrhované prodloužení dovolené neakademikům přinese dle děkanů problémy na LF a FZV, kde mají někteří zaměstnanci současně pracovní úvazky jak na UP, tak na FNOL.

**Kvestor:** doplnil, že tato témata projednal také s tajemníky fakult.

**Mgr. Šperková** upřesnila, že zmíněná diskrepance v délce dovolené existuje již nyní, jelikož někteří zaměstnanci mají jako akademici na FZV a LF 40 dní dovolené a současně na FNOL jen 25, obdobně je to u neakademiků (28 vs. 25). Žádný problém v tom tedy nově nevznikne.

**Dr. Kučera** uvítal návrh rektora na společné jednání se všemi děkany s tím, že konkrétními body jsou především délka dovolené neakademiků a navýšení mzdy o inflaci pro letošní rok. Ostatní témata (viz zápis z minulého jednání) budou dále projednávána ve spojitosti s novou Kolektivní smlouvou.

**Dr. Horák:** Bude potřeba zaznamenávat výši inflace tak, aby vždy v následujícím roce byla zohledněna – pokud se bude vyplácet ve formě odměn.

**Dr. Kučera** upřesnil, že se nyní zabýváme pouze letošním rokem, další postup mzdového růstu bude řešen v nové KS (inflační doložka atd.). V tomto případě se nejedná o žádné zvýšení mezd, pouze vyrovnání rozdílu reálné hodnoty příjmu zaměstnance v závislosti na inflaci.

**Rektor** navrhuje dát pevný rámec i dalším pracovně-právním otázkám, jako např. sick-days, home-office apod.

**Ing. Sigmundová:** To úzce souvisí s pracovním řádem, který v současnosti zpracovává nějaký tým. Pokud má být podle ujištění kvestora a Mgr. Černohouze hotový do konce roku 2020, bylo by nanejvýš vhodné předložit odborům co nejdříve jeho koncept. Jednak by se předešlo schvalování na poslední chvíli a pak je to rovněž příležitost upravit přímo v normě některé pracovněprávní otázky, které se nyní řeší v rámci kolektivního vyjednávání. Do kolektivní smlouvy by tak mohly dostat jen záležitosti, které by pracovní řád neřešil nebo které by byly upraveny odchylně.

**Rektor** zjistí u Mgr. Kysučanové, v jaké fázi je koncept pracovního řádu, a předá KORu informaci.

**Ing. Sigmundová** dále navrhuje jednat s děkany i o dalších otázkách, zejména se přimlouvá za obhajobu rovných podmínek všech zaměstnanců, pokud jde o čerpání SF UP; dosavadní praxe je taková, že tvorba je sjednocená, ale čerpání se liší podle součástí.

Dále je na stole zcela legitimní požadavek odborů na procedurální úpravu podávání a řešení stížností zaměstnanců na výkon práv a povinností vyplývajících z pracovněprávních vztahů. Novela normy UP upravující podávání petic a stížností zcela vyloučila možnost podat stížnost tohoto druhu. Je to v rozporu se zákoníkem práce, který zaměstnavateli ukládá povinnost projednat se zaměstnancem nebo s odborovou organizací, když o to požádá, a příp. také se zástupcem pro oblast BOZP stížnost zaměstnance na výkon práv a povinností vyplývajících z pracovněprávních vztahů. Někteří zaměstnanci se svého práva i tak domáhají, ale někteří se zbytečně obracejí přímo na soud.

**Rektor:** Nebo na etickou komisi, které je pak přetěžovaná stížnostmi, které nespadají do její kompetence. Přestože neví, proč tehdejší rektor Mašláň k této úpravě sáhl, on sám je připraven tuto situaci řešit, prozatím alespoň zrušením onoho dodatku směrnice.

**Mgr. Černohouz** sdělil, že pochopitelně i bez úpravy v této konkrétní normě může zaměstnanec mimo jiné i s ohledem na obecnou právní úpravu stížnost podat. Vyřazeno z normy bylo nejspíše pro nesourodost řešené problematiky (stížnosti a petice v rovině veřejného práva vs. jiné dotazy a stížnosti z oblasti soukromoprávní). Spíše než vrácení do normy by rád slyšel názory, jak tuto do jisté míry ožehavou problematiku upravit (ombudsman pro zaměstnance, mediátor apod.).

**Dr. Kučera** uvedl, že by se dalo uvažovat např. i o institutu ombudsmana, či lépe mediátora. Je to záležitost na další řešení.

**Mgr. Macháčková** se vrátila k několikrát opakovanému vyjádření děkanů – tlumočené ústy rektora, že jsou ochotni uvažovat „se skřípěním zubů“ o navýšení dovolené o 2 dny pro neakademiky. Uvedla, že dřívější úprava délky dovolené, kdy byla vyjednána mezi vedením UP a KORem možnost 3 dnů sick-days a namísto nich byly pro celou UP dodatkem ke KS přidány 3 dny dovolené navíc (viz Dodatek č. 3 ke KS z 22. 10. 2012) nezpůsobila na žádné součásti UP nijaké problémy a nerozumí tedy stávajícímu negativnímu postoji děkanů k návrhu prodloužení dovolené o pouhé 2 dny.

**Dr. Kučera** doplnil, že dříve zmíněné rozdíly mezi zaměstnanci LF – a nyní i FZV - a FNOL ohledně délky dovolené existují již od začátku. O prodloužení dovolené se jedná i na celostátní úrovni a pravděpodobně bude v nedaleké budoucnosti stanoveno zákonem. Tedy v případě UP se jedná pouze o minimální benefit pro zaměstnance, který ale bude určitě pozitivně vnímán.

**Rektor** shrnul jednání s tím, aby ZO VOS informovaly o projednávaných otázkách na svých fakultách děkany a na SKaM ředitele, a následně pak svolá jednání všech děkanů s vedením UP a KOR – také za účasti ředitele SKaM.

**Dr. Kučera** navštíví děkany na fakultách, kde neexistuje odborová organizace, tj na PF a CMTF. Taktéž bude jednat s děkany na LF a FZV společně i s ředitelem FNOL, pokud o takové jednání projeví zájem – zprostředkuje Mgr. Šperková.

**Mgr. Macháčková** bude rektora informovat po ukončení těchto jednání, aby mohl být stanoven termín společné schůzky na nejvyšší úrovni. Zástupci ZO VOS pošlou po uskutečnění jednání na svých pracovištích mail Mgr. Macháčkové. Předpokládaná doba na uskutečnění parciálních schůzek je 14 dní tak, aby se společné jednání mohlo svolat nejlépe do 1 měsíce.

Zapsala dne 14. 2. 2020

Mgr. B. Macháčková

Schválili:

Mgr. Ondřej Kučera, Ph.D., předseda KOR UP, v. r.