

1 A:

- test obecných studijních předpokladů (dále také „OSP“) od společnosti www.scio.cz, s.r.o., IČ: 27156125, se sídlem Pobřežní 34, 180 00 Praha 8 (dále jen „SCIO“) využívá Fakulta tělesné kultury UP (dále jako „FTK UP“) v přijímacím řízení pro všechny bakalářské studijní programy. Ve všech případech se jedná o jedno z více kritérií rozhodujících o přijetí ke studiu.

Studijní program	Typ zkoušky	Max. bodové skóre	Váha/podíl %
<i>Fyzioterapie</i>	Písemný test – Obecné studijní předpoklady (SCIO)	40	23,5
	Písemný test z anglického jazyka – bakaláři	30	17,6
	Písemný test pro uchazeče bakalářské Fyzioterapie	100	58,8
<i>Aplikované pohybové aktivity - speciálně pedagogický základ</i>	Písemný test – Obecné studijní předpoklady (SCIO)	40	44,4
	Praktická zkouška – plavání	10	11,2
	Ústní pohovor	40	44,4
<i>Rekreologie - pedagogika volného času</i>	Písemný test – Obecné studijní předpoklady (SCIO)	40	33,3
	Praktická zkouška	40	33,3
	Ústní pohovor	40	33,3
<i>Sportovní specialista - duální kariéra vrcholových sportovců</i>	Písemný test – Obecné studijní předpoklady (SCIO)	40	40
	Potvrzení sportovního svazu	60	60
<i>Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání a speciální pedagogiku</i>	Písemný test – Obecné studijní předpoklady (SCIO)	40	33,3
	Praktická zkouška	40	33,3
	Ústní pohovor	40	33,3
<i>Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání a ochranu obyvatelstva</i>	Písemný test – Obecné studijní předpoklady (SCIO)	40	33,3
	Praktická zkouška	40	33,3
	Ústní pohovor	40	33,3
<i>Tělesná výchova pro vzdělávání - sdružené studium</i>	Písemný test – Obecné studijní předpoklady (SCIO)	40	50
	Praktická zkouška	40	50
<i>Tělesná výchova a sport pro vzdělávání se specializací</i>	Písemný test – Obecné studijní předpoklady (SCIO)	40	33,3
	Praktická zkouška	40	33,3
	Ústní pohovor	40	33,3
<i>Trenérství a sport - pedagogika volného času</i>	Písemný test – Obecné studijní předpoklady (SCIO)	40	44,4
	Praktická zkouška - plavání	10	11,2

Studijní program	Typ zkoušky	Max. bodové skóre	Váha/podíl %
	Ústní pohovor	40	44,4

1 B:

Test OSP není klíčovým kritériem při přijetí ke studiu na FTK UP, ale jedním z více kritérií, přičemž jeho váha na celkovém výsledku přijímací zkoušky je ve všech případech nižší než 50 %. Testu OSP se FTK UP rozhodla využívat z toho důvodu, že se jedná o jediný test, který vyjadřuje míru připravenosti uchazečů ke studiu na vysoké škole bez ohledu na specifickou dříve dosažené středoškolské vzdělání. Tento test nediskriminuje uchazeče dle obsahu studia předchozího vzdělání. Jediným možným srovnatelným kritériem/ukazatelem mohla být kvalita výsledků státní maturity. Bohužel sumárně lze tyto výsledky získat od uchazečů až v polovině září, což je s ohledem na průběh přijímacího řízení zcela nemyslitelné a nepoužitelné.

1 C:

V minulosti FTK UP využívala vlastních vědomostních testů, rozdílných pro jednotlivé studijní programy (tehdy obory). Tento přístup však diskriminoval uchazeče s absolvovaným vzděláním mimo zaměření na biologii člověka. Naopak nesystémově zvýhodňoval absolventy sportovních gymnázií. Výhody při využití testu OSP spatřuje FTK UP zejména v odstranění této diskriminace, dále ve zjednodušení celého procesu přijímacích zkoušek a zejména v tom, že studenti s lepšími studijními předpoklady mají následně i lepší předpoklady úspěšně absolvovat studium v příslušném bakalářském studijním programu.

1 D:

O struktuře a obsahu přijímacího řízení probíhá diskuze na jednání Akademického senátu FTK UP standardně s ohledem na povinnost schválení podmínek přijímacího řízení akademickým senátem FTK UP dle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVŠ“) – viz zápisy z jednání Akademického senátu FTK UP (např. zápis ze zasedání Akademického senátu FTK UP ze dne 30.5.2024, který je přílohou č. 1 tohoto dokumentu.

2 A:

Jak studium, tak zájem o studium je vždy zcela osobním rozhodnutím uchazeče. Z tohoto důvodu FTK UP doporučuje uchazečům konkrétní termín složení testu OSP s tím, že je tento termín plně hrazen FTK UP a pro uchazeče je zcela bezplatný. Absolvování dalších testů je zcela na osobním rozhodnutí uchazeče. Na základě analýz jsou dlouhodobě rozdíly mezi nejlepším a nejhorším výsledkem testu řádově v jednotkách procent (nejvíce 7 %), což je s ohledem na váhu finálního kritéria míra téměř zanedbatelná.

2 B:

Všichni uchazeči mají doporučený termín zcela zdarma, což nikoho nezvýhodňuje ani nediskriminuje. Osobní rozhodnutí uchazečů absolvovat více testů, resp. absolvovat jakékoliv přípravné kurzy je právem každého člověka. Do těchto práv FTK UP nezasahuje. Obdobně, jako do doučování žáků na základní či střední škole. FTK UP doporučuje k možné přípravě na testy veřejně a zdarma přístupné informace, ukázkové testy a výsledky testů z předchozích let, které jsou k dispozici na internetových stránkách společnosti SCIO.

2 D:

I touto problematikou se Akademický senát FTK zabýval a s ohledem na informace uvedené v předchozích odpovědích (2 A, 2 B) neshledal na podmínkách přijímacího řízení nedostatky v otázce rovných příležitostí.

3 C:

Akademický senát FTK UP se touto problematikou nezabýval.

4 A:

FTK UP si každoročně vyžaduje informace a data o Národních srovnávacích zkouškách (dále „NSZ“) od společnosti SCIO. Studijní oddělení FTK UP každoročně prověřuje, zda součástí testů nejsou otázky vědomostní, ale pouze otázky měřící míru předpokladů v oblasti verbální a analytické.

4 B:

Test OSP slouží k posouzení míry vhodnosti uchazeče ke studiu na vysoké škole. Není zaměřen na vědomosti vztahující se k požadavkům studijního programu.

4 C:

Odpovězeno v otázkách 2 A a 2 B.

4 D:

Akademický senát FTK UP se touto problematikou nezabýval.

5 B:

FTK UP plně hraří jeden konkrétní, FTK UP doporučený termín testu OSP.

5 C:

Ne, Akademický senát FTK UP se tímto tématem nezabýval.

6 A:

Viz. Odpověď 1 C.

6 B:

Vzhledem k výše uvedenému FTK UP o zavedení vlastních testů v blízké budoucnosti neuvažuje.

6 C:

Viz. Odpověď 1 C a další, např. 4 B.

7 A:

Vztah FTK UP se společností SCIO je založen na smluvním základě, který obsahuje i garance kvality poskytovaných služeb. Společnost SCIO má vlastní rozvinuté kontrolní mechanismy zahrnující sofistikovaný systém přípravy otázek, veřejné oponentury testů, vypořádávání připomínek atd. (podrobně viz obchodní podmínky společnosti SCIO dostupné zde: <https://www.scio.cz/obchodni-podminky>).

Stanovení podmínek přijetí ke studiu patří dle ust. § zákona o vysokých školách do samosprávné působnosti vysokých škol. Vedle zákonem o vysokých školách stanovených podmínek pro přijetí ke studiu si může vysoká škola stanovit další podmínky přijetí ke studiu (§ 49 zákona o vysokých školách). NSZ jsou jednou z těchto „dalších podmínek přijetí ke studiu“ (stejně jako zkoušky typu SAT Reasoning test, jazykové zkoušky nebo olympiády). Zákon o vysokých školách (odst. 1, § 48 zákona č. 111/1998 Sb.) říká: „Vysoká škola nebo fakulta může stanovit další podmínky přijetí ke studiu týkající se určitých znalostí, schopností nebo nadání (...).“ Zákon o vysokých školách zároveň tuto možnost nijak neomezuje. Národní srovnávací zkoušky jsou právě takovou „další podmínkou přijetí“.

Vysoké školy jsou oprávněny jako kritérium výběru uchazečů o studium stanovit výsledky testů, a to i organizovaných jiným, případně dokonce soukromým subjektem (což potvrdil ve své judikatuře i Nejvyšší správní soud v rozhodnutí č. j. 4 As 24/2017-37).

FTK UP nemá za povinnost přezkoumávat proces zkoušek a jednotlivé úlohy NSZ, stejně tak u olympiád atd. FTK UP přesto využívá možnosti vyžádat si informace a data o NSZ.

7 B:

Vztah FTK UP se společností SCIO je založen na smluvním základě, který obsahuje i garance kvality poskytovaných služeb. Společnost SCIO má vlastní rozvinuté kontrolní mechanismy zahrnující sofistikovaný systém přípravy otázek, veřejné oponentury testů, vypořádávání připomínek atd. (podrobně viz obchodní podmínky společnosti SCIO dostupné zde: <https://www.scio.cz/obchodni-podminky>).

Nakládání s osobními údaji je ošetřeno smluvně – jednak mezi FTK UP a společností SCIO, jedna mezi společností SCIO a uchazeči o studium.

7 C:

Vztah FTK UP se společností SCIO je založen na smluvním základě, který obsahuje i garance kvality poskytovaných služeb. Společnost SCIO má vlastní rozvinuté kontrolní mechanismy zahrnující sofistikovaný systém přípravy otázek, veřejné oponentury testů, vypořádávání připomínek atd. (podrobně viz obchodní podmínky společnosti SCIO dostupné zde: <https://www.scio.cz/obchodni-podminky>).

7 D:

Používání testů OSP vychází z dlouholeté pozitivní zkušenosti s těmito testy. Žádná analýza (interní ani externí) týkající se důvěry v testy OSP realizované spol. SCIO nebyla ze strany FTK UP zpracována. Proces testování je zcela transparentní. V rámci transparentnosti FTK UP veškerá data od společnosti SCIO vyžaduje. Zároveň má k dispozici vlastní data o studijních výsledcích takto přijímaných studentů.

7 E:

Podmínky přijímacího řízení každoročně projednává a schvaluje Akademický senát FTK UP. Diskuze k problematice oprávněnosti využití jiného subjektu k realizování části přijímací zkoušky na Akademickém senátu FTK UP neproběhla.



Zápis č. 6 ze zasedání Akademického senátu FTK UP dne 30. 5. 2024

Přítomni: dle prezenční listiny 14 členů a členek Bartošová, Bělka Buben, Dub, Formánková, Hanzlíková, Harvanová, Hrubý, Janečková, Smékal, Valtr, Vičar, Vychodilová, Zmeškal.

Omluveni: Brož.

Host: Mgr. Michal Šafář, Ph.D., děkan fakulty, doc. PhDr. Zbyněk Svozil, Ph.D., proděkan, RNDr. Iva Dostálová, Ph.D., proděkanka, Ing. Pavel Král, MSc., MBA, tajemník, PhDr. Iva Klimešová, Ph. D., předsedkyně disciplinární komise.

Zasedání AS FTK UP bylo zahájeno v 14.00 hodin. AS je usnášení schopný. Předseda AS FTK UP Smékal přivítal všechny přítomné a seznámil je s navrženým programem.

Program:

1. Kontrola zápisu
2. Podmínky přijímacího řízení FTK UP na akademický rok 2025/2026
3. Výroční zpráva FTK UP za rok 2023
4. Rozdělení finančních prostředků na rok 2024
5. Informace disciplinární komise k podezření z podvádění studentů u testů
6. Informace ze zasedání AS UP
7. Studentská rubrika
8. Různé
 - Rekapitulace plnění PRZS za rok 2023

Předseda AS FTK UP Smékal zahájil hlasování k navrženému programu 6. zasedání AS FTK UP.

Hlasování o usnesení č. 1 (přítomno 13 senátorů) pro 13 proti 0 zdržel se 0

AS FTK UP schválil program 6. zasedání.
--

Usnesení bylo přijato.

1. Kontrola zápisu ze dne 18. 4. 2024

Ze zápisu vypluly úkoly, které jsou v programu dnešního zasedání AS FTK: informace z jednání disciplinární komise k podezření z podvádění studentů u testů – informace podá dr. Klimešová a rekapitulace plnění PRZS za rok 2023 – bude projednáváno v různém.

Ve 14:10 přišel senátor Vičar.

2. Podmínky přijímacího řízení FTK UP na akademický rok 2024/2025

Senátorky a senátoři obdrželi v předepsaném termínu předkládaný dokument. Proděkan Svozil v krátkosti seznámil přítomné s tímto dokumentem. Je to zásadní dokument, který musí být dle platné legislativy schválený AS.

Dokument projednala Pedagogická komise AS FTK UP a doporučuje ho ke schválení.

Předseda AS FTK Smékal dal hlasovat.



Hlasování o usnesení č. 2 (přítomno 14 senátorů) pro 14 proti 0 zdržel se 0

AS FTK UP schvaluje Podmínky přijímacího řízení na akademický rok 2024/2025.

Usnesení bylo přijato.

3. Výroční zpráva FTK UP za rok 2024

Členky a členové AS FTK UP obdrželi Výroční zprávu za rok 2023 v předepsané lhůtě. Děkan Šafář předal slovo proděkance Dostálové, aby přítomné seznámila s tímto dokumentem. Je zpracována v předepsaném formátu.

Proběhla krátká diskuze, proděkanka vysvětlila vysoký počet studijních programů a oborů, protože letos jsou poslední dobíhající původní programy, proto je jich tam tolik, data se čerpají ze STAGu.

Hlasování o usnesení č. 3 (přítomno 14 senátorů) pro 14 proti 0 zdržel se 0

AS FTK UP schvaluje Výroční zprávu FTK UP za rok 2023 v předloženém znění.

Usnesení bylo přijato.

4. Rozdělení finančních prostředků na rok 2024

Senátorky a senátoři obdrželi materiály k tomuto bodu v předepsaném termínu. Tajemník Král seznámil přítomné se základními změnami, které jsou nové. V letošním roce je zásadní změna v tom, že letos je již v rámci přidělených prostředků vyrovnání mezi fakultami za mezioborová studia. Dříve to bylo tak, že po schválení rozpočtu se to vykomunikovalo s příslušnými fakultami, letos je to již zahrnuto v rozpočtu. (Dělalo to cca mínus 5 mil. pro naši fakultu) V rozpočtu FTK UP došlo letos ke změně v rozpočtování osobních nákladů (zdroj 11 a zdroj 30). Rozpočtuje se více osobních nákladů pro letošní rok oproti minulému roku. Nerozpočtují se investice.

Ekonomická komise AS FTK UP doporučuje ke schválení.

Buben: Ekonomická komise by uvítala podněty AS FTK ke změně rozdělení finančních prostředků na katedry.

Tajemník Král: není od věci začít diskutovat jiný systém přidělení finančních prostředků na katedry.

Tajemník Král: držíme systém rozpočtování na katedry, pokud by byla navržena nějaká změna, je otevřený diskuzi a případně změně rozpočtování pracovišť.

Děkan Šafář: držíme systém rozpočtování podle nastavených pravidel, která fungují a nesouhlasí se změnami rozpočtování jednotlivých pracovišť.

Tajemník Král: sledujeme čerpání jednotlivých kateder, žádná není ve finančních problémech. Je zafixováno poměrově. FTK UP se letos nedostane do finančních problémů, je stabilní z hlediska financí i z hlediska provozu.

Proběhla krátká diskuze, kde tajemník Král zodpověděl na dotazy senátorů k některým položkám rozpočtu.

Předseda AS FTK UP Smékal dal hlasovat o Rozdělení finančních prostředků na rok 2024.



AS FTK UP schvaluje předložené Rozdělení finančních prostředků FTK UP na rok 2024.

Usnesení bylo přijato.

5. Informace disciplinární komise k podezření z podvádění studentů u testů

Děkan Šafář upřesnil, že proces podvodného jednání má jasně daná pravidla a není možné dříve zveřejňovat jakékoliv skutečnosti týkající se projednávaných přestupků.

Předseda AS FTK UP Smékal předal slovo předsedkyni Disciplinární komise PhDr. Ivě Klimešové, Ph.D. Komise má 6 členů a členek – 3 z řad akademických pracovníků a 3 z řad studentů. Komise zasedá na základě výzvy děkana. Podrobné informace k tomuto bodu jsou uvedeny v příloze 1 tohoto zápisu. Tento způsob podvodu je již v současné době z technických důvodů a přijatých opatření nemožný.

V 15.00 odešla senátorka Bartošová.

6. Informace ze zasedání AS UP

Senátor Bělka: byla schválena VZ za rok 2023, byla zrušena komise pro udržitelnost UP. Místo ní je poradní orgán rektora, za naši fakultu je v tomto poradním orgánu **proděkanka Dostálová – ambasadorka udržitelného rozvoje Fakulty tělesné kultury UP.TK**. Cokoliv týkající otázek spojených s udržitelným rozvojem, jak od studentů, tak od zaměstnanců, řeší za naši fakultu proděkanka Dostálová, která bude dále komunikovat tuto problematiku na rektorát.

Začíná se pracovat na novém studijním a zkušebním řádu UP, pokračuje vypořádání mezi PřF a Catrin. Hala UP – senátor Bělka chtěl po vedení univerzity harmonogram rekonstrukce, který vedení UP dodalo. Realizace stavby by měla začít 13. 3. 2025 a končit 13. 3. 2027 (je to již 6. aktualizovaný harmonogram).

7. Studentská rubrika

K tomuto bodu nikdo nic neměl.

8. Různé

Děkan předložil na žádost senátora Vičara Rekapitulaci PRZS za rok 2023 a seznámil s ní přítomné senátorky a senátory. Senátor Vičar poděkoval děkanovi za vysvětlení.

Hanzlíková: byly předány schválené úpravy Jednacího řádu AS FTK proděkance Dostálové. Ta informovala přítomné o dalším legislativním postupu.

Bude rozeslán dotazník týkající se spokojenosti s Volebním řádem AS FTK UP.

Formánková: vznesla dotaz, zda existence studijních programů, které ukončí minimální počet absolventů, je efektivní. Zda není potřeba se zamyslet nad tím, zda takové programy otevírat.

Děkan Šafář: zamýšlíme se nad tím, ale jsou programy s širším společenským přesahem, které jsou teď v útlumu, byla přijata opatření, která mají tuto krizi řešit. Pokud se tento trend nepodaří obrátit, tak v přípravě příští akreditace se tato problematika bude řešit.

VS Pastviny zatím fungují dobře. Odezva je pozitivní. Areál je uklizený.



Předseda Smékal ukončil zasedání AS FTK UP v 16:10 hod.

Termín dalšího zasedání AS FTK UP bude upřesněn.

V Olomouci dne 5. 6. 2024

PhDr. David Smékal, Ph.D., v. r.
předseda AS FTK UP

Zapsala: Miriam Horová



Přijatá usnesení z 6. zasedání AS FTK UP dne 30. května 2024:

- 1. AS FTK UP schválil program svého zasedání.**
- 2. AS FTK UP schvaluje Podmínky přijímacího řízení na akademický rok 2025/2026.**
- 3. AS FTK schvaluje Výroční zprávu FTK UP za rok 2023.**
- 4. AS FTK UP schvaluje Rozdělení Finančních prostředků FTK UP na rok 2024.**



Příloha 1

- Na základě **výzvy děkana FTK, Mgr. Michala Šafáře, Ph.D., ze dne 18. 1. se DK FTK začala zabývat podnětem Mgr. Filipa Neulse, Ph.D.,** který děkanovi oznámil podezření na spáchání disciplinárních přestupků skupinou 46 studentů FTK UP.
- **23. ledna 2024 se sešla šestičlenná DK FTK,** kdy předsedkyně DK FTK seznámila všechny členy komise se všemi dostupnými dokumenty týkajícími se případu.
- **Před tímto jednáním** jsem se osobně sešla s Dr. Neulsem pro doplnění detailů jeho podnětu a také s Dr. Jakubcem, který upřesnil technické záležitosti podvodného jednání a důkazních materiálů.
- Komise po prostudování materiálů rozhodla a jednomyslně odhlasovala, že bude zahájeno disciplinární řízení se všemi 46 studenty. Jednání se studenty bylo naplánováno ve 4 termínech (20. 2. 2024, 23. 2. 2024, 1. 3. 2024 a 8. 3. 2024) na které byli individuálně pozváni písemně s doručením do vlastních rukou.
- DK jednala se studenty ještě v dalších termínech, kdy 1 student se dostavil až na 3 domluvený termín a 4 studentkám byl udělen náhradní termín z důvodu jejich pobytu v zahraničí v rámci Erasmus mobility, poslední termín jednání se studenty se konal 3. 5. 2024).
- Jednalo se o skupinu **46 studentů (31 žen a 15 mužů) 2. ročníku,** u kterých bylo podezření na podvodné jednání během závěrečných písemných testů z předmětu UAF1 a UAF2. Jednalo se o studenty prezenční i kombinované formy studia ze všech oborů (kromě fyzioterapie). Testy studenti psali online v počítačové učebně FTK. V průběhu šetření se studenti všichni kromě 1 studenta přiznali k tomuto podvodnému jednání, kdy jim při absolvování testu pomohla třetí osoba, které předali aktuální heslo. Tímto porušili 2 legislativní normy: 1. Studijní a zkušební řád (čl. 54 odst. 2 písmene b) **podvodné jednání související s plněním studijních povinností a vykazováním jejich splnění**) a 2. vnitřní předpis Pravidla užívání počítačových sítí a provozování programového vybavení Univerzity Palackého v Olomouci (čl. 5 Právo a povinnosti uživatelů a jejich identita, odstavec 4, kde se uživatelům počítačové sítě UP mimo jiné zakazuje: a) **poskytnout své přidělené uživatelské jméno a heslo jiné osobě,** a v odstavci 8 stejné normy: Uživatelé jsou dále **povinni v rámci svých uživatelských práv v maximální možné míře zabezpečit svá data proti zneužití třetími osobami.**
- Při jednáních se studenty vyšlo najevo, že „třetí“ osobou byl nejčastěji spolužák, ale také rodinný příslušník nebo kamarád. Jako závažný fakt komise shledala, že **u části studentů šlo o organizovanou formu podvodu,** kdy dle jejich výpovědi využili nabídku skupiny, která se „specializuje“ na takovouto „pomoc“. Jedinci tvoří síť, kde je online předáno unikátní heslo testu. Zapojené osoby se opakovaně účastní této „pomoci“ studentům, což bylo potvrzeno i skutečností, že některé IP adresy „pomocných“ zařízení se opakovaly.
- Také komise shledala jako často se opakující závažné sdělení, že o podvádění „ví o tom všichni již od prvních ročníků a jde o obecně známý fakt“.
- Komise podala panu děkanovi návrh na rozhodnutí na sankce pro všech 46 studentů. **U 5 studentů navrhla vyloučení ze studia a u 41 studentů podmíněčné vyloučení ze studia. Vyloučení ze studia navrhla komise u studentů, kteří se podvodu dopustili opakovaně, nepodali plné doznání a nepřesvědčili komisi o své skutečné lítosti.**
- Komise se také navrhla, aby kromě navržených sankcí studenti, kteří jsou zapojeni do stipendijního programu Victoria, byli z tohoto programu vyloučeni.

30. 5. 2024

PhDr. Iva Klimešová, Ph.D., předsedkyně DK FTK UP Olomouc