



Univerzita Palackého
v Olomouci

VNITŘNÍ NORMA UP

R-B-18/18-ÚZ02

**Kritéria, požadavky a náležitosti
pro habilitační řízení a řízení
ke jmenování profesorem
na Univerzitě Palackého v Olomouci
(2. úplné znění)**

Garant: prorektor pro vědu, tvůrčí činnost a transfer znalostí

Platnost: 20. srpna 2025

Účinnost: 27. srpna 2025

Obsah

Preambule	3
ČÁST I OBEČNÁ USTANOVENÍ	3
Článek 1 Předmět úpravy	3
ČÁST II HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ	4
Článek 2 Úvodní ustanovení	4
Článek 3 Prokázání vědecké kvalifikace uchazeče habilitačního řízení	4
Článek 4 Prokázání umělecké kvalifikace uchazeče habilitačního řízení	4
Článek 5 Prokázání pedagogické způsobilosti uchazeče habilitačního řízení	4
Článek 6 Působení uchazeče v zahraničí	5
Článek 7 Doporučená kritéria a specifikace	5
Článek 8 Komise pro habilitační řízení	5
ČÁST III ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM	6
Článek 9 Úvodní ustanovení	6
Článek 10 Prokázání vědecké kvalifikace uchazeče řízení ke jmenování profesorem	6
Článek 11 Prokázání umělecké kvalifikace uchazeče řízení ke jmenování profesorem	6
Článek 12 Prokázání pedagogické kvalifikace uchazeče řízení ke jmenování profesorem	7
Článek 13 Působení uchazeče řízení ke jmenování profesorem v zahraničí	7
Článek 14 Doporučená kritéria a specifikace	7
Článek 15 Komise pro řízení ke jmenování profesorem	7
ČÁST IV SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ	8
Článek 16 Zveřejňování údajů o řízeních	8
Článek 17 Přejchodná ustanovení (normy v původním znění)	8
Článek 18 Závěrečná ustanovení (normy v původním znění)	9
Příloha č. 1 Doporučená kritéria habilitačního řízení pro jednotlivé obory	10
Příloha č. 2 Vzor Stanoviska habilitační komise	14
Příloha č. 3 Doporučená kritéria řízení ke jmenování profesorem pro jednotlivé obory	15
Příloha č. 4 Vzor Stanoviska komise pro řízení ke jmenování profesorem	18
Příloha č. 5 Doporučená podoba a obsah žádosti uchazeče habilitačního řízení	19
Příloha č. 6 Doporučená podoba a obsah žádosti uchazeče v řízení ke jmenování profesorem	21
Příloha č. 7 Přílohy materiálů předávaných oddělení Vědy a výzkumu Rektorátu UP v rámci habilitačního řízení	23
Příloha č. 8 Přílohy materiálů předávaných oddělení Vědy a výzkumu Rektorátu UP v rámci řízení ke jmenování profesorem	25
Příloha č. 9 Poučení o zpracování osobních údajů uchazečů v habilitačním řízení či v řízení ke jmenování profesorem	26

Kritéria, požadavky a náležitosti pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci (2. úplné znění)

Preamble

Tato vnitřní norma Univerzity Palackého v Olomouci navazuje na ust. § 71 až 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), Statut Univerzity Palackého v Olomouci a Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci (dále jen „Řád“). Podrobně upravuje předkládání návrhů na zahájení habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem, jejich náležitosti a postup při jejich projednávání na Univerzitě Palackého v Olomouci (dále jen „UP“).

ČÁST I OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek 1 Předmět úpravy

1. Tato vnitřní norma na základě čl. 1 odst. 3, čl. 2 odst. 6 a odst. 8 a čl. 5 odst. 3 a odst. 6 Řádu určuje:
 - a) doporučená kritéria pro hodnocení vědecké nebo umělecké kvalifikace a pedagogické způsobilosti uchazeče (dále jen „kritéria“);
 - b) doporučené požadavky na obsah předkládaných materiálů, doporučené požadavky na obsah odůvodnění habilitační komise a komise pro řízení ke jmenování profesorem (dále jen „požadavky“);
 - c) náležitosti pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen „náležitosti“).
2. Označení postavení, pracovních míst a funkcí v podobě generického maskulina v textu této vnitřní normy je v souladu s legislativně technickými pravidly, aniž by to mělo mít jakýkoli diskriminační charakter či mělo být považováno za genderově nevyvážené. Pod veškerými generickými maskuliny je nutno rozumět i jejich ženské tvary (uchazeč/uchazečka, docent/docentka, profesor/profesorka apod.).
3. Kritéria, požadavky a náležitosti jsou podkladem pro jednání habilitačních komisí v rámci habilitačního řízení a komisí pro řízení ke jmenování profesorem v rámci řízení ke jmenování profesorem (dále jen „komise“ a „řízení“).
4. Každá fakulta UP může kritéria, požadavky a náležitosti blíže specifikovat svými vnitřními pravidly.
5. Úkolem komisí je zhodnotit údaje předložené uchazečem při zahájení řízení i konkrétní vědeckou a pedagogickou činnost uchazeče. Komise pro jmenování profesorem ve svém stanovisku konkrétně formuluje výkony a další důvody, na jejichž základě lze uchazeče považovat za mezinárodně uznávanou vědeckou osobnost.

ČÁST II HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Článek 2 Úvodní ustanovení

1. Habilitační řízení, habilitační práce a průběh habilitačního řízení jsou upraveny ust. § 71 a 72 zákona a Řádem.
2. Je doporučeno prověření habilitační práce antiplagiátorským systémem Repozitar.cz. V případě uskutečnění kontroly je výsledek kontroly součástí podkladů habilitačního řízení.
3. Při průběhu habilitačního řízení se posuzují uchazečovy schopnosti, znalosti a zkušenosti, vědecká kvalifikace a pedagogická způsobilost.
4. Pro uchazeče habilitačního řízení je doporučeno předchozí získání vědecké hodnosti Ph.D., CSc., Th.D., DrSc., Dr., případně ekvivalentní vědecké hodnosti.

Článek 3 Prokázání vědecké kvalifikace uchazeče habilitačního řízení

V průběhu řízení se hodnotí:

- a) zda uchazeč soustavně publikuje výsledky své vědecké práce ve vědeckých recenzovaných publikacích, které jsou v daném oboru uznávány v České republice a v zahraničí;
- b) zapojení uchazeče do projektové a grantové činnosti;
- c) nakolik je uchazeč uznávaným odborníkem ve své vědecké disciplíně vědeckou komunitou;
- d) a přihlíží ke členství a aktivitám uchazeče ve vědeckých a odborných společnostech.

Článek 4 Prokázání umělecké kvalifikace uchazeče habilitačního řízení

V průběhu řízení se hodnotí:

- a) zda uchazeč pravidelně vystavuje či uvádí umělecká díla v České republice a v zahraničí, resp. zda pravidelně interpretuje díla v České republice a v zahraničí v obecně uznávaném oborovém kontextu;
- b) zastoupení děl uchazeče ve významných sbírkách;
- c) publikace uchazeče vydané u renomovaných nakladatelů a vydaná média v renomovaných nakladatelstvích;
- d) a přihlíží ke členství uchazeče v porotách významných soutěží příslušného oboru.

Článek 5 Prokázání pedagogické způsobilosti uchazeče habilitačního řízení

V průběhu řízení se hodnotí:

- a) schopnost uchazeče přednášet ucelenou vědní disciplínu;
- b) uchazečovo vedení kvalifikačních prací;
- c) uchazečovo autorství a spoluautorství učebních textů.

Článek 6

Působení uchazeče v zahraničí

V průběhu řízení jsou hodnoceny odborné zahraniční pobyty uchazeče v délce trvání nejméně 1 měsíc a uchazečovo členství v relevantních uměleckých a vědeckých mezinárodních organizacích.

Článek 7

Doporučená kritéria a specifikace

1. Doporučená kritéria a specifikace pro jednotlivé obory – učitelství, neučitelská pedagogika, lékařské, nelékařské zdravotnické, humanitní, právní, sociálněvědní, umělecko-tvůrčí a přírodovědné jsou stanoveny v příloze č. 1.
2. V rámci řízení se přihlíží k tomu, zda jednání uchazeče je v souladu se Zásadami dobré výzkumné praxe a tvůrčí činnosti na UP, Doporučeními UP k využívání generativních modelů AI a Etickým kodexem zaměstnanců a studentů UP nebo obdobnými dokumenty domácí instituce uchazeče.

Článek 8

Komise pro habilitační řízení

1. Složení habilitační komise je upraveno v § 72 zákona a v Řádu. Za jmény členů komise budou v jejím stanovisku (viz přílohu č. 2) uvedena jejich pracoviště.
2. Habilitační komise navrhuje tři oponenty habilitační práce. Oponentem habilitační práce nemůže být spoluautor díla nebo v případě souboru uveřejněných prací spoluautor části díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce.
3. Habilitační komise:
 - a) posoudí vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi a do stanoviska komise uvede:
 - celkové zhodnocení vědecké/umělecké a pedagogické a další činnosti uchazeče, shrnutí významu jeho práce,
 - stručné zhodnocení pedagogické činnosti uchazeče, zejména s ohledem na habilitační obor, vyučované předměty, kvalitu výuky a na autorství učebnic a dalších studijních pomůcek,
 - vyjádření komise k celkovému přínosu publikací uchazeče pro obor, zmíní nejdůležitější tituly a charakterizuje jeho publikační činnost i z hlediska jejího vývoje; uvede tři nejvýznamnější publikace a jejich přínos pro obor,
 - přehled a zhodnocení zahraničních vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží (uvést datum a délku pobytu) či další zahraniční zkušenosti uchazeče,
 - zapojení uchazeče do projektové a grantové činnosti,
 - přehled případných uchazečem podaných/přijatých patentů a dalších předmětů práva průmyslového vlastnictví v České republice/zahraničí,
 - uchazečem organizované významné akce (workshopy, symposia, výstavy atd.),
 - recenzní činnost uchazeče, jeho práci v různých komisích apod.,
 - b) zhodnotí na základě posudků oponentů úroveň habilitační práce a uvede do stanoviska.
4. Závěr habilitační komise obsahuje celkové zhodnocení vědecké/umělecké činnosti uchazeče, zhodnocení nejvýznamnějšího díla nebo jiné realizace, vyjádření hlavního přínosu k vědecké/umělecké činnosti v daném oboru (je možno zmínit další skutečnosti významné zejména v mezinárodním kontextu) s doporučením/nedoporučením jmenovat uchazeče docentem pro daný obor.
5. Vzor stanoviska komise pro habilitační řízení tvoří přílohu č. 2.

ČÁST III

ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Článek 9

Úvodní ustanovení

1. Řízení ke jmenování profesorem je upraveno ust. § 74 zákona a Řádem.
2. Při průběhu řízení ke jmenování profesorem se posuzují uchazečovy schopnosti, znalosti a zkušenosti, pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace.
3. Předpokladem pro zahájení řízení ke jmenování profesorem je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce.
4. V případě návrhů na zahájení řízení ke jmenování profesorem uchazečem, který je již profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh vědecké rady fakulty zprostředkovaný děkanem, na které byla žádost se všemi náležitostmi podána, a po projednání ve Vědecké radě UP, udělit výjimku a předchozí jmenování docentem uchazeči prominout. Jmenovací řízení je zahájeno dnem udělení výjimky.

Článek 10

Prokázání vědecké kvalifikace uchazeče řízení ke jmenování profesorem

V průběhu řízení se hodnotí:

- a) zda uchazeč soustavně publikuje výsledky své vědecké práce ve vědeckých recenzovaných publikacích, které jsou v daném oboru uznávány v České republice i zahraničí;
- b) zapojení uchazeče do projektové a grantové činnosti;
- c) oponentní a recenzní činnost uchazeče;
- d) zapojení uchazeče do organizace odborných akcí;
- e) nakolik je uchazeč uznávaným odborníkem ve své vědecké disciplíně vědeckou komunitou;
- f) a přihlíží ke členství a aktivitám uchazeče ve vědeckých a odborných společnostech.

Článek 11

Prokázání umělecké kvalifikace uchazeče řízení ke jmenování profesorem

V průběhu řízení se hodnotí:

- a) zda jsou pravidelně vystavována či uváděna umělecká díla uchazeče v České republice a v zahraničí, resp. zdali pravidelně interpretuje díla v České republice a zahraničí, a to v obecně uznávaném oborovém kontextu;
- b) zastoupení děl uchazeče ve významných sbírkách;
- c) publikace děl uchazeče u renomovaných nakladatelů či vydaná média v renomovaných vydavatelstvích;
- d) a přihlíží ke členství uchazeče v porotách významných soutěží.

Článek 12

Prokázání pedagogické kvalifikace uchazeče řízení ke jmenování profesorem

V průběhu řízení se hodnotí:

- a) schopnost uchazeče přednášet ucelenou vědní disciplínu;
- b) přednášková činnost uchazeče;
- c) vedení diplomových, disertačních a doktorských prací;
- d) autorství a spoluautorství učebních textů.

Článek 13

Působení uchazeče řízení ke jmenování profesorem v zahraničí

V průběhu řízení se hodnotí odborné zahraniční pobyty uchazeče v délce trvání nejméně 1 měsíc a členství v relevantních uměleckých a vědeckých mezinárodních organizacích.

Článek 14

Doporučená kritéria a specifikace

1. Doporučená kritéria a specifikace pro jednotlivé obory učitelství, neučitelská pedagogika, lékařské, humanitní, právní, sociálněvědní, umělecko-tvůrčí a přírodovědné jsou stanoveny v příloze č. 3.
2. V rámci řízení se přihlíží k tomu, zda jednání uchazeče je v souladu se Zásadami dobré výzkumné praxe a tvůrčí činnosti na UP, Doporučeními UP k využívání generativních modelů AI a Etickým kodexem zaměstnanců a studentů UP nebo obdobnými dokumenty domácí instituce uchazeče.

Článek 15

Komise pro řízení ke jmenování profesorem

1. Složení komise je upraveno v § 74 zákona a v Řádu. Za jmény členů komise budou v jejím stanovisku (viz přílohu č. 4) uvedena jejich pracoviště.
2. Komise posoudí pedagogickou a vědeckou/uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor včetně jeho přínosu k rozvoji oboru na mezinárodní úrovni a do stanoviska komise uvede:
 - celkové zhodnocení pedagogické a vědecké/umělecké a další činnosti uchazeče včetně shrnutí významu jeho práce;
 - stručné zhodnocení pedagogické činnosti, zejména s ohledem na jmenovací obor, vyučované předměty, kvalitu výuky a na autorství učebnic a dalších studijních pomůcek;
 - vyjádření komise k celkovému přínosu publikací uchazeče pro obor, zmíní nejdůležitější tituly a charakterizuje jeho publikační činnost i z hlediska jejího vývoje. Uvede tři nejvýznamnější publikace a jejich přínos pro obor;
 - přehled a zhodnocení zahraničních vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží (uvést datum a délku pobytu) či další zahraniční zkušenosti;
 - zapojení uchazeče do projektové a grantové činnosti;
 - přehled případných uchazečem podaných/přijatých patentů a dalších předmětů práva průmyslového vlastnictví v České republice/zahraničí;
 - uchazečem organizované významné akce (workshopy, symposia, výstavy atd.);
 - recenzní činnost uchazeče a práci v komisích relevantních pro daný umělecký nebo vědecký obor.

3. Závěr komise obsahuje celkové zhodnocení pedagogické, vědecké/umělecké činnosti uchazeče a stručné shrnutí významu jeho práce s doporučením/nedoporučením jmenovat uchazeče profesorem pro daný obor.
4. Vzor stanoviska komise řízení ke jmenování profesorem tvoří přílohu č. 4.

ČÁST IV

SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 16

Zveřejňování údajů o řízeních

1. Zveřejněním údajů o zahájení, změnách a ukončení řízení podle článku 17 a v souladu s ust. § 75 odst. 1 zákona se rozumí:
 - a) zveřejnění údajů ve veřejné části internetových stránek UP;
 - b) zveřejnění údajů ve veřejné části internetových stránek příslušné fakulty UP;
 - c) zveřejnění údajů v repozitáři UP v rámci systému evidence publikační činnosti (OBD) na UP.
2. Příslušná fakulta ve veřejné části svých internetových stránek zveřejní informace o habilitačním řízení:
 - a) jméno a příjmení uchazeče včetně získaných titulů a vědeckých hodností;
 - b) pracoviště uchazeče;
 - c) obor řízení;
 - d) datum zahájení řízení;
 - e) název habilitační práce;
 - f) název a termín habilitační přednášky;
 - g) složení a stanovisko habilitační komise;
 - h) oponenty habilitační práce a jejich posudky;
 - i) termín projednání před vědeckou radou fakulty;
 - j) termín jmenování/zastavení řízení.
3. Příslušná fakulta ve veřejné části svých internetových stránek zveřejní informace o řízení ke jmenování profesorem:
 - a) jméno a příjmení uchazeče, včetně získaných titulů a vědeckých hodností;
 - b) pracoviště uchazeče;
 - c) obor řízení;
 - d) název a termín přednášky;
 - e) složení a stanovisko komise;
 - f) jména a pracoviště profesorů doporučujících dopisů;
 - g) termín projednání řízení před vědeckou radou fakulty;
 - h) termín projednání Vědeckou radou UP;
 - i) termín jmenování/zastavení řízení.
4. UP zveřejní v repozitáři UP výše uvedené informace o řízení, podklady a elektronickou verzi habilitační práce.

Článek 17

Přechodná ustanovení (normy v původním znění)

Tato vnitřní norma UP se nevztahuje na řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti této vnitřní normy.

Článek 18

Závěrečná ustanovení (normy v původním znění)

1. Doporučená podoba a obsah žádosti uchazeče habilitačního řízení, včetně příloh, je stanovena v příloze č. 5.
2. Doporučená podoba a obsah žádosti uchazeče řízení ke jmenování profesorem, včetně příloh, je stanovena v příloze č. 6.
3. Přílohy materiálů předávaných na oddělení Vědy a výzkumu Rektorátu UP v rámci habilitačního řízení tvoří přílohu č. 7.
4. Přílohy materiálů předávaných na oddělení Vědy a výzkumu Rektorátu UP v rámci řízení ke jmenování profesorem tvoří přílohu č. 8.
5. Poučení o zpracování osobních údajů uchazečů v habilitačním řízení či v řízení ke jmenování profesorem tvoří přílohu č. 9.
6. Tato vnitřní norma nabývá platnosti dnem jejího zveřejnění a účinnosti sedmým dnem po dni, kdy nabyde platnosti.

* * *

Novela č. 1 této vnitřní normy nabyla platnosti dne 5. září 2023 a účinnosti dne 12. září 2023.

Novela č. 2 této vnitřní normy nabyla platnosti dne 20. srpna 2025 a účinnosti dne 27. srpna 2025.

Přechodné ustanovení Novely č. 1:

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před nabytím účinnosti této novely budou provedena a dokončena podle dosavadního znění vnitřní normy Kritéria, požadavky a náležitosti pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci.

Přechodné ustanovení Novely č. 2:

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před nabytím účinnosti této novely budou provedena a dokončena podle dosavadního znění této vnitřní normy.

Toto úplné znění je vytvořeno ke dni účinnosti Novely č. 2 vnitřní normy Kritérií, požadavků a náležitostí pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci, tedy ke dni 27. srpna 2025 Evou Stehlíkovou, asistentkou Právního oddělení UP.

JUDr. Klára Hamuláková, Ph.D., v. r.
prorektorka pro legislativu a organizaci

Seznam příloh:

- Č. 1 – Doporučená kritéria habilitačního řízení pro jednotlivé obory
- Č. 2 – Vzor Stanoviska habilitační komise
- Č. 3 – Doporučená kritéria řízení ke jmenování profesorem pro jednotlivé obory
- Č. 4 – Vzor Stanoviska komise pro řízení ke jmenování profesorem
- Č. 5 – Doporučená podoba a obsah žádosti uchazeče habilitačního řízení
- Č. 6 – Doporučená podoba a obsah žádosti uchazeče v řízení ke jmenování profesorem
- Č. 7 – Přílohy materiálů předávaných oddělení Vědy a výzkumu Rektorátu UP v rámci habilitačního řízení
- Č. 8 – Přílohy materiálů předávaných oddělení Vědy a výzkumu Rektorátu UP v rámci řízení ke jmenování profesorem
- Č. 9 – Poučení o zpracování osobních údajů uchazečů v habilitačním řízení či v řízení ke jmenování profesorem

Příloha č. 1**Doporučená kritéria habilitačního řízení pro jednotlivé obory****A. Doporučená kritéria habilitačního řízení pro lékařské obory**

1. Předpoklady uchazeče pro zahájení habilitačního řízení posuzuje Vědecko-výzkumná komise Lékařské fakulty UP, resp. děkan Lékařské fakulty UP podle níže uvedených kritérií pro jednotlivé obory.
2. Skutečnosti rozhodné pro posouzení uchazeče:
 - a) atestace v příslušném oboru;
 - b) vyjádření/ doporučení vedoucího instituce a nadřízeného z pracoviště uchazeče;
 - c) soustavná pedagogická činnost v délce 3 let;
 - d) pozice školitele 1 studenta doktorského studijního programu;
 - e) účast na řešení grantového projektu podle CEP/ mezinárodní vědecký projekt, s výjimkou oboru stomatology.

Obory	Počet pedagogických publikací/monografií/kapitol v monografii (autor, spoluautor)	Počet původních publikací v recenzovaných časopisech a původních nebo přehledných publikací v časopisech s IF ^{1,2}	Počet citací bez autocitací (podle Web of Science a Scopus)
Teoretické a preklinické obory všeobecného lékařství	2	20	50
Klinické – nechirurgické obory všeobecného lékařství	2	20	40
Klinické – chirurgické obory a stomatology	2	20	20

¹ Minimální počet v časopisech s IF:

Teoretické a preklinické obory všeobecného lékařství **12**, pro Klinické – nechirurgické obory všeobecného lékařství **8**, pro Klinické – chirurgické obory a stomatology **6**.

² Minimální počet v časopisech s IF jako první, korespondující autor:

Teoretické a preklinické obory všeobecného lékařství **5**, z toho nejméně **3** práce musí být publikovány v časopise zařazeném podle IF do prvního nebo druhého kvartilu (Q1, Q2) dané oborové kategorie podle Journal Citation Reports databáze Web of Science a současně musí být nejméně **3** práce publikovány od doby obhajoby titulu Ph.D.

Klinické – nechirurgické obory **4**, z toho nejméně **2** práce musí být publikovány v časopise zařazeném podle IF do prvního nebo druhého kvartilu (Q1, Q2) dané oborové kategorie podle Journal Citation Reports databáze Web of Science a současně musí být nejméně **2** práce publikovány od doby obhajoby titulu Ph.D.

Klinické – chirurgické obory a stomatology **3**, z toho nejméně **1** práce musí být publikována v časopise zařazeném podle IF do prvního nebo druhého kvartilu (Q1, Q2) dané oborové kategorie podle Journal Citation Reports databáze Web of Science a současně musí být nejméně **1** práce publikována od doby obhajoby titulu Ph.D.

Publikace v časopisech zařazených podle IF do prvního nebo druhého kvartilu (Q1, Q2), u kterých je uchazeč prvním či korespondujícím autorem, budou detailně analyzovány z hlediska dodržování „Zásad dobré výzkumné praxe a tvůrčí činnosti na Univerzitě Palackého v Olomouci“, tedy rovněž stran úrovně recenzního řízení těchto časopisů a to zejména tzv. „special issues“.

B. Doporučená kritéria habilitačního řízení pro nelékařské zdravotnické obory

1. Habilitační komise výslovně zhodnotí splnění klinické odbornosti a erudici uchazeče.
2. Skutečnosti rozhodné pro posouzení uchazeče:
 - a) absolvování doktorského studijního programu v oboru habilitace nebo příbuzného oboru;
 - b) celkový počet publikací může být menší než požadovaný (viz tabulky níže) v případě, že počet publikací v periodikách s IF bude podstatně větší než požadovaný počet.

Obor	Počet publikací ¹ celkem	Z toho první autor nebo korespondující autor	Z toho publikace s IF ≥ 0.2 ²	Počet citací bez autocitací (podle Web of Science, Scopus, ERIH) ³
Ošetřovatelství	20	10 z toho 2 s IF	5	10

¹ Publikace v časopisech s recenzním řízením, indexovaných v databázích Web of Science, PubMed, SCOPUS, nebo ERIH. Minimálně **10** publikací musí být původní vědecké práce (tj. nikoliv přehledný článek, editorial, kazuistika, které lze započítat do celkového počtu publikací).

² Nejméně **1** publikace musí být původní vědeckou prací obsahující výsledky vlastní výzkumné činnosti uchazeče.

³ Citace musí být uváděny podle WoS jen z tzv. fulltextů (bez abstraktů a komentářů) s vyloučením autocitací. Autocitací se rozumí skutečnost, že se v seznamu autorů citující práce vyskytuje jméno uchazeče. Citovanost v mezinárodních multicentrických studiích bude uvažována samostatně.

C.1 Doporučená kritéria habilitačního řízení pro obory učitelství, neučitelská pedagogika, obory právní a umělecko-tvůrčí

Obory	Počet monografií // kapitol v monografií	Počet původních prací v recenzovaných nebo impaktovaných vědeckých časopisech // z toho zahraničních	Počet citací a recenzí – ohlasů bez autocitací // z toho v zahraničí
Učitelství	1	14	30
Neučitelská pedagogika	// 4	// 3	// 5
Právo		7 vědeckých studií (v rozsahu 20–25 normostran) nebo vědeckých článků z oboru právní vědy; tyto práce lze nahradit 1 vědeckou monografií (mimo habilitační práci), za níž se považuje rovněž vědecký komentář; z toho alespoň 1 práce vydaná ve světovém jazyce, 10 odborných prací z oboru práva (rozumí se tím zejména příspěvky do sborníku, recenze, komentáře), vyjma prací popularizačních nebo ryze informativních, 3 vysokoškolské učebnice, učební texty (vysokoškolská skripta) nebo sbírky příkladů // 1	20
Umělecko- tvůrčí obory	1 // 0	10 // 2	10 // 2

C.2.1 Doporučená kritéria habilitačního řízení pro obory humanitní a sociálněvědní obory

Obory	Počet odborných knih // kapitol v odborné knize	Počet původních prací v recenzovaných nebo impaktovaných vědeckých časopisech // z toho zahraničních	Počet citací a recenzí – ohlasů bez autocitací // z toho v zahraničí
Humanitní obory¹	1 // 2× hlavní autor + 2× spoluautor	10× hlavní autor + 4× spoluautor // 2× hlavní autor + 1× spoluautor	20 // 5
Sociálněvědní obory²	1 // 0	10 // 5	20 // 5

¹ Druh publikací a jejich váha jsou podrobněji stanoveny fakultními kritérii.

² Druh publikací a jejich váha jsou podrobněji stanoveny fakultními kritérii

C.2.2 Doporučená kritéria habilitačního řízení pro obory humanitní a sociálněvědní obory Filozofické fakulty UP

Doporučená kritéria jsou stanovena Kritérii habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Filozofické fakulty UP, stejně tak i další skutečnosti, které jsou rozhodné pro posouzení uchazeče.¹

Obory	Počet odborných knih	Počet publikací // z toho zahraničních	Počet citací a recenzí – ohlasů bez autocitací // z toho zahraničních /// ve WoS/Scopus
Humanitní obory	1 odborná kniha nebo 5 studií	25 publikací // 5	25 // 10 zahraničních
Sociálněvědní obory	–	20 publikací // 5	30 /// 15 ve WoS/Scopus

¹ Uvedená kvantitativní vyjádření představují minimální požadavky (nepodkročitelné minimum) kladené na uchazeče habilitačního řízení. Druh publikace a jejich váha jsou podrobně stanoveny dalšími fakultními kritérii, přičemž lze uplatnit možnost náhrady počtu výstupů dle kvality publikací. Podrobněji viz dokument Kritéria habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Filozofické fakulty UP (schválen VR FF UP dne 5. 6. 2024).

Další skutečnosti rozhodné pro posouzení uchazeče habilitačního řízení pro obory učitelství, neučitelská pedagogika, obory humanitní, právní, sociálněvědní a umělecko-tvůrčí:

- a) zahraniční badatelské či pedagogické působení;
- b) zisk významného zahraničního stipendia;
- c) členství v poradních orgánech, komisích, radách a porotách vědeckého a uměleckého charakteru;
- d) vystoupení na zahraničních konferencích, uměleckých sympoziích a workshopech;
- e) vedení a oponování kvalifikačních prací;
- f) řešitelství nebo spoluřešitelství grantového projektu.

V umělecko-tvůrčích oborech uchazeč dokládá závažná umělecká díla, výstavy a koncerty v renomovaných institucích, zastoupení v galeriích, muzejních sbírkách.

D. Doporučená kritéria habilitačního řízení pro přírodovědné obory

Obory	Počet publikací v periodikách s impakt faktorem na WOS / z toho minimálně jako první nebo korespondující autor	Počet citací podle WOS, bez autocitací vlastních i spoluautorů
Biologie	20 / 10	20
Chemie	20 / 10	20
Fyzika	20 / 10	20
Matematika	20 / 10	20
Informatika	20 / 10	20
Vědy o zemi	20 / 10	20

Každá fakulta UP může kritéria blíže specifikovat svými vnitřními pravidly.

Příloha č. 2**Vzor Stanoviska habilitační komise****Stanovisko habilitační komise**

k návrhu na jmenování uchazeče: (jméno, příjmení, tituly – v 1. pádě)
 docentem pro obor:

Složení komise:

předseda: (jméno a příjmení včetně titulů)
 (pracoviště: VŠ, fakulta)
 členové: (dtto)

Stanovisko habilitační komise:

(rozsah textu není omezen)

Závěr habilitační komise:

.....

V případě prověření originality habilitační práce:

U habilitační práce uchazeče nevzniklo podezření z porušení autorských práv / u habilitační práce uchazeče vzniklo podezření z porušení autorských práv.

Poslední věta: V tajném hlasování členů habilitační komise bylo schváleno usnesení navrhnout Vědecké radě *jmenování*, docentem pro obor / *zastavit řízení*.

Hlasování habilitační komise:

počet hlasujících (z toho korespondenčně = pokud to umožňují interní předpisy VŠ, uvést v závorce)

.....

počet hlasů kladných

počet hlasů záporných

zdržel se hlasování

V dne

Předseda: (jméno, podpis)

Členové: (dtto)

.....

Příloha č. 3**Doporučená kritéria řízení ke jmenování profesorem pro jednotlivé obory****A. Doporučená kritéria řízení ke jmenování profesorem pro lékařské obory**

1. Předpoklady uchazeče pro zahájení řízení ke jmenování profesorem posuzuje Vědecko-výzkumná komise Lékařské fakulty UP, resp. děkan Lékařské fakulty UP podle níže uvedených kritérií pro jednotlivé obory.
2. Skutečnosti rozhodné pro posouzení uchazeče:
 - a) atestace a habilitace v příslušném oboru;
 - b) vyjádření/doporučení vedoucího instituce a nadřízeného z pracoviště uchazeče;
 - c) soustavná pedagogická činnost v délce 5 let z toho 2 roky na pozici docenta;
 - d) pozice školitele 2 studentů doktorského studijního programu z toho 1 s obhájenou kvalifikační prací;
 - e) řešitelství nebo spoluřešitelství 1 grantového projektu podle CEP/ mezinárodní vědecké projekty.

Obory	Počet pedagogických publikací/monografií/kapitol v monografii (autor, spoluautor)	Počet původních publikací v recenzovaných časopisech a původních nebo přehledných publikací v časopisech s IF ^{1,2}	Počet citací bez autocitací (podle Web of Science a Scopus)
Teoretické a preklinické obory všeobecného lékařství	3	40	100
Klinické – nechirurgické obory všeobecného lékařství	3	35	70
Klinické – chirurgické obory a stomatologie	3	30	30

- 1 Minimální počet v časopisech s IF:
Teoretické a preklinické obory všeobecného lékařství **25**, pro Klinické – nechirurgické obory všeobecného lékařství **20**, pro Klinické – chirurgické obory a stomatologii **15**.
- 2 Minimální počet v časopisech s IF jako první, korespondující autor:
Teoretické a preklinické obory všeobecného lékařství **10**, z toho nejméně **5** prací musí být publikováno v časopise zařazeném podle IF do prvního nebo druhého kvartilu (Q1, Q2) dané oborové kategorie podle Journal Citation Reports databáze Web of Science, nebo nejméně **3** práce musí být publikovány v časopise zařazeném podle IF do prvního kvartilu (Q1) dané oborové kategorie podle Journal Citation Reports databáze Web of Science.
Klinické – nechirurgické obory všeobecného lékařství **6**, z toho – nejméně **3** práce musí být publikovány v časopise zařazeném podle IF do prvního nebo druhého kvartilu (Q1, Q2) dané oborové kategorie podle Journal Citation Reports databáze Web of Science, nebo nejméně **2** práce musí být publikovány v časopise zařazeném podle IF do prvního kvartilu (Q1) dané oborové kategorie podle Journal Citation Reports databáze Web of Science.
Klinické – chirurgické obory a stomatologie **6**, z toho – nejméně **2** práce musí být publikovány v časopise zařazeném podle IF do prvního nebo druhého kvartilu (Q1, Q2) dané oborové kategorie podle Journal Citation Reports databáze Web of Science, nebo nejméně **1** práce musí být publikována v časopise zařazeném podle IF do prvního kvartilu (Q1) dané oborové kategorie podle Journal Citation Reports databáze Web of Science.

Publikace v časopisech zařazených podle IF do prvního nebo druhého kvartilu (Q1, Q2), u kterých je uchazeč prvním či korespondujícím autorem, budou detailně analyzovány z hlediska dodržování „Zásad dobré výzkumné praxe a tvůrčí činnosti na Univerzitě Palackého v Olomouci“, tedy rovněž stran úrovně recenzního řízení těchto časopisů (a to zejména tzv. „special issues“).

B.1 Doporučená kritéria řízení ke jmenování profesorem pro obory učitelství, neučitelská pedagogika, právní a umělecko-tvůrčí obory

Obory	Počet monografií // kapitol v monografii	Počet původních prací v recenzovaných nebo impaktovaných vědeckých časopisech // z toho zahraničních	Počet citací a recenzí – ohlasů bez autocitací // z toho v zahraničí
Učitelství Neučitelská pedagogika	2 // 6	25 // 6	60 // 20
Právo		14 vědeckých studií (v rozsahu 20–25 normostran) nebo vědeckých článků z oboru právní vědy; tyto práce lze nahradit 2 vědeckými monografiemi, za něž se považuje rovněž vědecký komentář, 20 odborných prací z oboru práva (rozumí se tím zejména příspěvky do sborníku, recenze, komentáře), vyjma prací popularizačních nebo ryze informativních // 10	50
Umělecko- tvůrčí obory	2 // 0	20 // 5	20 // 10

**B.2.1 Doporučená kritéria řízení ke jmenování profesorem
pro obory humanitní a sociálněvědní obory**

Obory	Počet odborných knih // kapitol v odborné knize	Počet původních prací v recenzovaných nebo impaktovaných vědeckých časopisech // z toho zahraničních	Počet citací a recenzí – ohlasů bez autocitací // z toho v zahraničí
Humanitní obory¹	2× hlavní autor + 1× spoluautor // 3× hlavní autor + 3× spoluautor	18× hlavní autor + 9× spoluautor // 3× hlavní autor + 4× spoluautor	30 // 10
Sociálněvědní obory²	2 // 0	30 // 10	40 // 10

¹ Druh publikací a jejich váha jsou podrobněji stanoveny fakultními kritérii.

² Druh publikací a jejich váha jsou podrobněji stanoveny fakultními kritérii

B.2.2 Doporučená kritéria řízení ke jmenování profesorem pro obory humanitní a sociálněvědní obory Filozofické fakulty UP

Doporučená kritéria jsou stanovena Kritérii habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Filozofické fakulty UP, stejně tak i další skutečnosti, které jsou rozhodné pro posouzení uchazeče.¹

Obory	Počet odborných knih // z toho zahraničních	Počet publikací // z toho zahraničních	Počet citací a recenzí – ohlasů bez autocitací
Humanitní obory	2 // 1	45 publikací // 10	50 // z toho zahraničních 20
Sociálněvědní obory	1 // 1	35 publikací // 10	60 // z toho ve Wos/Scopus 25

¹ Uvedená kvantitativní vyjádření představují minimální požadavky (nepodkročitelné minimum) kladené na uchazeče o habilitační řízení. Druh publikace a jejich váha jsou podrobně stanoveny dalšími fakultními kritérii, přičemž lze uplatnit možnost náhrady počtu výstupů dle kvality publikací. Podrobněji viz dokument Kritéria habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Filozofické fakulty UP (schválen VR FF UP dne 5. 6. 2024).

Další skutečnosti rozhodné pro posouzení uchazeče řízení ke jmenování profesorem pro obory učitelství, neučitelská pedagogika, obory humanitní, právní, sociálněvědní a umělecko-tvůrčí obory:

- a) zahraniční badatelské či pedagogické působení;
- b) získání významného zahraničního stipendia;
- c) členství v poradních orgánech, komisích, radách a porotách vědeckého a uměleckého charakteru;
- d) vystoupení na zahraničních konferencích, uměleckých sympoziích a workshopech;
- e) vedení a oponování kvalifikačních prací;
- f) řešitelství či spoluřešitelství grantových projektů.

V umělecko-tvůrčích oborech uchazeč dokládá závažná umělecká díla, výstavy a koncerty v renomovaných institucích, zastoupení v galeriích, muzejních sbírkách.

C. Doporučená kritéria řízení ke jmenování profesorem pro přírodovědné obory

Obory	Počet publikací v periodikách s impakt faktorem na WOS / z toho minimálně jako první nebo korespondující autor	Počet citací podle WOS, bez autocitací vlastních i spoluautorů
Biologie	40 / 20	100
Chemie	40 / 20	100
Fyzika	40 / 20	100
Matematika	40 / 20	100
Informatika	40 / 20	100
Vědy o zemi	40 / 20	100

Příloha č. 4

Vzor Stanoviska komise pro řízení ke jmenování profesorem

Stanovisko komise pro řízení ke jmenování profesorem

k návrhu na jmenování uchazeče (jméno, příjmení, tituly – v 1. pádě)

profesorem pro obor:

Složení komise:

předseda: (jméno a příjmení včetně titulů)

..... (pracoviště: VŠ, fakulta)

členové: (dtto)

.....

Stanovisko komise:

.....

(rozsah textu není omezen)

Závěr komise:

.....

Poslední věta: V tajném hlasování členů komise bylo schváleno usnesení navrhnout Vědecké radě

..... *jmenování*,

profesorem pro obor / *zastavit řízení.*

Hlasování komise:

počet hlasujících (z toho korespondenčně = pokud to umožňují interní předpisy VŠ, uvést v závorce)

.....

počet hlasů kladných
 počet hlasů záporných

zdržel se hlasování

V dne

Předseda: (jméno, podpis)

Členové: (dtto)

Příloha č. 5**Doporučená podoba a obsah žádosti uchazeče habilitačního řízení**

Uchazeč: (jméno, příjmení, titul)	
Datum a místo narození:	
Rodné příjmení:	
Pracoviště:	
Zaměstnavatel:	
Funkce:	
Trvalé bydliště: (cizinec ev. též bydliště v ČR a státní občanství)	
Telefon:	
E-mail:	
Obor:	
Název habilitační práce: (česky)	
Návrh tří témat habilitační přednášky vztahující se ke zvolenému oboru:	
Čestné prohlášení uchazeče:	Svou vědeckovýzkumnou činnost jsem vykonával v souladu se: – Zásadami dobré výzkumné praxe a tvůrčí činnosti na Univerzitě Palackého v Olomouci, nebo obdobnými zásadami instituce(i), kde jsem pracovně působil; – Doporučeními Univerzity Palackého v Olomouci k využívání generativních modelů AI nebo obdobnými doporučeními instituce(i), kde jsem pracovně působil; – Etickým kodexem zaměstnanců a studentů Univerzity Palackého v Olomouci nebo obdobným kodexem instituce(i), kde jsem pracovně působil.
Datum:	
Místo:	
Podpis:	

Přílohy:

1. Strukturovaný životopis uchazeče zaměřený zejména na vědeckou/uměleckou, odbornou a pedagogickou činnost (podepsán uchazečem s datem vyhotovení).
2. Doklad o získání vysokoškolského vzdělání (1× úředně ověřená kopie, 2× prostá kopie; pokud doklady vydala UP stačí prosté kopie).
3. Doklady o získání vědecko-pedagogických titulů a vědeckých hodností nebo ekvivalentech (1× úředně ověřená kopie, 2× prostá kopie; pokud doklady vydala UP stačí prosté kopie).
4. Doklady osvědčující dobu, délku a místo pedagogického působení za poslední 3 roky, hodnocení pedagogické činnosti a způsobilosti z míst působení, podíl na vědecké výchově studentů.
5. Číslovaný seznam vědeckých a odborných prací a přednášek (s podpisem uchazeče a datem vyhotovení).
6. Seznam citací/ohlasů bez uchazečových autocitací (podepsán uchazečem s datem vyhotovení).
7. Přehled úspěšně obhájených výzkumných projektů, objevů, registrovaných patentů a významných vynálezů (podepsán uchazečem s datem vyhotovení).
8. Přehled uchazečových absolvovaných pedagogických, vědeckých nebo jiných odborných tuzemských i zahraničních stáží (podepsán uchazečem s datem vyhotovení).
9. Výčet uchazečových členství a funkcí v komisích, radách nebo jiných orgánech souvisejících s jeho oborem (podepsán uchazečem s datem vyhotovení).
10. Podíl na výchově studentů DSP; další vědecké nebo pedagogické aktivity (např. udělená ocenění, organizace konferencí, kongresů, pokud je chce uchazeč uvést), (podepsáno uchazečem s datem vyhotovení).
11. Habilitační práce (v počtu vyhotovení stanoveném fakultou) v listinné a elektronické podobě.
12. Návrh tří témat habilitační přednášky vztahující se ke zvolenému oboru.

Materiály k bodům 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 dodá uchazeč i v elektronické podobě.

Příloha č. 6

Doporučená podoba a obsah žádosti uchazeče v řízení ke jmenování profesorem

Uchazeč: (jméno, příjmení, titul)	
Datum a místo narození:	
Rodné příjmení:	
Pracoviště:	
Zaměstnavatel:	
Funkce:	
Trvalé bydliště: (cizinec ev. též bydliště v ČR a státní občanství)	
Telefon:	
E-mail:	
Obor:	
Název habilitační práce: (česky)	
Místo a datum obhajoby:	
Jmenován docentem dne:	
Téma přednášky k řízení ke jmenování profesorem:	
Čestné prohlášení uchazeče:	Svou vědeckovýzkumnou činnost jsem vykonával v souladu se: – Zásadami dobré výzkumné praxe a tvůrčí činnosti na Univerzitě Palackého v Olomouci, nebo obdobnými zásadami instituce(i), kde jsem pracovně působil; – Doporučeními Univerzity Palackého v Olomouci k využívání generativních modelů AI nebo obdobnými doporučeními instituce(i), kde jsem pracovně působil; – Etickým kodexem zaměstnanců a studentů Univerzity Palackého v Olomouci nebo obdobným kodexem instituce(i), kde jsem pracovně působil.
Datum:	
Místo:	
Podpis:	

Přílohy:

1. Strukturovaný životopis uchazeče zaměřený zejména na vědeckou/uměleckou, odbornou a pedagogickou činnost (podepsán uchazečem s datem vyhotovení).
2. Doklad o získání vysokoškolského vzdělání (1× úředně ověřená kopie, 2× prostá kopie; pokud doklady vydala UP stačí prosté kopie).
3. Doklady o získání vědecko-pedagogických titulů a vědeckých hodností nebo ekvivalentech (1× úředně ověřená kopie, 2× prostá kopie; pokud doklady vydala UP stačí prosté kopie).
4. Doklady osvědčující dobu, délku a místo pedagogického působení za posledních 5 let, hodnocení pedagogické činnosti a způsobilosti z míst působení, podíl na vědecké výchově studentů.
5. Číslovaný seznam vědeckých a odborných prací a přednášek (podepsán uchazečem s datem vyhotovení).
6. Seznam citací/ohlasů bez uchazečových autocitací (podepsán uchazečem s datem vyhotovení).
7. Přehled úspěšně obhájených výzkumných projektů, objevů, registrovaných patentů a významných vynálezů (podepsán uchazečem s datem vyhotovení).
8. Přehled uchazečových absolvovaných pedagogických, vědeckých nebo jiných odborných tuzemských i zahraničních stáží (podepsán uchazečem s datem vyhotovení).
9. Výčet uchazečových členství a funkcí v komisích, radách nebo jiných orgánech souvisejících s jeho oborem (podepsán uchazečem s datem vyhotovení).
10. Podíl na výchově studentů DSP a její výsledky (uvést data obhajob DSP); další vědecké nebo pedagogické aktivity (např. udělená ocenění, organizace konferencí, kongresů, pokud je chce uchazeč uvést), (podepsáno uchazečem s datem vyhotovení).
11. Písemnou koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru (s podpisem uchazeče a datem vyhotovení).
12. Písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru.

Materiály k bodům 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, dodá uchazeč i v elektronické podobě.

Příloha č. 7**Přílohy materiálů předávaných oddělení Vědy a výzkumu Rektorátu UP v rámci habilitačního řízení**

1. Průvodní dopis děkanky/děkana fakulty.
2. Návrh na jmenování docentem (viz níže vzor).
3. Stanovisko habilitační komise (2×).
4. Tabulka kritérií.
5. Kopie Zápisu ze zasedání vědecké rady fakulty, která řízení projednala nebo výpis ze zápisu, kde bude uvedena základní informace o projednání habilitace před vědeckou radou fakulty (stručně anotace průběhu obhajoby habilitační práce a průběh habilitační přednášky), hlasování, usnesení vědecké rady k tomuto bodu.
6. Kopie hlasovacího protokolu.
7. Tři posudky habilitační práce v plném znění s datem vyhotovení a podpisy oponentů (originály).
8. Strukturovaný životopis s datem vyhotovení a podpisem uchazeče.
9. Doklady osvědčující dobu, délku a místo pedagogického působení za poslední 3 roky, hodnocení pedagogické činnosti a způsobilosti z míst působení, podíl na vědecké výchově studentů.
10. Úplná strukturovaná bibliografie uchazeče (s uvedením IF u periodik, kde existuje) s datem vyhotovení a podpisem uchazeče.
11. Seznam citací prací uchazeče podle metodiky WOS existují-li, doložený kopií příslušných stránek z WOS (případně SCOPUS, eventuálně jiné).
12. Úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vzdělání/pokud doklady vydala UP doložit prosté kopie dokladů o dosaženém vzdělání.
13. Habilitační práce v listinné podobě.
14. Podklady pro zhodnocení zahraničních zkušeností, výchovy vědeckých pracovníků, řešení grantů a výzkumných úkolů a jejich výsledků (přehled absolvovaných zahraničních odborných stáží).

Návrh na jmenování docentem

podle § 72 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů
(zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů

Předkládá:

Vysoká škola:

Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta:

Uchazeč:

Pracovní zaměření a zaměstnavatel:

Datum narození:

Rodné příjmení:

Adresa místa trvalého pobytu:

Telefon:

E-mail:

Obor:

Vzdělání:

Průběh zaměstnání:

Komise schválena VR:

Složení habilitační komise:

Předseda:

Členové:

Oponenti:

Habilitační práce:

Téma přednášky:

Přednáška před Vědeckou radou fakulty UP přednesena dne

Hlasování Vědecké rady fakulty UP proběhlo dne

počet členů celkem:

přítomných:

počet hlasů kladných:

počet hlasů záporných:

počet hlasů neplatných:

Odborná charakteristika (rozsah není omezen)

V Olomouci dne

.....

děkan příslušné fakulty

Příloha č. 8**Přílohy materiálů předávaných oddělení Vědy a výzkumu Rektorátu UP
v rámci řízení ke jmenování profesorem**

1. Průvodní dopis děkanky/děkana fakulty.
2. Návrh na jmenování profesorem viz <http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/rizeni-ke-jmenovani-profesorem>.
3. Stanovisko komise (2×).
4. Tabulka kritérií.
5. Kopie Zápisu ze zasedání vědecké rady fakulty, která řízení projednala nebo výpis ze zápisu kde bude uvedena základní informace o projednání jmenovacího řízení před vědeckou radou fakulty, hlasování, usnesení vědecké rady k tomuto bodu.
6. Kopie hlasovacího protokolu.
7. Originály doporučujících dopisů od dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru, nebo návrh děkana fakulty, případně rektora univerzity. Možno připojit i další doporučující dopisy významných odborníků v oboru jmenování, kteří v případě, že nepůsobí na univerzitách, nemusí být profesory. Doporučující dopisy nebo návrh děkana (rektora) musí hodnotit celou vědeckou činnost uchazeče a definovat jeho přínos pro obor jmenovacího řízení. Dopisy musí být podepsané s datem vyhotovení.
8. Strukturovaný životopis s datem vyhotovení a podpisem uchazeče (2×).
9. Doklady osvědčující dobu, délku a místo pedagogického působení za posledních 5 let, hodnocení pedagogické činnosti a způsobilosti z míst působení, podíl na vědecké výchově studentů.
10. Úplná strukturovaná bibliografie uchazeče (s uvedením IF u periodik, kde existuje) s datem vyhotovení a podpisem uchazeče.
11. Seznam citací prací uchazeče podle metodiky WoS existují-li, (případně SCOPUS, eventuálně jiné) doložený kopií příslušných stránek z WoS.
12. Úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vzdělání a akademických titulech / pokud doklady vydala UP, doložit prosté kopie dokladů o dosaženém vzdělání a akademických titulech.
13. Podklady pro zhodnocení zahraničních zkušeností, výchovy vědeckých pracovníků, řešení grantů a výzkumných úkolů a jejich výsledků (např. přehled absolvovaných odborných zahraničních stáží).

Materiály k bodům 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 13 budou předány i v elektronické podobě.

Příloha č. 9**Poučení o zpracování osobních údajů uchazečů v habilitačním řízení
či v řízení ke jmenování profesorem****Poučení o zpracování osobních údajů uchazečů v habilitačním řízení
či v řízení ke jmenování profesorem**

Univerzita Palackého v Olomouci, se sídlem Křížkovského 8, 779 00 Olomouc (dále jen „UP“), zpracovává Vaše osobní údaje podle nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů – dále jen „nařízení“), a to jako správce osobních údajů.

UP zpracovává Vaše osobní údaje v tomto rozsahu: jméno a příjmení, rodné příjmení, tituly, bydliště, datum narození, pohlaví, státní občanství, e-mail, telefonní číslo, mobilní telefonní číslo, fotografie (pokud je předložena), životopis, všechny podklady habilitačního/profesorského řízení (záznamy o práci a pracovních aktivitách, zaměstnavatel, pracoviště, pracovní zařazení a pozice, pracovní hodnocení, pracovní ocenění, publikační činnost, údaje o odborných aktivitách, účasti na konferencích, zapojení do projektů, údaje o pracovních či studijních cestách, členství v odborných společnostech apod., pracovní údaje a údaje o pracovních aktivitách), potvrzení o zaplacení poplatku za habilitační řízení/řízení ke jmenování profesorem, Váš podpis, všechny další osobní údaje vznikající v rámci příslušného řízení.

UP prohlašuje, že Vaše osobní údaje v popsaném rozsahu získala či získá od Vás jakožto subjektu osobních údajů.

UP Vaše osobní údaje zpracovává na základě čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení, tj. zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je UP jako správce údajů pověřena.

V souladu s články 5 a 6 nařízení budou všechny Vaše osobní údaje UP zpracovávány pouze pro tyto účely:

Vedení a administrace habilitačního řízení/řízení ke jmenování profesorem.

UP upozorňuje, že Vaše osobní údaje v rozsahu stanoveném zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“) jsou uveřejňovány ve veřejné části internetových stránek UP.

V rámci UP Vaše osobní údaje budou shromažďovat a zpracovávat pověření zaměstnanci UP.

Poskytnutí osobních údajů je dobrovolné; pokud však odmítnete poskytnout údaje nezbytné pro řádné vedení příslušného řízení, může taková skutečnost vést k pro Vás negativním důsledkům v tomto řízení (nezbytnost řízení přerušit, případně zastavit).

UP Vaše osobní údaje poskytuje jiné osobě (příjemci), a to Odboru vysokých škol Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky. UP Vaše osobní údaje poskytuje uvedenému ministerstvu na základě zákona o vysokých školách.

UP Vaše výše popsané osobní údaje v souladu s právními předpisy archivuje.

UP Vás dále poučuje o Vašich právech v souladu s článkem 13 či 14 nařízení, popř. podle článků 15 až 22, 34 a 77 nařízení takto:

UP Vám sděluje, že pověřence pro ochranu osobních údajů je možno kontaktovat na emailové adrese dpo@upol.cz, nebo na adrese Křížkovského 8, 779 00 Olomouc.

Máte podle článku 15 nařízení právo získat od UP potvrzení, zda osobní údaje, které se Vás týkají, jsou či nejsou zpracovány, a pokud jsou zpracovány, máte právo získat přístup k těmto osobním údajům a k souvisejícím informacím vymezeným čl. 15 odst. 1 písm. a) – h) nařízení. Máte za podmínek článku 15 nařízení právo na bezúplatné poskytnutí jedné kopie zpracovávaných osobních údajů.

Máte podle článku 16 nařízení právo na opravu nepřesných osobních údajů, které se Vás týkají, případně právo na doplnění neúplných osobních údajů.

Za podmínek stanovených článkem 18 nařízení máte právo žádat, aby UP omezila zpracování osobních údajů.

Za podmínek stanovených článkem 20 nařízení máte právo na přenositelnost osobních údajů.

Za podmínek stanovených článkem 21 nařízení máte právo vznést námitku proti zpracování svých osobních údajů.

Máte podle článku 22 nařízení právo nebýt předmětem žádného rozhodnutí založeného výhradně na automatizovaném zpracování, včetně profilování, které má pro Vás právní účinky nebo se Vás obdobným způsobem významně dotýká, nejedná-li se o některou z právem stanovených výjimek.

Za podmínek podle článku 34 nařízení máte právo být informován(a) o nastalém porušení zabezpečení osobních údajů, a to je-li pravděpodobné, že takový případ porušení zabezpečení osobních údajů bude mít za následek vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob.

Máte v souladu s článkem 77 nařízení právo podat stížnost u některého dozorového úřadu, zejména v členském státě svého obvyklého bydliště, místa výkonu zaměstnání nebo místa, kde došlo k údajnému porušení, pokud se domníváte, že zpracováním Vašich osobních údajů je porušeno nařízení.

Další informace o Vašich právech v oblasti zpracování osobních údajů obsahují články 15 až 22 a 34 nařízení a webové stránky UP (<https://www.upol.cz/univerzita/ochrana-osobnich-udaju/>).