

Rozhodnutí hlavní volební komise Univerzity Palackého v Olomouci

Hlavní volební komise Univerzity Palackého v Olomouci ve složení JUDr. Zdeněk Červínek, Ph.D. (předseda, PF UP); MUDr. Jiří Orság, Ph.D. (místopředseda, LF UP); Mgr. Ludvík Valtr, Ph.D. (FTK UP); Mgr. Veronika Růžicková, Ph.D. (PdF UP); Mgr. Martin Zeman (PřF UP); Mgr. Ondřej Machaczka, Ph.D. (FZV UP); ThLic. Michal Umlauf, Ph.D. (CMTF UP) a Mgr. Martin Fafejta, Ph.D. (FF UP), rozhodla o stížnosti na průběh voleb podané Klárou Tomčalovou tak, že:

Stížnost není ve smyslu čl. 10 odst. 4 vnitřního předpisu UP č. A-4/2017-ÚZ02, Volební řád do Akademického senátu UP, v účinném znění, oprávněná.

Odůvodnění rozhodnutí

Hlavní volební komise obdržela dne 23. 3. 2026 stížnost na průběh voleb do Akademického senátu Univerzity Palackého v Olomouci (dále jen „AS UP“) dle čl. 10 odst. 4 vnitřního předpisu UP č. A-4/2017-ÚZ02, Volební řád do AS UP, v účinném znění (dále jen „volební řád“) podanou studentkou Filosofické fakulty (dále jen „FF“) a současně kandidátkou na post senátorky v těchto volbách, Klárou Tomčalovou (dále jen „stěžovatelka“).

Stěžovatelka v ní uvádí, že koncem volební kampaně zaregistrovala, že z veřejně přístupných prostor univerzity a FF (nástěnky apod.) mizí její propagační plakáty. Nejdříve zaregistrovala zmizení plakátů v univerzitní knihovně, Zbrojnici. Od knihovnic zjistila (nejprve se domnívala, že by její plakáty mohly být odstraněny právě jimi např. z důvodu nevhodného umístění), že nástěnky s plakáty nikdo z knihovny nespravuje a jsou plně v dispozici uživatelů knihovny. Následně tedy provedla kontrolu i dalších prostor FF, na nichž své plakáty vyvěsila, aby zjistila, že na Katedře historie a na Katedře sociologie byly její plakáty též odstraněny a na jejich místo byly umístěny plakáty její protikandidátky, Bc. Kristýny Václavkové. Plakáty kandidátek z řad akademických pracovníků odstraněny nebyly. Stěžovatelka nikoho neobviňuje, ale současně v ní tyto události zanechaly nepříjemný pocit. Sice má pochybnosti, zda by volby vyhrála, i kdyby tato situace nenastala, avšak nechce ji nechat proběhnout bez povšimnutí.

Volební komise se stížností stěžovatelky důkladně zabývala a chtěla by předně vyjádřit lítost nad tím, že stěžovatelce její zkušenost z voleb tímto způsobem ztrpklá. Velmi si vážíme všech aktivních studentů, kteří chtějí věnovat svůj čas a energii rozvoji naší univerzity, a doufáme, že tato zkušenost stěžovatelku neodradí od její další participace na veřejném životě univerzity.

Jakkoli je nám líto nastalé situace, hodnocení vlastních stížnostních námitek je především otázkou právní. Volební komise tedy především posuzovala, zda volby proběhly v souladu s pravidly, která je upravují, resp. zda v případě zjištění vad volebního procesu tyto nemohly mít vliv na výsledky voleb. V tomto směru však již volební komise nemohla dát stěžovatelce za pravdu.

Tvrzení stěžovatelky naznačují, že mohlo dojít k porušení Etického kodexu Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci pro volby do AS UP, který byl přijat usnesením Akademického senátu FF č. 2026/2/5-N. Tento kodex, mimo jiné, předepisuje, že kampaň do AS UP má probíhat „férovými prostředky“. Mezi takové prostředky rozhodně nepatří systematické odstraňování propagačních materiálů jednotlivých kandidátů. Jakkoli je takové jednání nevhodné, neetické, a dokonce v rozporu s vnitřními předpisy FF (výše citovaným Etickým kodexem), jedná se o jednání, které – dochází-li k němu na veřejně přístupných místech – nelze zcela kontrolovat ani vyloučit. Navíc, a to je pro posouzení stížnosti nejpodstatnější, stěžovatelce se nepodařilo toto jednání prokázat, neboť ke své stížnosti nepřipojila žádné důkazy, které by její tvrzení prokázaly.

Volební komise současně konstatuje, že ani případné prokázání výše popsaného jednání odporujícího Etickému kodexu (vady volebního procesu) by samo o sobě nemohlo mít vliv na výsledky voleb, a tudíž by ani nemohlo vést k jejich zrušení (zneplatnění). Předně, digitální verze programových tezí kandidátů z FF byly zveřejněny též na elektronické úřední desce fakulty (<https://www.ff.upol.cz/o-fakulte/uredni-deska/>) a odkaz na ně byl všem členům akademické obce fakulty doručen na univerzitní e-mailovou adresu. Toto zjištění by tak podstatným způsobem minimalizovalo následky případného porušení Etického kodexu. Kromě toho na FF do AS UP kandidovaly pouze dvě kandidátky z řad studentů a rozdíl v počtu získaných hlasů mezi nimi byl 188 hlasů. Hlavní volební komise tedy uzavírá, že i kdyby bylo porušení pravidel vedení kampaně na FF prokázáno, tato vada by nebyla způsobila výsledky voleb do AS UP a pořadí studentských kandidátů na FF ovlivnit. Ze všech výše uvedených důvodů tedy hlavní volební komise neshledala tuto stížnost ve smyslu čl. 10 odst. 4 Volebního řádu oprávněnou, a proto jí nemohla vyhovět.

V Olomouci dne 25. 3. 2026

JUDr. Zdeněk Červínek, PhD.
Předseda hlavní volební komise