



27

16. května 2008

ROČNÍK 17

V ČÍSLE:

**Celorepublikový seminář vysokoškolských pedagogů • O čem se mluví: Sociální fond na UP aneb K nejčastějším dotazům univerzitní obce • Diskuse, názory, ohlasy**

**Mezinárodní divadelní festival „Labyrinty herectví“, zaměřený na analýzu divadelního jazyka evropských hereckých škol představil v Uměleckém centru UP minulý týden hosty z Bulharska, Itálie, Slovenska, Maďarska i ČR, mezi nimi i Fakultu dramatických umění Akademie umění z Banské Bystrice (na snímku). V pořadí druhý ročník přehlídky zorganizovalo občanské sdružení Labyrinth ve spolupráci s Katedrou divadelních, filmových a mediálních studií FF.**

-red-, foto -tj- ▶



## Výzva pro inovační firmy v olomouckém regionu

■ Reálnou šanci na propojení vědecko-výzkumných poznatků s podnikatelskou sférou v olomouckém regionu představila další z konferencí v rámci projektu Partnerství pro rozvoj kraje s názvem „Inovační potenciál Olomouckého kraje“, která z iniciativy Olomouckého kraje, Moravské vysoké školy, Univerzity Palackého, statutárního města Olomouc a Krajské hospodářské komory proběhla 5. 5. v kongresovém sále RCO. Odborníci z vědeckých pracovišť vysokých škol regionu v prezentacích svých výsledků potvrdili, že mají co nabídnout, a to zejména firmám zaměřeným na inovaci a transfer moderních technologií do praxe.

Silný potenciál znalostní základy prezentovali také zástupci vědních oborů na jednotlivých fakultách a pracovištích UP, zejména Lékařské, Přírodovědecké, Pedagogické fakulty a Fakulty tělesné kultury; jako „most mezi vědeckým a podnikatelským světem“ se uvedl Vědecko-technický park UP. Cenným zdrojem informací a námětů pro zúčastněné zástupce podnikatelské sféry i politické reprezentace regionu byla vystoupení, která seznamovala s nabídkou nejnovějších poznatků z oblastí, jako jsou biomedicínský výzkum, nanotechnologie a materiálový výzkum, biotechnologie a zemědělské aplikace, geoinformační technologie, matematické metody rozhodování a jejich možnosti praktického uplatnění, představeny byly rovněž projekty k tématům technicko-informační, speciální pedagogiky a biologie a pohybové aktivního životního stylu v regionu Olomouce. Jak připomněl rektor UP



prof. L. Dvořák, UP má pro region zásadní význam a skýtá obrovský potenciál. *Jsmo připraveni na spolupráci s podnikatelskou sférou – ať již v podobě sdílení know-how či formou poskytování vysoce kvalitního finančně dotovaného zázemí a poradenského servisu pro podnikatelské aktivity našich klientů*, uvedl.

Své pohledy na propojení vědy a praxe představili také zástupci politiků a podnikatelů, a to zejména v souvislosti s vytvářením konkrétních mechanismů pro převod vědeckých poznatků do praxe. *Propojení těchto „světů“ má velký význam a podporu kraje. Například fungování Podnikatelského inkubátoru při Vědecko-technickém parku jsme finančně podpořili necelými dvěma milióny korun*, uvedl hejtman Olomouckého kraje RNDr. I. Kosatík.

-mav-, foto -tj-

## Mrs. STAGová se stala královnou Majáles 2008



■ *Sporý majálesový průvod masek se 6. 5. se zhruba půlhodinovým zpožděním vydal do centra města Olomouce. „Rodina kolem STAGu se nám neustále rozrůstá a také v roce 2008 je pro posluchače Univerzity Palackého natolik výrazná, že se nenašel žádný konkurent, jenž by byl natolik silný, aby loňské vítězství STAGu ohrozil,“ řekla v komentáři ke královně Majáles 2008 – Mrs. STAGové – za olomoucké vysokoškolské posluchačka M. Olšrová. Studijní agenda STAG v podobě kartonové krabice vládla olomouckým vysokoškolákům i loni, letos své kralování vzhledem k „atraktivitě“ potvrdila.*

-map-, foto -mo-

## Studenti olomoucké Geoinformatiky opět vítězí

■ Již pátým rokem nepřetržitě za sebou vyhráli studenti olomoucké Geoinformatiky první místo v kategorii bakalářských prací na studentské soutěži GISáček v Ostravě. Letos 5. 5. to byl již 11. ročník této soutěže.

Na konferenci se představují zejména studenti ostravské Hornicko-geologické fakulty oboru Geoinformatika a přijíždí i studenti ostatních vysokých škol z České a Slovenské republiky, kde je tento obor vyučován. Z řad našich studentů se zúčastnilo celkem 10 soutěžících, z toho šest v kategorii bakalářských prací, tři v posterové sekci a jeden v sekci magisterských prací.

V kategorii bakalářské práce patřili první místo F. Jungovi za práci *Animované mapy městské hromadné dopravy Přerova* a třetí místo M. Válkovi (*3D vizualizace letové tratě kluzáků*). Cenu diváků získal J. Heisig (*Analýza propojenosti jádrových částí města Přerova ve vztahu k životnímu prostředí*) a Cenu časopisu Geografia K. Pavková (*Toolbox pro analýzu struktury krajiny*).

GISáček je již tradiční studentská konference, na níž mají studenti možnost prezentovat výsledky svých prací. Je otevřena pro všechny studenty bakalářských, magisterských i doktorských programů všech vysokých škol v ČR i SR, kteří zpracovávají témata z oblasti geoinformatiky a geoinformačních technologií včetně jejich aplikací.

Všem našim studentům gratulujeme k úspěchu a děkujeme za velice pěknou prezentaci naší univerzity. A ostatní studenty Geoinformatiky zveme k účasti na příští studentské konferenci v roce 2009.

Ze bychom vyhráli i poštěstě?

Ing. Z. Dobešová, Ph.D.,  
Katedra geoinformatiky PiF UP, -red-

## Prof. C. V. Pospíšil spoluautorem ojedinělé publikace

■ V těchto dnech se objevil dlouho očekávaný slovník věnovaný myšlenkovému odkazu Bonaventury z Bagnoregia: Caroli, E. (ed.): *Dizionario Bonaventuriano. Filosofia – Teologia – Spiritualità* (Editrici Francescane, Padova 2008, 910 stran). Na vzniku jednotlivých hesel se podílelo zhruba sedmdesát nejpřednějších světových odborníků z celé řady zemí. Je velmi potěšitelné, že v této vybrané společnosti se u hesel „Crux“ a „Humilitas“ objevuje jméno prof. C. V. Pospíšila, Th.D., z Katedry systematické teologie CMTF UP v Olomouci.

Slovník vychází v době 750. výročí zvolení sv. Bonaventury generálním ministrem řádu františkánů.

-pč-

## Stručně



V rámci pokračujícího cyklu autorských besed a čtení „Ex libris“ se v posluchárně FF UP 29. 4. představil další z hostů doc. L. Machaly, vedoucího Katedry bohemistiky, M. Reiner, který do Olomouce přivezl svou beletristickou novinku „Plachý milionář přichází“. M. Reiner vedl pod jménem Pluháček nakladatelství Petrov a příjmení Reiner si šetřil pro vlastní básnické a prozaické knihy.

\*\*\*



Přednášku hostující profesorky C. Albert (Freie Universität Berlin) o nové židovské literatuře pořádaly Kabinet judaistiky a Katedra germanistiky 30. 4. v prostorách FF UP.

\*\*\*



Již před časem ohlášený seminář na téma „Populace vědy očima novináře“ se uskutečnil 29. 4. v zasedací místnosti Děkanátu PFF UP. Na dané téma hovořil redaktor Hospodářských novin Ing. J. Novák.

-red-, foto -tj-, -mo-

## Celorepublikový seminář vysokoškolských pedagogů

■ Aktivní a tvůrčí pracovní atmosféra zavládla 24. 4. v prostorách Katedry primární pedagogiky PdF UP, kde se uskutečnil jednodenní celorepublikový seminář vysokoškolských pedagogů. Hlavním cílem semináře bylo prodiskutovat problematiku průřezových témat Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání i integrovaného vzdělávání v MŠ a jejich implementaci v systému vysokoškolského vzdělávání učitelů 1. stupně ZŠ a učitelů mateřských škol.

Před zahájením semináře vystoupily s pásmem jarních básniček a písniček děti z MŠ Žižkovo náměstí v Olomouci, poté vedoucí katedry prof. A. Nelešovská, CSc., pronesla úvodní slova, ve kterých zdůraznila nejen smysl našeho pracovního setkání, ale také připomněla význam a tradici celorepublikových seminářů vysokoškolských pedagogů na našem pracovišti.

V dopoledním bloku realizovaného semináře vystoupili se svými úvodními příspěvky pověřeni vysokoškolská pedagogové, učitelé z praxe i zástupce z Agentury rozvoje a humanitární pomoci Olomouckého kraje. V navazujícím odpoledním bloku se otevřela diskuse k problematice průřezových témat Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a integrovaného vzdělávání v MŠ zejména z pohledu implemen-



tace v systému vysokoškolského vzdělávání učitelů 1. stupně ZŠ a učitelů mateřských škol.

Do bohaté a podnětné diskuse se zapojili všichni účastníci semináře, a to jak vysokoškolská pedagogové z mateřského pracoviště, tak i kolegové z ostatních pedagogických fakult i hosté ze Slovenska. Po stanovení závěrů z tematicky semináře se všichni účastníci razantně vyjádřili k nutnosti vysokoškolského učitelského vzdělání a k podpoře odborné připravenosti nejen budoucích učitelů mateřských a primárních škol.

PaedDr. M. Rašková, Ph.D.,  
Katedra primární pedagogiky PdF UP, foto -tj-

## Lidé na ulici – sociální péče o „lidé bez přístřeší“

■ V aule Pedagogické fakulty UP se 23. 4. uskutečnila odborná přednáška „Lidé na ulici – sociální péče o lidi bez přístřeší“. V úvodu seznámila Mgr. D. Pitnerová se systémem péče o osoby ohrožené sociálním vyloučením v návaznosti na Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách a dalších legislativu. Hovořila o *Sdružení azylových domů v ČR*, o nezastupitelném místě nestátních organizací, které aktivně působí v péči o „bezdomovce“. Upozornila na skutečnost, že v rámci státní správy není vyčleněn odbor na MPSV, který by se zabýval touto skupinou obyvatel.

V první části vystoupila M. Vrbová, sociální pracovnice Nizkoprahového denního centra a noclehárny pro lidi bez přístřeší v Hodoníně, studentka 6. ročníku oboru Pedagogika-sociální práce, která hovořila o sociální péči o bezdomovce v Mnichově. Poukázala na existenci Úřadu pro bydlení a migraci pod sociálním referátem hlavního města Mnichov, který financuje a vykonává úkoly v oblasti akutní a preventivní pomoci lidem bez přístřeší. Sociální péče o bezdomovce v Mnichově má dobře propracovaný systém, jednotlivé služby, mezi kterými probíhá spolupráce, na sebe smysluplně navazují a každý typ zařízení zaujímá svoji nenahraditelnou funkci. Sama navštívila v letech 2006 a 2007 sedm sociálních zařízení, kde měla možnost hovořit s pracovníky a klienty, proniknout do systému poskytování sociální pomoci. Podrobně hovořila o Nádražní misi BAHNHOFSMISSION, která je propojena se sociální sítí v Mnichově, dále o Domu na ulici Pilgersheimer, která poskytuje nejenom poradenskou službu a slouží jako městská ubytovna, ale provozuje i Mnichovskou pojízdnou ambulanci. M. Vrbová uváděla příklady péče jak o drogově závislé (tzv. „mokrý domy“), tak i o psychicky nemocné lidi bez přístřeší, včetně pomoci při samostatném bydlení.

Ve druhé části vystoupila PhDr. V. Krosesková, vedoucí Azylového domu statutárního města Olomouc, která hovořila o systému péče o bezdomovce-muže v jejich zařízení. Poukázala na skutečnost, že nejsou „noclehárnou“ a konkrétně uváděla případy, kdy se potýkají s legislativou. Seznámila přítomné s podmínkami k přijetí na přechodnou dobu a rovněž s důvody k odmítnutí žadatele. I nadále zůstává problémem náročná administrativa, která je realizována i na úkor přímé práce s klienty.

Dotazy byly vznášeny průběžně, týkaly se chybějících služeb u nás, zdravotní péče o osoby bez přístřeší, systému sociálních dávek. A co říci závěrem? Víme, že u nás chybějí azylové domy soustředující se na specificky ženskou problematiku, stejně jako zařízení zaměřené na péči o staré lidi, kteří žili několik let na ulici a již u nich není šance na reálné bydlení. Domovy pro seniory nemohou jejich funkci nahradit.

D. Pitnerová

## Akademický senát Právnické fakulty UP nesouhlasí s návrhem nového loga UP

■ Akademický senát PF přijal 29. 4. následující usnesení: *Akademický senát Právnické fakulty Univerzity Palackého nesouhlasí s vybraným návrhem nového loga Univerzity Palackého a doporučuje vypsání nové veřejné soutěže za účasti akademické obce Univerzity Palackého.*

Podle informací předsedy AS PF JUDr. J. Sovinského bylo usnesení zasláno rektorovi UP prof. L. Dvořákoví, předsedovi Akademického senátu UP doc. R. Kubínkovi a předsedům senátů ostatních fakult. Jak dále JUDr. J. Sovinský uvedl, ve věci se bude jednat na příštím zasedání AS UP.

-mav-

## S čím do médií

■ Doc. M. Bocáková, Ph.D., vedoucí Katedry biologie PdF, doc. L. Bocák, Ph.D., člen Katedry zoologie a antropologie PŘF, a doktorandka též katedry, hovořili o svém výzkumu v programu ČT 2 „Planeta věda“ (30. 4.). Východiskem byla jejich publikace v časopise *Science* (2007) s výsledky molekulárně-genetického vyšetření DNA početného výběru broků různých druhů a rodů. Práce přinesla zcela nové, světově prioritní poznatky o evoluci broků, o fylogenetických vztazích a taxonomických důsledcích molekulárních analýz. Je zřejmé, že vědecké výsledky otištěné ve světovém periodiku vyvolaly zájem médií a uplatnily se v populárně-naučném programu České televize.

Také Český rozhlas ve svém programu věnuje pozornost mj. i výsledkům vědecké činnosti pracovišť UP. Počínaje pondělkem 28. 4. vysílá stanice Vltava každý všední den ve 12.50 (reprízy ve 22.45 a v 5.50) desetiminutový pořad nazvaný „Skrytý poklad“, v jehož 25 pokračováních hovoří o španělském umění v českých a moravských sbírkách prof. P. Štěpánek, Ph.D., člen Katedry dějin umění FF UP.

-mh-, -mav-

## Nová laboratoř pro přípravu profesionálních tlumočnicků na FF

■ Na počátku letního semestru byla na Filozofické fakultě UP uvedena do provozu nová konferenční-tlumočnická laboratoř odpovídající evropským standardům. Tyto standardy FF UP poskytly belgické partnerské školy – VŠ Hogeschool Gent a Hoger Instituut voor Vertalers en Tolken (Vyšší ústav pro překladatele a tlumočnické) v Antverpách, jejichž katedry translologie patří k evropské špičce.



Nová laboratoř umožňuje výuku tlumočení, zejména konferenčního, podle evropských požadavků. Celkové náklady na její vybudování, je-

již větší část pokryl grant FRVŠ, získaný Katedrou nederlandistiky a Katedrou romanistiky FF UP, dosáhly téměř třech milionů Kč. Další prostředky poskytla rovněž FF UP a nizozemsko-vlámský vládní referát Nederlandse Taalunie.

Laboratoř byla oficiálně představena veřejnosti 22. 4. při příležitosti pátého výročí Katedry nederlandistiky FF UP a 75. narozenin předního vlámského nederlandisty prof. J. Wilmotse, který je nositelem českého doktorátu UP.

-red-, foto -mo-

## Matematické vzdělávání z pohledu žáka a učitele primární školy

■ Velmi úspěšné setkání odborníků v oblasti didaktiky matematiky se uskutečnilo ve dnech 23.–25. 4. v prostorách Uměleckého centra UP. Mezinárodní konference, která se konala pod záštitou děkanky PdF UP prof. L. Ludíkové, CSc., byla věnována matematickému vzdělávání v primární škole. Konferenci uspořádala Katedra matematiky PdF UP ve spolupráci s pracovní skupinou pro matematiku na 1. stupni ZŠ SUMA – Společnosti učitelů matematiky JČMF.

Mezinárodní charakter letošní konference byl dán tím, že kromě reprezentantů pedagogických fakult z České republiky zavítali do Olomouce kolegové téměř ze všech sesterských fakult Slovenska, Polska (Akademia Pedagogiczna a Instytut Pedagogiki – Krakow, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego a Technikum mechaniczne Ul.–Bydgoszcz), Rakouska (Pädagogische Hochschule, University of Education – Wien), Itálie (Mathematics Department University of Parma) a Finska (Faculty of Education, University of Joensuu). Obohacením konference byla rovněž účast několika učitelů primárních škol nejen z regionu. Jde o doklad nezbytných vzájemných kontaktů učitelů fakult se školskou praxí, jež vedou k přímé spolupráci při akčním výzkumu v prostředí reálného vyučování na základní škole.



## Překladatelský a editorský počín italské sekce Katedry romanistiky



■ Známa a čtenářsky mimořádně oblíbená řada dvojjazyčných čítanek z produkce nakladatelství Gutenberg se rozrostla o sedmý svazek, kterým je *Italská čítanka*. Na její přípravě se podílelo několik členů italské sekce Katedry romanistiky FF UP: Mgr. J. Špička, Ph.D., jako editor, překladatel a autor závěrečné studie, a jako překladatelé navíc Mgr. L. Kováčková, V. Křížová-Suková a nejdávna absolventka FF UP J. Vicencová, která patří k nejlepším překladatelkám z italstiny.

Čítanka zahrnuje deset ukázek ze současné italské prózy v překladu i originále, doprovázených krátkými úvody k jednotlivým autorům. Svazek obsahuje navíc souhrnnou studii o vývoji italské literatury v posledních patnácti letech.

Olomoucká italianistika tak ukázala, že v konkurenci větších a lépe zabezpečených pracovišť na jiných univerzitách je schopna uspět v prestižích nakladatelských projektech a vychovávat nadějně překladatelské talenty.

-kri-

◀ J. Špička (ed.), *Italská čítanka*, přel. kolektiv překladatelů, Gutenberg, Praha 2008, 328 stran

## První průběžné výstupy z procesního auditu

■ Kolegium rektora UP se 23. 4. seznámilo s prvními průběžnými výstupy z procesního auditu, který na Rektorátu UP provádí firma Heger & Partner, s. r. o. Její zástupci Ing. M. Heger a Ing. T. Kafka, na základě detailního rozboru současného stavu procesů na centrální úrovni UP, informovali o tom, jak by mohlo vypadat budoucí řízení Rektorátu UP. Navrhované procesní změny, které vyplývají ze 123 zjištění, podle auditorů povedou k úspoře financí a efektivnějšímu řízení. Ve svých doporučeních se auditori dosj. zmiňují o vymezení nových procesů, jež nejsou dosud na Rektorátu UP dostatečně uplatňovány (konkrétně jde např. o marketing).

V této souvislosti rektor UP prof. L. Dvořák požádal členy Kolegia, aby předloženy materiál pozorně prostudovali a své poznatky zaslali JUDr. L. Lochmanové, prorektorce pro organizaci a řízení UP. Návrh možných změn v organizační struktuře UP pak bude záležitostí následné diskuse.

Uvedený dokument o procesním auditu byl 30. 4. v modifikované podobě, doplněné o rámcovou kalkulaci potenciálních úspor, předložen také Akademickému senátu UP. Ten zprávu o průběžných výsledcích auditu vzal na vědomí.

Finální verzi zprávy obdrží rektor UP do konce června letošního roku.

-map-

## ZEPTALI JSME SE ZA VÁS

Pedagogická a Přírodovědecká fakulta UP chtějí rozšířit nabídku služeb pro své zaměstnance. Jejich děti zřejmě budou moci navštěvovat fakultní mateřskou školu. Prof. L. Ludíkové, děkanky PdF UP, jsme se zeptali:

### Jaké motivy vedou k záměru vybudovat fakultní mateřskou školku?

Prof. L. Ludíková: *Jsmo si vědomi problémů, které se odvíjejí od současných možností umístění dětí do předškolních zařízení v Olomouci. Zřízením vlastní mateřské školy by zaměstnanci nemuseli obtížně hledat umístění pro své děti jinde. Touto formou chce vedení zmíněných fakult rozšířit nabídku služeb pro své zaměstnance, neboť v zájmu zaměstnavatelů je nejen „přitáhnout“ na fakulty mladé pracovníky, ale hlavně je udržet a vytvářet pro ně takové podmínky, jež budou vnímat jako motivační. Naš projekt je postaven tak, že by se mělo jednat o mateřskou školu, jež by měla být provozována jako moderní zařízení, které by mělo velmi úzké vazby na nejnovější trendy přístupu k dětem v předškolním věku. Na PdF UP je realizována příprava učitelek pro mateřské školy, můžeme tedy nabídnout nejen spolupráci s garanty tohoto oboru, ale i se studenty, jež by v rámci svých praktických*

*výstupů mohli aktivity tohoto zařízení obohatit. Další možnosti se nabízejí i ve sféře jazykové přípravy či specifických oblastech výtvarné či hudební výchovy. Důležitá je však také dosažitelnost tohoto zařízení. Proto jsme v uplynulém období hledali možnosti situování této mateřské školy do některého z objektů v lokalitě blízko tř. 17. listopadu. Protože se nám ale dosud žádný vhodný prostor získat nepodařilo, postoupili jsme žádost o pomoc a součinnost s vytipováním vhodného objektu či pozemku Magistrátu města Olomouce.*

Připravila -map-, foto archiv ŽUP



Po slavnostním zahájení v Kapli Božího Těla vystoupila P. Vighi (University of Parma) s příspěvkem *Vnímání pojmu trojúhelník z pohledu žáka primární školy*. Přednášející prezentovala výsledky experimentu, v kterém bylo zkoumáno žákovy vnímání pojmu trojúhelník a mezery mezi žákovým a geometrickým vnímáním. O učitelství v primární škole je ve Finsku velký zájem, který je způsoben výbornými výsledky v PISA testech. Ty podle příspěvku G. Malatyho s názvem *Národní a mezinárodní vliv výsledků testů PISA na vzdělávání učitelů primární školy ve Finsku* ověřují užiti matematiky v každodenním životě, ale nevyžadují vnímání matematiky jako struktury. Třetím plněním vystoupením o pojmu klima školy bylo vystoupení H. Grecmanové s příspěvkem *Učitelé a žáci – významní činitelé klimatu školy*.

Celkový počet účastníků přesáhl číslo osmdesát, předneseno bylo přes padesát referátů ve dvou paralelně pracujících sekcích a uskutečnila se výstava 15 posterů z oblasti popularizace matematiky. Příspěvky můžeme zahrnout do tří oblastí: Cesty k rozvoji osobnosti žáka v matematice; Současnost a perspektivy matematického vzdělávání učitelů primární školy; Metody a formy popularizace a propagace matematiky.

S plným zněním jednotlivých příspěvků se mohou zajímcé o uvedenou problematiku seznámit ve sborníku, který vydalo Vydavatelství UP již před zahájením konference (Acta Universitatis Palackianae Olomucensis, Facultas Paedagogica, Mathematica VI, Matematika 3). Byl vydán s podporou projektu Národního programu výzkumu II STM Morava, č. 2E06029 s názvem „Matematické vzdělávání z pohledu žáka a učitele primární školy“. Recenzovaný sborník přináší přehled problémů primárního matematického vzdělávání, aktuální přehled tendencí a směrů vědecko-výzkumných i pedagogických aktivit jednotlivých autorů a jejich pracovišť. Kromě uvedeného sborníku byl vydán sborník abstrakt v anglickém jazyce.

PaedDr. A. Stopenová, Ph.D., vedoucí Katedry matematiky PdF UP, foto ze zahájení konference -ij-

## INFORMACE, OZNÁMENÍ, POZVÁNKY

Česká pediatriká společnost ČLS JEP,  
Dětská klinika LF UP a FNO, Spolek lékařů českých  
v Olomouci a společnost Solen pořádají  
**kongres pediatričtů a dětských sester**

### XXVI. dny praktické

#### a nemocniční pediatrie,

kteří se uskuteční ve dnech **23.–24. 5. 2008**  
v **Regionálním centru Olomouc.**

Bližší informace viz <http://www.upol.cz/zpravy/kalendar/>.

Katedra společenských věd PdF UP pořádá  
při příležitosti 85. výročí zahájení výuky povinného  
vyučovacího předmětu „Občanská nauka a výchova“  
**mezinárodní konferenci**

### Výchova k občanství a její význam pro společnost 21. století,

kteřá se uskuteční ve dnech **21.–23. 5. 2008**  
v **prostorách PdF UP.**

Záměrem konference je analyzovat význam výchovy  
k občanství s ohledem na potřebu moderní demo-  
kratické společnosti připravovat mladé lidi na jejich  
rolí kompetentních občanů, respektujících principy  
svobody a odpovědnosti.

Bližší informace viz <http://www.upol.cz/zpravy/kalendar/>.

Kabinet judaistiky FF UP pořádá  
ve dnech **18.–21. 5. 2008**  
v Uměleckém centru UP

### Mezinárodní konferenci o haskale v moravsko-českém prostoru,

kteří se zúčastní přední odborníci na haskalu z USA,  
Izraele, Maďarska, Rakouska, Německa a ČR.  
Program konference viz [www.jud.upol.cz](http://www.jud.upol.cz).

### Konference „Současné trendy ve vzdělávání budoucích lékařů“

Vzdělávání mediců a jejich příprava na budoucí povolání  
jinak než jenom po odborné stránce se stane tématem  
konference *Současné trendy ve vzdělávání budoucích  
lékářů*, která proběhne **10. 6. 2008** v prostorách **Archi-  
biskupského paláce v Olomouci** od 9.45 do 15.15.

Nosným tématem konference je otázka vzdělávání  
mediců v tzv. měkkých dovednostech. Rychlá proměna  
společnosti výrazně zasahuje i do role lékařů. Objevují se  
naléhavé problémy, které úzce souvisí s lékařskou profesí –  
etické otázky (např. genetický výzkum, eutanazie),  
nárůst agresivního chování, vzestup stresu a s ním sou-  
visející riziko profesního „vyhoření“, ekonomické otázky  
atd. Lékařská profese navíc trvale patří na špičce žebříčku  
společensky prestižních povolání a profesionální výkon  
lékaře by měl být spojen nejen s odbornými znalostmi,  
ale také s dobrým přístupem k pacientům.

Konference je jednou z možností hovořit o nových  
potřebách ve vysokoškolské přípravě budoucích lékařů,  
možností předávat zkušenosti získané v rámci pro-  
jektu EU a také inspirovat se zkušenostmi jiných. Více  
informací, program konference a možnost registrace  
na webových stránkách [www.medicizasebeprevenci.upol.cz](http://www.medicizasebeprevenci.upol.cz).

Konferenci pořádá Ústav sociálního lékařství a zdra-  
votní politiky LF UP v rámci projektu *Systém psychoso-  
ciální prevence pro studenty všeobecného lékařství* za  
finanční podpory ESF a MŠMT ČR.

Účast na konferenci je zdarma.

### Příležitost pro vlastní projekty



Od 24. 4. do 30. 6. 2008 probíhá v Na-  
daci rozvoje občanské společnosti přím-  
ěm žádostí o grant v rámci 7. ročníku  
programu *Make a Connection/Připoj se*,  
kteřý je určen mladým lidem ve vě-  
ku 16 až 26 let, kteří mají možnost získat finanční pod-  
poru ve výši až 50 000 Kč na své vlastní dobročinné,  
komunitní projekty. Žádosti je nutno zaslat nejpozději  
do 30. 6. 2008.

Bližší informace viz <http://www.pripojse.cz/>.

## UNIVERZITNÍ PRACOVNÍŠTĚ INFORMUJÍ

### Kvalitnění jazykově-odborné a metodické přípravy studentů učitelského studia

Od prosince 2006 je členy Kabinetu cizích jazyků  
PřF UP řešen projekt s názvem „Kvalitnění jazykově-  
odborné a metodické přípravy studentů učitelského  
studia“, který je spolufinancován Evropským sociálním  
fondem a státním rozpočtem České republiky.

Projekt je určen studentům PřF UP, kteří studují učitel-  
ské programy v oborech Matematika, Fyzika, Che-  
mie, Biologie, Geografie a Ekologie. Hlavním výstupem projektu je  
vznik nových předmětů s názvem Anglická terminologie a prezenta-  
ce – matematika, fyzika, chemie, biologie, zeměpis a ekologie. Cel-  
kem tedy šest nových předmětů, které seznamují studenty s vybra-  
nou anglickou terminologií jejich oboru a učí je prezentační tech-  
niky. Přínosem nových předmětů  
obzvlášť pro budoucí učitele je možnost nahlédnout do  
výuky přírodovědných předmětů v angličtině prostřed-  
nictvím videozáznamů. Videonahrávky byly pořízeny  
na Anglické sekci Gymnázia Olomouc-Hejčín a ve Wa-  
shington High School ve městě Cedar Rapids, USA.

Za rok a půl trvání projektu vznikla série studijních  
textů, které pomáhají studentům nejen rozvíjet jazykově

dovednosti (schopnost číst s porozumě-  
ním, rozumět slyšenému a vyjadřovat se  
jak písemně, tak ústně), ale především  
začít pracovat s odbornou slovní zásobou  
a vyzkoušet si prezentace v angličtině před  
svými spolužáky. Prezentace studentů jsou  
natačeny na video, záznam je pak vždy



předán prezentujícímu, aby získal  
zpětnou vazbu nejen od svých kole-  
gů ve skupině, ale aby mohl v klidu  
posoudit svůj výstup sám. Ke studij-  
ním textům jsou připravené poslechy,  
které budou nově natočeny prostřed-  
nictvím audio-vizuálních služeb UP  
vzhledem k nutnosti technicky kva-  
litních nahrávek.

Předmět je zařazen jako doplňující  
a v akademickém roce 2007/2008  
jím prošlo 84 studentů. Zpětná vazba studentů je vel-  
mi pozitivní, takže lze předpokládat, že po ukončení  
projektu v červnu 2008 bude předmět úspěšně na  
PřF UP pokračovat.

Více informací o projektu naleznete na stránkách  
<http://kjc.upol.cz/>.

–ŠU–



### Laboratoř imunogenomiky a proteomiky Ústavu imunologie LF UP hledá doktorandy

Metodami molekulární biologie, buněčné imunologie a proteomiky pracovníci laboratoře zkoumají, proč vznikají a jak se rozvíjejí záněty plic, srdce a cév a kloubů. Zajímají se také o genetické faktory, které ovlivňují úspěšnost transplantací kmenových krvevorných buněk nebo přežívání kloubních endoprotéz. Společně s kolegy z klinik FN Olomouc pravidelně publikují v evropských i amerických odborných časopisech (s IF až 9,1); doktorandi a postdoktorandi jsou většinou prvními autory. Absolventi Ph.D. studia z tohoto pracoviště našli pracovní uplatnění v laboratořích, ústavech a klinikách LF UP i v průmyslové sféře (vývoj a výroba léčiv). Citační ohlas vedoucího laboratoře prof. M. Petřka (SCI, bez autocitací): 348, jeho H-index: 13. Stáže v zahraničních laboratořích jsou součástí studia.

Bližší informace pro zájemce (budoucí absolventy PřF, LF aj.): studijní odd. LF UP (Ing. Hromádková, 585 632 016), prof. Petřek (588 442 285), popř. [www.dr-petrek.eu](http://www.dr-petrek.eu), kde jsou i bližší podrobnosti o laboratoři.

## PROJEKTOVÝ SERVIS

### Výzva programu „Věda ve společnosti“: Science education

Dne 21. 4. 2008 byla v rámci 7. rámcového programu, specifického programu *Kapacity vyhlášena výzva programu Věda ve společnosti* na téma „Science education“. Tato výzva spadá pod podporované aktivity „Young People and Science“ a podporovanou oblastí je „Supporting formal and informal science education in schools as well as through science centres and museums and other relevant means“.

Cílem této výzvy je zvýšení počtu mladých lidí, kteří si zvolí svoji profesní kariéru ve vědě, výzkumu a technologiích. Snahou je rozvoj celkové vědecké gramotnosti a rozšíření povědomí o společenském dopadu vědy.

Téma „Science education“ je zaměřeno především na rozšiřování inovativních vědeckých metod, které budou ve větším množství využívány na evropských základních a středních školách. Získávání zkušenos-

tí, znalostí a know-how bude podporováno formou vědecko-výzkumných akcí, zahrnujících praktické ukázky, cvičení apod., které budou studentům a žákům předávat učitelé a další pracovníci, poskytující vzdělání na lokální úrovni.

#### Maximální výše podpory

Podpora bude poskytována formou náhrady uznatelných výdajů. Horní limity příspěvků jsou uvedeny v následující tabulce:

	Neziskové veřejné instituce, vzdělávací instituce, výzkumné organizace a malé a střední podniky	Jiné organizace
Výzkumné a vývojové aktivity	75 %	50 %
Demonstrativní aktivity	50 %	50 %
Spolupráce a podpůrné akce	100 %	100 %
Management, audit a jiné aktivity	100 %	100 %

#### Oprávnění žadatelé

Minimální počet partnerů projektu je 10 nezávislých organizací z 10 různých členských států nebo asociovaných zemí.

**Uzávěrka výzvy s rozpočtem 4, 78 milionů € bude 24. 7. 2008.**

#### Pomoc s projektem

V případě, že byste měli zájem o podání projektu do 7. rámcového programu nebo potřebovali jakékoli informace, neváhejte se na nás obrátit.

**Jsmo tu pro vás a rádi vám pomůžeme!**

Projektový servis UP, Šlechtitelů 27, 783 71 Olomouc, tel.: 585 631 421, fax: 585 631 401, e-mail: [info@psup.cz](mailto:info@psup.cz), [www.psup.cz](http://www.psup.cz)

## Sociální fond na UP aneb K nejčastějším dotazům univerzitní obce

O sociálním fondu, jenž je tvořen v souvislosti se sociální péčí o zaměstnance za účelem zaměstnaneckých výhod, jsme informovali v lednu 2008 (ŽUP č. 15). Tehdejší informace kvestorky UP Ing. H. Kotlebové souvisela především se směrnicí, kterou rektor UP prof. L. Dvořák vydal v návaznosti na dohodu o možnostech jeho tvorby a čerpání. Směrnice byla formulována po tehdejší diskuzi s děkany UP, vedoucími jednotlivých součástí UP a představiteli Koordinační rady odborových svazů UP. Fond je tvořen z objemu hrubých mezd, konkrétně do výše 2% z ročního objemu nákladů zúčtovaných na mzdy, náhrady mezd a odměny za pracovní pohotovost (procentní výše tvorby fondu je dána rozpočtem pro příslušný kalendářní rok). *Chtěla bych zdůraznit, že přesto, že zákonné znění tvorby sociálního fondu je jednoduché, praktická tvorba a jeho čerpání jsou složité*, komentovala situaci v lednu 2008 Ing. H. Kotlebová.

Následující období její slova potvrdila. *Vzhledem k tomu, že původní směrnice neumožňovala součástí UP samostatně rozhodovat o poskytnutí příspěvků, jejich výši, druzích, příjemcích atd., i když fond je tvořen základním přídělem z ročního objemu nákladů zúčtovaných na mzdy, náhrady mezd a odměny za pracovní pohotovost na příslušné součásti UP. To znamená, že každá součást má jiné finanční možnosti, od nichž se odvíjí počet druhů poskytovaných příspěvků ze sociálního fondu a jejich výše, byla nahrazena původní směrnice směrnicí s takovým zněním, které toto samostatné rozhodování o finančních prostředcích sociálního fondu jednotlivých součástí UP umožňuje*, uvedla Bc. J. Seifriedová, referentka péče o zaměstnance. K častým dotazům, na něž v současné době Bc. J. Seifriedová odpovídá, patří také ten, který se týká rozmanitosti výhod, jež Univerzita Palackého prostřednictvím penzijních fondů a životních pojišťoven zaměstnancům poskytuje. *Některé penzijní fondy nabízejí finanční hotovost při uzavření nové smlouvy o penzijním připojištění, nákupní poukázky, vedení účtů pro zaměstnance zdarma, pojistné zvýhodnění aj. Na portále UP jsou uvedeny kontakty na zástupce penzijních fondů a pojišťoven, s nimiž UP uzavřela smlouvy o spolupráci a kteří poskytují zaměstnancům informace o fondech, pojišťovnách, výhodách. Také uzavírají nové smlouvy, případně dodatky ke smlouvám stávajícím. V průběhu března a dubna jsme v prostorách Rektorátu UP, SKM UP a FF UP zprostředkovali setkání se zástupci penzijních fondů a pojišťoven. Zaměstnanci UP mohli získat – a především zaměstnanci Rektorátu, SKM, FF, ale i jiných součástí UP také i získali – potřebné informace, někteří uzavřeli novou smlouvu či dodatek ke smlouvě stávající*, řekla Bc. J. Seifriedová a dodala, že Univerzita Palackého uzavřela smlouvy o spolupráci s těmito penzijními fondy a životními pojišťovnami: Penzijní fond Komerční banky, a. s., Penzijní fond Allianz, a. s., Penzijní fond České pojišťovny, a. s., Česká po-

jišťovna, a. s., Penzijní fond ING, a. s., Penzijní fond ČSOB, a. s., Penzijní fond Axa, a. s., Penzijní fond České spořitelny, a. s., Penzijní fond pojišťovny Generali, a. s., Pojišťovna Kooperativa, a. s. *Smlouvy byly uzavřeny z důvodu získání výhod a zajištění servisu pro zaměstnance UP pro zabezpečení administrativy spojené se zasíláním příspěvků a také k zajištění hromadných plateb*, doplnila Bc. J. Seifriedová. V současné době je na portálu UP k dispozici oznámení o výši poskytovaných příspěvků pro zaměstnance RUP. Na častý dotaz, proč je uvedené oznámení zveřejněno, Bc. J. Seifriedová odpovídá: *Oznámení bylo vydáno v souladu s ustanoveními směrnice rektora UP a metodického pokynu kvestorky UP. Jsou v něm stanoveny výše a druhy příspěvků pro zaměstnance RUP pro rok 2008. Uvedené oznámení o výši a druzích příspěvků poskytovaných zaměstnancům vydává každá součást UP pro příslušný rok, ostatně tak nám to určuje směrnice rektora UP – Pravidla tvorby a užití sociálního fondu na Univerzitě Palackého v Olomouci*.

V průběhu měsíce dubna byly zaslány na účty zaměstnanců u penzijních fondů a pojišťoven první příspěvky ze sociálního fondu. Jak Žurnálu UP potvrdila Bc. J. Seifriedová, jednalo se o zaměstnance, kteří si zažádali o poskytnutí příspěvků na penzijní připojištění či životní pojištění těchto součástí UP: CMTF, RUP, CVT, VUP, KUP, ASC. Celkem byly zaslány příspěvky na penzijní připojištění, životní pojištění zaměstnanců ve výši 76 400 Kč.

Během příštích měsíců – květen, červen budou zaměstnancům RUP poskytnuty další příspěvky, a to na kulturu, sport, vitamíny, rehabilitaci a očkování, stravování, ve formě poukázek Relax Pass, Vital Pass a Gastro Pass. Více informací o poukázkách a možnostech jejich uplatnění, tzn. seznamy provozoven a zařízení, kde lze uplatnit tyto poukázky, mohou zaměstnanci najít na webových stránkách: [www.sodexho.cz](http://www.sodexho.cz) nebo u referentky péče o zaměstnance Bc. J. Seifriedové.

M. Hronová

## Jubileia

### Blahopřejeme!

Při příležitosti významných životních jubilej předal rektor UP prof. L. Dvořák 6. 5. zlaté medaile Za zásluhy o rozvoj UP (Pro merito) prof. M. Hejtmánkovi, DrSc., a prof. M. Kamínkovi, DrSc., jako výraz ocenění jejich činnosti.

Prof. M. Hejtmánek (vlevo), zakladatel „olomoucké školy“ lékařské mykologie, publikoval přes dvě stě původních vědeckých prací z epidemiologie, fyziologie, cytologie i genetiky patogenních hub. V letech 1962–1974 působil v čele Ústavu biologie LF UP, kam se po listopadu 1989 vrátil; v devadesátých letech působil také jako prorektor pro vědu a výzkum UP. Vedle oceňované vědecké práce dokázal prof. Hejtmánek jako výborný pedagog soustředit kolem sebe studenty s hlubším zájmem o další studium. Je stále činným předsedou redakční rady Žurnálu UP.

Prof. M. Kamínek (druhý zleva) vybudoval na ortodontickém oddělení Stomatologické kliniky LF UP pracoviště vyhledávané ke studijním pobytům ortodontistů z ČR i dalších zemí. Je autorem sedmi monografií a učebních textů, 70 vědeckých publikací a přednesl více než 200 přednášek na vědeckých akcích. Jeho monografie o fixních ortodontických aparátech sloužila jako postgraduální učebnice nejen českým, ale i německým ortodontistům. Je držitelem jednoho patentu a dvou průmyslových vzorů.



-red-, foto -tj-

## Co se skrývá za Husákovými brýlemi

Z obálky monografie PhDr. Pavla Urbáška *Vysokoškolský vzdělávací systém v letech tzv. normalizace* zářijí zpoza dioptrických brýlí prázdne oči Gustava Husáka, postavy zosobňující dobu tzv. normalizace. Urbáškovy práce, která je výstupem výzkumného projektu financovaného Grantovou agenturou České republiky, vrhá naopak ostré světlo na zákulisí proměn českého vzdělávacího systému v této šedivé době. Představuje plasticky proměny vysokoškolského systému a jeho vliv na studenty, učitele a zprostředkované vlastně na celou společnost. Doba tzv. normalizace nevísi ve vzduchoprázdnu, je konfrontována s cíli regulace vzdělávání v 50. a 60. let minulého století, zmíněny jsou i důsledky pro období následující.



Význam Urbáškovy monografie tkví především ve využití a interpretaci velkého množství různorodých pramenů a literatury. Vedle dešifrování newspeaku vládních a stranických materiálů té doby sleduje autor kriticky i nepublikované výzkumné zprávy z 80. let a obrací se též do privátní sféry, o níž čerpá informace z paměti a vzpomínek svědků doby. Neopominutelným zdrojem je i jeho osobní zkušenost, kterou využívá s nadhledem a s přiměřenou mírou objektivizace. Stranou nezůstává ani exploatace materiálů v majetku Národního archivu, Archivu bezpečnostních složek, Zemského archivu v Opavě, Archivu Masarykovy univerzity a pochopitelně i Archivu UP.

Urbáškovu umění interpretace se projevuje i ve vyvození závěrů z čísel v dostupných statistikách i v přesvědčivě podaných sociologických sondách dokládajících rozpor mezi deklarovanými snahami stranických orgánů a jejich reálným dopadem. Daří se mu pod nánošem ideologie a v konfrontaci s osobními ambicemi a frustracemi domnělých i skutečných hybatelů dobových posunů odkrýt reálný život a vzdělané a vzdělávající se vrstvy obyvatel.

Draždivým momentem jsou poznatky o ingerenci politické policie do života vysokých škol. Za čtenářsky nejdůležitější číslo knihy, zvláště v našem prostředí, však považují názornou popularizační kapitolu *Příběh kvalifikačního postupu vysokoškolského pedagoga*. V ní tvoří změň střídajících se zákonů a vyhlášek pozadí osudu jednoho konkrétního (byť fiktivního) pedagoga jménem Petr Nováček, jehož kariéra začíná promoci v roce 1977. Zmíněna jsou i jeho předchozí studentská léta, od přijetí na vysokou školu v roce 1972. Osud tohoto hrdiny je dotážen až do roku 1990, do doby platnosti Vyhlášky MŠMT ze dne 29.10.1990, o habilitaci docentů a podmínkách a průběhu jmenování profesorů.

Snad mohu říct, že kdyby se předkládaného tématu P. Urbášek nechopil, těžko by kdo jiný takový komplexní obraz vzdělávání v době tzv. normalizace podal. K jeho publikaci se bude muset vracet každý, kdo se touto tematikou bude někdy zabývat.

PhDr. T. Hrbek

„Co je ve vědě a v umění rozdílné a co naopak společné? Někdy si myslím, ale mohu se mýlit, že vědci na rozdíl od umělců mají větší touhu přijít s něčím opravdu originálním. A pokud jde o společné rysy vědy a umění: v principu platí, že opravdový badatel je stejně vášnivě posedlý svou ideou jako opravdový umělec. Ať už jde o exaktní snahu porozumět fungování přírody nebo o umělecký pokus o výklad bytí lidstva, většinou oba sledují jediný úkol z různých hledisek. Oba se v době pracovního vzepětí ženou za svou myšlenkou (...) A když potom badatel publikuje svůj objev ve velice vznešeném odborném časopise a umělec představí své dílo veřejnosti, najednou se u obou dostaví tažák kocovina. Vlastně je to jen výzva k dalšímu souboji.“

Prof. R. Zahradník (1998)

### Tak nám chtějí zrušit znak, paní Müllerová

Sekretářka nejmenované katedry Petra zrovna běží po chodbě s petiční listinou: „Tak ještě Jarda a budou podepsáni všichni, no a co ty, už jsi to u vás podepsala?“ Priznám se, že ne. „A už jsi viděl tu hrůzu? Tobě se to snad líbí?!“, ukazuje mi nakopírovaný obrázek z některých novin. Viděl jsem to v originále při představení všech soutěžních návrhů. Nijak mě to tenkrát nezaujalo, ale postupně tomu přicházím na chuť. „No jak myslíš,“ ušklíbne se Petra, „ale stejně nás bude většina. Vždyť to vůbec nevypadá jako univerzita, to je spíš pro nějaké hračkářství!“ Snažím se jí vysvětlit svůj pohled na věc, že ten turnajový štítek už vůbec nemá nic společného s univerzitou a že to spíš křivé. „Ale tak to přece vždycky bylo!“, zní pádná odpověď.

Byl jsem se podívat na veřejné prezentaci soutěžních návrhů: kromě pořadatelů a členů jury jsem tam nikoho nepotkal. Předtím jsem o záměru vypsat soutěž na nový vizuální styl i s novým logem četl v Žurnále, Dlouhodobém záměru UP i v zápisech ze senátu. K diskusi nad soutěží jsem na naší fakultě vyzval v Pátečnicku. Nevzpomínám, že by tomu někdo věnoval pozornost. Zašel jsem na senát, kde autorka představovala vítězný návrh. Předčítá se tam i petice, podle které by se logo měnit nemělo, a pokud ano, tak by se to „mělo dít veřejně na základě široké odborné diskuse a za účasti celé akademické obce“. Tož sme se na Haně probudile.

Prezentace loga má šmrnc, diskutuje se bouřlivě. Jsou hlasy proti a jsou hlasy pro. Ozval se senátor, který se přiznal, že chtěl petici podepsat, ale řekl si, že si ještě počká na prezentaci. Teď prý je rád, že to nepodepsal, protože se mu to nakonec začalo líbit.

### Otevřený dopis adresovaný iniciátorům Petice proti novému logu UP

**PhDr. J. Schneiderovi, Ph.D., PhDr. P. Pořízkovi a Mgr. L. Krausové, členům Katedry bohemistiky FF UP**

Vážení,

rád bych se vyjádřil k petici proti novému logu Univerzity Palackého, kterou jste iniciovali. Měl jsem radost, když jsem se dozvěděl, že univerzita vypsalá soutěž na nový vizuální styl a byl jsem velmi zvědav, jak to dopadne. Styl, který Univerzita Palackého používá přes padesát let, je již nevyhovující, zastaralý a hlavně nedůsledně a nejednotně užívaný. Stávající logo navržené Aljo Beranem je ve své okleštěné podobě nejen typograficky degradované, ale i sémanticky nečitelné.

Už samotná soutěž byla vypsána velmi kvalitně, což není v České republice zrovna běžné, a důvody, které vedly vedení univerzity k rozhodnutí přistoupit k tak náročnému kroku, jakým bezesporu změna celého jednotného stylu je, byly na webových stránkách univerzity srozumitelně popsány. Porota byla obsazena lidmi, kteří jsou v oblasti grafického designu uznávaní a kteří mají velké zkušenosti s vizuální komunikací. Byl jsem proto zvědav, jak celá věc dopadne.

Nepochopil jsem, proč byla petice iniciována již v době, kdy ještě vítězný vizuální styl neprošel jednáním Akademického senátu a nebyl ani zveřejněn ve své úplné podobě. Takto se začalo brojit jen proti logu, které sice je základním stavebním kamenem každé jednotné vizuální komunikace, ale je třeba zdůraznit, že není kamenem jediným a bez dalších prvků a jejich úzkého provázání není použitelný.

O zmiňované petici (<http://logo-up.asponne.cz/>) informoval Žurnál UP v předchozím čísle; pro úplnost a snadnější orientaci čtenářů uvádíme její plné znění:

#### Petice proti novému logu UP

Vážený pane rektore,

důrazně protestujeme proti novému logu UP, které bylo zveřejněno Olomouckým deníkem a bylo prezentováno jako vítězný návrh vybraný odbornou komisí.

Tento návrh považujeme za absurdní a nedůstojný tradiční vzdělávací a vědecké instituce, kterou Univerzita Palackého je.

Nové logo svou podobou v žádném případě neodpovídá tradici druhé nejstarší univerzity na území Čech a Moravy a je i přes možné symbolické významy, které jsou v něm skryty, zaměnitelné s firemními logy (často firem bez adres). Považujeme logo za nesrozumitelné a zavádějící, obáváme se, že v očích veřejnosti může tato vizuální „modernizace“ působit dokonce směšně.

Jsmo hluboce přesvědčeni, že současný znak UP přes veškerou problematickosti není potřeba měnit. A pokud ano, pak by se tak mělo dít veřejně na základě široké odborné diskuse a za účasti celé akademické obce.

My, níže podepsaní stvrzujeme svůj souhlas s uvedeným textem a podporujeme iniciativu namířenou proti novému logu UP.

„Tome, tak jsem se dívala na tu prezentaci na webu a docela se mi to líbilo,“ říká mi další den sekretářka Vladka. „Tak jsem volala Petře, ať se na to taky podívá. A pryč že se na nic dívat nebude, že prý už podepsala petici.“ Není nad zásadovost. Profesor Standa taky podepsal. „Sekretářka tu chodila s nějakou peticí, ukazovala mi to logo, říkal jsem si, že je to nějaká pitomost,“ vysvětluje. Když mu říkám, že ta autorka dělala i vizuální styl města Brna, že to vysoutěžila ani ne jako pětadvacetiletá, že jsem se o tom bavil i s profesionálními výtvarníky, kteří byli v té porotě a péli na její návrh samou chválu, a že mně ta její prezentace taky nepřipadá špatná, trochu se diví a krčí rameny. „No jak myslíš, tak já se možná podívám...“ Profesori tak zásadoví nejsou.

Protestní akce už žije svým životem, plakátek s výzvou k podpisu petice jsem našel přilepený i u nás na Děkanátě. Bude velmi zajímavé sledovat, jak se k tomu postaví vedení univerzity. Rysují se mi tři možné scénáře.

1. Vedení bouchno do stolu a nové logo prosadí silou. V podatě na to má právo. Řada lidí se urazí, dotčená hrdost signatářů neprospěje akademickému ovzduší. Duch Švejka ožije, vedení bude poněkud častěji nacházet schody namydlené. Nic nepomůže slabším jedincům vysvětlovat, že oni za to nemohou, že to vymyslel jiný prorektor – klouzat jim to bude všem. Po třech letech nám bude logo připadat normální, lid si bude při nějaké jiné příležitosti standardně brblat pod fousy, že si vrchnost stejně vždycky udělá, co bude chtít. Po třiceti letech napíše ředitel Archivu UP pro pobavení článek do Žurnálu, jaký byl u nás tenkrát povyk.

2. Vedení couvne. S nějakou výmluvou hodí do kůže názor profesionálů a pokorně skloní šiji před tradicí a vůlí lidu. Reputace silného vedení, které úspěšně a s noblesou přestálo volbu tragikomického kandidáta na děkana jedné fakulty, vezme za své. Náš hrdý erb bude žít dál ve spoustě folklórních podob, nějakou chvíli si ještě budeme užívat akademických svobod všeho druhu, lidová tvořivost bude vzkvétat. Vedení bude čím dál více hopsat, jak si lid pískne – popularita bude mít přednost před koncepcí. Stejně to ale nepomůže: vyhozené peníze za zmařenou soutěž jim přistanou na talíři při jakémkoliv vhodné příležitosti (a zas budou marné výmluvy „já nic já muzikant“). Naplno švejkovat se začne, teprve až nám Správní rada za několik let dosadí do vedení profesionální manažery.

3. Vedení bude trpělivě vysvětlovat svou věc. Uzná, že spouště lidem zveřejnění v Žurnále, na webu či v zápisích senátu prostě nestačí. Stejně to ale nepomůže: vyhozené peníze za zmařenou soutěž jim přistanou na talíři při jakémkoliv vhodné příležitosti (a zas budou marné výmluvy „já nic já muzikant“). Naplno švejkovat se začne, teprve až nám Správní rada za několik let dosadí do vedení profesionální manažery.

Prof. T. Opatrný, PŘF UP  
(Jména citovaných sekretářek i profesora jsem v zájmu zachování dobrých vztahů pozměnil.)

problém příliš zjednodušuje. Jako laik bych se spokojil s tím, že v porotě seděli lidé, kteří s určitostí vědí, co je typograficky špatně a co správně; raději bych řekl, jestli se mi to logo líbí, nebo ne.

Když byla zveřejněna část vítězného návrhu – logo –, nebylo patrné, jak se jeho autorka vypořádala s některými jeho úskalími, týkajícími se například jednobarevného nebo dvoubarevného tisku, aplikovatelnosti loga na různé materiály a podobně. Zajímalo mě, jak tyto možné problémy vítězný návrh řeší, a čekal jsem proto, až bude zveřejněn nový styl ve své úplné podobě. Myslím, že mohu říci, že celý systém je vymyšlen velmi dobře, že je po technologické stránce dobře zvládnutý, že je originální, vtipný a zároveň důstojný, že i v kontextu vizuální prezentace ostatních českých univerzit je velmi povedený, že logo evokuje mnoho souvislostí – jak je také uvedeno v dokumentu, který je ke stažení na webových stránkách univerzity: od benzenového jádra a půdorysu Santiniho architektury až po barevnou provázanost jednotlivých fakult do jednoho celku – a že splňuje i další náročné požadavky, které jsou kladeny na prezentaci tak velkého subjektu, jakým Univerzita Palackého je.

Poukazuje na to, že nové logo je nedůstojné vzhledem k tradici a historii univerzity, ale já se nedomnívám, že by se tradice měla ztotožňovat s regionálností. Univerzita Palackého, jako druhé nejstarší vysoké učení v českých zemích, svou tradici vypovídá nejen o zakořenění v regionálních souvislostech, ale o hlubším propojení a provázání v celoevropském kontextu. Proto je dobře, že nový styl těmto evropským souvislostem odpovídá, a takto svědčí o hodnotách, které univerzita ztělesňuje. Tradice českého grafického designu a typografie je zastoupena v celosvětovém měřítku takovými jmény, jako byli například Vojtěch Preissig nebo Ladislav Sutnar. I toto provázání české typografické a designérské tvorby se světovým děním je důvodem, proč by i vizuální prezentace olomoucké univerzity měla být vnímána v širších souvislostech.

Dle mého názoru je nový vizuální styl velmi povedený, a proto budu rád, když se vedení univerzity povede prosadit. Myslím, že jej univerzita velmi potřebuje.

J. Kovařík, student UP, člen Unie grafického designu  
V Olomouci, dne 12. května 2008

### Nové univerzitní „logo“

Jako někdejší správce oborů pomocných věd historických, mezi něž patří i heraldika, pokládám za svou povinnost zaujmout stanovisko k úmyslu nahradit dosavadní znak zcela novým znamením, jemuž se nyní říká logo. Neděje se tak poprvé. Už v r. 1992 jsem se vyjadřoval k obdobnému pokusu, který našťastí nevyšel.

Znak vznikl ještě před otevřením Univerzity Palackého r. 1946 podle návrhu akad. malíře Aljo Berana. V souladu s představami o přímé návaznosti nového ústavu na starou olomouckou univerzitu z r. 1573, vyjádřenými výslovně i v zákoně z 21. 2. 1947, byla jeho symbolu určena podoba znaku. Nevíme, zda jeho autor konzultoval svůj návrh s některým odborníkem nebo hledal poučení sám. Obor pomocných věd historických byl na Filozofické fakultě obsazen Zdeňkem Kristenem až později. Výsledek až na tvar štítu, při jehož volbě zřejmě hrály roli spíše kompoziční než heraldické důvody, byl přijatelný a je přijatelný i nyní. Spojení písmen UP, připomínající vzdálené lodičku se vztyčenou vlajčkou ze znaku města Paříže, jako erbovní znamení nikterak neodporuje heraldickým pravidlům a na rozdíl od navrženého loga zcela jednoznačně, srozumitelně a čitelně charakterizuje instituci, kterou představuje. Také barevné pojednání respektuje heraldickou zásadu, podle ní nesmí být položena barva na barvu a kov na kov. V heraldice známe čtyři barvy, červenou, modrou, zelenou a černou, a dva kovy, zlato, které lze nahradit barvou žlutou, a stříbro barvou bílou. Kombinací těchto barev s oběma kovy lze dosáhnout, je-li třeba, i odlišení variantních podob pro znaky jednotlivých fakult. Pokud by písmena zůstala pojednána jen v kovech, dostaneme počet osm, kdybychom vztah otočili a písmena vyvedli v barvách a znaková pole v kovech, což je také přípustné, obdržíme počet ještě vyšší.

Základním erbovním znamením univerzity jsou ona písmena na štítě, a nikoliv hlava Palas Athény, v níž se

tak zalíbilo prvnímu rektorovi J. L. Fischerovi. Ta má povahu tzv. klenotu, předmětu kladeného nad štít, vedlejší součástí znaku. Klenot provází pravidelně šlechtické znaky, u znaku institucí není nutný a většinou se vůbec nepoužívá. Pokud hlava bohyně byla vynechána, nic závažného se nestalo a vůbec to není důvodem pro nahrazení znaku logem.

Dosavadní znak univerzity lze snadno převést do grafické a dokonce plastické podoby, o čemž svědčí jeho užívání na univerzitních písemnostech a dokonce i na deskách, osazených na univerzitních budovách.

Jakousi závadou dosavadního znaku je podoba štítu, na kterou jsem upozorňoval už před lety. Univerzité, hlásící se k tradici učiliště 16. století, by býval slušel spíše renesanční než gotický tvar štítu a vykrojený pravý roh připomíná tzv. štít kolčí s otvorem pro prostrčení kopí či dřevce. Tuto závadu však zaregistruje jen odborník a podoba znaku UP, užívaného přes 60 let, se už natolik vryla do povědomí jejich učitelů, studentů, domácích i zahraničních spolupracovníků i celé veřejnosti, že jakákoliv změna by napáchala mnohem větší škody. Nevím o tom, že by některá univerzita u nás či ve světě, která si na sobě alespoň trochu dává záležet a pyšní se heraldicky koncipovaným znakem, svůj symbol změnila. Své symboly nemění ani renomované firmy a dobře vědí, proč tak činí. Za zavedené značky se dokonce platí vysoké sumy.

Nekážeň v užívání znaku a právní neukotvenost lze pokládat spíše za nedůslednost a šlendrián než za důvod k uskutečnění změny. Spekulovat, že vypuštění bodu o znaku z univerzitního statutu bylo záměrné a mělo vytvořit jakýsi most k novému řešení, bych si netroufal.

Proces rozhodování o novém symbolu univerzity pokládám za poněkud ukvapený. Jsem přece jen už dění na univerzité poněkud vzdálen a mnohé mi uniklo,

neznamenal jsem však, že by se o úmyslu jej změnit rozpředa širší a fundovaná diskuze, do níž by byla zapojena celá akademická obec, dnešní i minulá, že by byli požádáni o vyjádření odborníci na heraldiku, ačkoliv univerzita má jako svého čestného doktora renomovaného heraldika Jiřího Loudu a absolventa a externího učitele a člena parlamentní komise pro heraldiku Karla Müllera i vlastní lidi na Katedře historie. Také nevím, zda univerzita vyčíslila a akademické veřejnosti předestřela výši nákladů s vytvořením a hlavně zavedením nového loga spojených. Obávám se, že částka, která by z propočtů vyšla, by nebyla zanedbatelná a chyběla by jinde. Vysokým školám dnes u nás prostředky rozhodně nepřebývají a Univerzita Palackého nebude výjimkou.

Heraldická podoba univerzitních emblémů není u nás ani ve světě ničím výjimečným. Zásadně lze říci, že historická učiliště užívají z velké části znaků (namátkou univerzity ve Vídni, Berlíně, Marburgu, Giessenu, Helmstedu, Grazu a samozřejmě Oxfordu a Cambridgi), u nově vzniklých se uplatňují jiné typy symbolik. Ale i ty bývají pojednány spíše tradičněji a vycházejí z místa působení univerzity, jejich počátečních písmen apod. Kupř. London College má stylizované vyobrazení katedrály sv. Pavla. Nevím, co by řekla akademická obec Karlovy univerzity tomu, kdo by ji chtěl brát znamením staré univerzitní pečeti s postavou jejího zakladatele.

Summa summarum soudím, že otázka univerzitního symbolu by se měla ještě velmi důkladně probrat a uvážit, zda nové logo má být zavedeno do praxe. Sám se, pokud mohu, přimlouvám za to, aby znak z r. 1946 zůstal v podstatě zachován a aby jeho podoba byla řádně zakotvena v univerzitním statutu. (Ceterum autem censeo Universitatis Palackianae insigne adhuc validum esse observandum).

J. Bistřický

### Opravdu se konalo překvapení?

Chtěl bych touto cestou reagovat na článek dr. Staňka „Překvapení se konalo – Akademická obec Pedagogické fakulty si zvolila svůj Senát“ (Žurnál UP, č. 24, XVII. ročník), kde informuje o statistických datech voleb do AS PdF UP a následně si odpovídá na otázky – „Co se tedy tak radikálního změnilo a jak lze také číst výsledky voleb na PdF?“, a dále dvojici otázek (první z nich zdá se být řečnická), „... nabízí se otázka, zda nepromyšlenost volby termínu byla účelová nebo to byla opravdu jen náhoda? Co způsobilo, že i přes tento zjevný handicap dosáhla PdF tak výbornou volební účast?“ Rád bych upozornil na některé nesrovnalosti v obsahové stránce textu a také prezentoval svůj názor.

Již ve druhém odstavci nacházím jistě zkreslení, kdy dr. Staňka souhlasí s názorem doc. Šaradina, že se volby do akademických senátů týkají s nízkou volební účastí, a mají tímto jen malou legitimitu. A dodává: „V minulých volbách to na Pedagogické fakultě nebylo jiné.“ Poohlédl jsem se po výsledcích voleb do AS PdF z minulého období (tj. 2005–2008), kde jsem našel, že byla volební účast 32,6% z celkového počtu 3 787 oprávněných voličů (pro srovnání znovu uvádím letošní volební účast, která činila 37,5% z počtu 4 230 voličů). Fakt, že se volební účast zvýšila, hodnotím velmi pozitivně, avšak tento rozdíl se mi nezdá být ani zdaleka tak propastný, jak je prezentován.

Jako senátor z řad studentů vím, že harmonogram voleb do AS PdF UP, byl sestaven tak, aby korespondoval s volbami do AS UP a snažil se, aby byly dodrženy všechny platné termíny pro zveřejnění kandidátní listiny atp. (viz zápis AS PdF). Všechny katedry, potažmo akademičtí pracovníci a studenti měli stejné možnosti pro vlastní prezentaci. Volby se konaly od středy do pondělí, tj. po čtyři dny v týdnu, včetně pátku, který je konzultačním dnem studentů kombinované formy studia. Otázka „...zda nepromyšlenost volby termínu byla účelová, nebo to byla opravdu jenom náhoda?“ se mi zdá být poněkud problematická, hraničící až

s možným zpochybněním činnosti senátu Pedagogické fakulty. Chtěl bych upozornit, že Akademický senát funguje jako celek (není postaven na libovůli jedince). Usnesení o termínu konání voleb bylo AS PdF schváleno jednomyslně.

Dovolím si ještě poněkud obsírnější citaci z článku dr. Staňka: „V posledních akademických volbách, jež na PdF probíhaly v atmosféře klidu a relativní spokojenosti většiny členů akademické obce, která ji zřejmě ukoľbala k letargii a z ní vyplývající lhostejnosti – přece se nemůže nic stát, byl při velmi nízké volební účasti zvolen senát s významně dominantním postavením jediné katedry (ne náhodou disponující největším počtem studentů-volitelů z řad denních i dálkových, která sama dosáhla společně se senátory-studenty svých mnoha oborů ve studentské komoře AS téměř nadpoloviční většinu v celém AS PdF. Stačilo tak získat už jen podporu dvou dalších kateder, což se stalo a tak senátoři tří kateder (18,75%) z celkového počtu 16 kateder ovládli senátní rokování i hlasování o klíčových otázkách dalšího rozvoje PdF. Vedení fakulty s taktó silným spojencem v zádech i přes všechna ujištění o nezbytnosti spolupracovat s vedoucími kateder naráz vyčítalo možnost měnit věci dle obrazu a mínění svého.“

Znovu lze jen odkázat na mnou výše uvedené srovnání mezi minulými a letošními volbami do AS PdF UP (možno také dohledat v zápisech AS PdF na internetových stránkách fakulty). Není žádným tajemstvím, že jedna katedra (konkrétně Katedra speciální pedagogiky – nebojme se to vyslovit) dosáhla významného volebního úspěchu. Co mě ovšem zarazí, je „koncept“ ovládnutí senátu třemi katedrami, kde je jednoduše prezentován podíl těchto kateder (18,75% z počtu 16), a tím je poukázáno na nevyváženost zastoupení (kateder) v AS PdF. Na věc sama však lze nahlédnout i z druhé stránky. Podíváme-li se na počet studentů (a případně zaměstnanců), pak zjistíme, že tyto tři katedry (i když popravdě ani přesně nevím,

kteří má dr. Staňka na mysli) tvoří polovinu nebo i více z celkového počtu studentů fakulty. A pokračujeme ještě dále. Za situace, kdy na Pedagogické fakultě tvoří tzv. příspěvek na studenta zhruba 90% všech příjmů fakulty, je naprosto zřejmé, že pohled či stanovisko těchto – pro někoho možná dominantních – kateder je naprosto legitimní. Jak má člen akademického senátu, dejme tomu z Katedry pedagogiky, vysvětlovat svým studentům, že na zabezpečení jejich výuky je z rozpočtu fakulty „dávána“ možná polovina toho, co na ně stát v dotaci pošle? Jak to, že na některé katedře se student může „těšit“ z přítomnosti pěti svých kolegů v semináři jednoho učitele a na katedře jiné musí vzít zavděk třicítkou vědeckých „seminárních“ skupiny? Takových otázek se nabízí daleko více. Byl bych tudíž daleko opatrnější ve vyslovování kategoricky spokojených soudů.

V článku dr. Staňka se dále píše, že vedení fakulty „vyčítalo možnost měnit věci dle obrazu a mínění svého“. Je nejen pochopitelné, ale přímo nezbytné, aby vedení fakulty formovalo svou vizi dalšího vývoje fakulty (a to bez opomenutí dialogu s akademickou obcí). Akademický senát v tomto směru kontroluje vedení a schvaluje např. důležité dokumenty, normy, aj. Pokud se podívám do minulých zápisů AS PdF, tak nenacházím žádné rozpory ve schvalování důležitých dokumentů. V senátu Pedagogické fakulty má zastoupení osm kateder a věřím, že kdyby měla některá z kateder výhrady k vedení fakulty, mohla by je prezentovat prostřednictvím svých zástupců. Ne všechny katedry ale mají své zástupce, a proto se naskytá otázka: „Jak postupovat v tomto případě?“ Katedra může oslovit kteréhokoliv senátora se žádostí, aby tlumočil její stanovisko, nebo může být zástupce katedry přítomen na jednání Akademického senátu fakulty (a má možnost do jednání i vstoupit, jednání je veřejné). Ze své vlastní zkušenosti můžu říct, že tato možnost není příliš využívána.

Dokončení na str. 8

## Americká skladatelka Anne LeBaron přednášela na Katedře hudební výchovy PdF UP

Ve dnech 15. a 16. 4. navštívila Katedru hudební výchovy PdF UP americká skladatelka a harfistka A. LeBaron, aby zde přednesla přednášku a vedla seminář na téma svých vybraných kompozic. Profesorka LeBaron, působící na California Institute of the Arts, patří dnes již k mezinárodně uznávaným tvůrcům. Znakem její kompoziční práce jsou časté experimenty s nejrůznějšími hudebními technikami a postupy, především pak práce s elektrifikovanou harfou.

V rámci úvodní přednášky autorka putavým způsobem hovořila o dvou svých vybraných skladbách – *Pope Joan* a *Traces of Mississippi*. Shodou okolností obě tyto kompozice vznikly v roce 2000, ale svým charakterem a uměleckou výpovědí se od sebe zcela odlišují. V „taneční operě“ *Pope Joan* se skladatelka nechala inspirovat středověkým příběhem (avšak nutno dodat historicky nepodloženým) o ženě, která se v polovině 9. století v převlečení za muže stala papežem. Libreto opery je sestaveno z básní americké autorky E. Shomer. Styl své kompoziční práce A. LeBaron posluchačům popsala a demonstrovala na dvou hudebních ukázkách. Je zajímavé, že za pomoci současných hudebních nástrojů (zčásti elektronických) se jí podařilo vytvořit dílo se všemi rysy soudobé hudby, a přesto s nádechem dávné minulosti.



Druhou skladbu, *Traces of Mississippi*, autorka prezentovala formou DVD. Jedná se o ojedinelý hudební projekt na bázi multikulturalismu a práce s komunitami, který v sobě propojil současnou klasickou hudbu (a nebojme se říci bělošskou) s černošskými spirituály nebo například rapem. Jak již název napovídá, projekt se uskutečnil ve státě Mississippi. Jeho protagonisté byli veskrze neprofesionálové – studenti středních škol, gospeloví zpěváci z místních kostelů apod.

A. LeBaron projekci doplnila četnými vysvětlujícími komentáři a došlo i na několik zajímavých dotazů z řad posluchačů.

V rámci semináře, který se uskutečnil následující den na stejném místě, měli účastníci možnost zapojit se do nejrůznějších hudebních aktivit, které opět souvisely s vlastní tvorbou autorky (*Concerto for active frogs* a *Sucktion*). Seminář vycházel z podobných principů, z jakých čerpá také projekt *Slyšet jinak*, který se na Katedře hudební výchovy každoročně uskutečňuje.

Návštěva profesorky A. LeBaron nám poskytla jedinečnou možnost setkat se s významným představitelem současně americké hudební scény.

G. Všeticková, studentka doktorského studia na Katedře hudební výchovy PdF, foto – tj-

## Opravdu se konalo...

Poprve jsem byl v článku dr. Staňka seznámen s „imaginárním“ výrokem vedení PdF: „...dosavadní struktura fakulty dělí se na katedry a centra je špatná, musíme ji nahradit ústavu.“ Vedení fakulty pouze předložilo návrh řešení situace na PdF UP, jejíž součástí byla možná reorganizace fakulty, hodnocení stávajícího systému nebylo nikdy vyřčeno. Podkladový materiál a důvodové zprávy také „nevytřskly znena-dání jako blesk z čistého nebe“. Všechny dokumenty byly předkládány AS PdF dle harmonogramu a vedení fakulty „pouze“ plnilo usnesení senátu. Bližší informace, včetně konstruktivní diskuse, je možné získat nahlédnutím do zápisů AS PdF (za rok 2008). A na potvrzení všeho, co uvádím, snad jen to, že pro tato usnesení hlasovali i zástupci pracoviště, na němž působí dr. Staňk. Je tedy zřejmé, že se lišíme v jednom základním – a to, zda je základní jednotkou fakulty katedra, nebo student. Já se domnívám, že student. Katedra (ať už se jmenuje jakkoliv) je jen servisní organizace pro zajištění způsobu předávání informací studentům. Proto je do jisté míry nepodstatné, které katedry mají (a případně jaké) zastoupení v senátu.

Musím se také vyjádřit k údajné kolizi interpretace ze závěru porad vedení s vedoucími deseti kateder. Vedení Pedagogické fakulty dodalo AS PdF dokument „Zpráva k probíhajícím diskusím nad restrukturalizací fakulty“, kde informuje o probíhajících diskusích, stanovuje klíčové oblasti vyplývající z diskuse a formuluje konkrétní výstupy. V dokumentu, podepsaném vedoucími deseti kateder PdF UP, nazvaném „Stanovisko k zamýšlené reorganizaci Pedagogické fakulty UP“, který čítá deset bodů (oblastí), nacházíme hlavně kritiku způsobu uchopení reorganizace, ale nikoliv kritiku interpretace závěrů z porad na katedrách. Druhý zmíněný dokument (stanovisko vedoucích kateder) se nám senátorům dostal do rukou až v den konání zasedání Akademického senátu PdF (19. 3. 2008) a musím říci, že jsem v tomto stanovisku nenašel žádný „silný“ argument proti restrukturalizaci fakulty. K některým bodům se vyjádřila také paní děkanka a odpověděla na všechny otázky senátorů (z různých kateder)

i vedoucího Katedry hudební výchovy prof. Luský. Zajímavé bylo, že podstatná část vystoupení byla věnována možnému budoucímu názvu ústavu (taktéž z úst senátorů jedné katedry byl vznesen požadavek na zachování stávajícího názvu katedry a upozornění na absenci tohoto argumentu ve zprávě vedení fakulty). Při jednání se mi hlavou honila Shakespearova slova: „Co do jména? Vždyť co růží zveme, pod jiným jménem vonělo by stejně“. Po ukončení diskuse vzal AS PdF zprávu děkanky na vědomí a uložil vedení fakulty předložit k projednání návrh nového Statutu PdF UP a ostatních potřebných materiálů, které zakotví konkrétní podobu restrukturalizace. Pro přijetí usnesení se vyslovili všichni přítomní senátoři (17 senátorů, z toho i zástupci pěti kateder, jejichž podpis byl uveden ve stanovisku vedoucích kateder a také jedné zástupkyně, která je senátorkou a vedoucí katedry zá-rově). Rovněž musím upozornit, že stanovisko, resp. podpis vedoucího katedry, nemusí nutně reprezentovat stanovisko celé katedry. Pouštěť se ale do dalších polemik na toto téma by bylo jistě nemoudré.

Nesouhlasím také s větou dr. Staňka, podle kterého byl přístup k volbám do AS PdF nejen volbou do senátu nového, ale také nevypsáním referendem o reorganizaci, způsobu komunikace a spolupráce s vedením fakulty, AS PdF s vedoucími kateder a potažmo celou akademickou obcí fakulty. AS PdF je „dozorčím“ orgánem vedení fakulty, a nikoliv „aktivním spolupracovníkem“ vedoucích kateder. Tuto úlohu má vedení fakulty. Pokud se kdokoliv zeptá řadového studenta naší fakulty, zjistí, že nemá ani ponětí o zamýšlené reorganizaci (bohužel ani zájem). Většina oprávněných volitelů však nepochází z řad pedagogických pracovníků, nýbrž právě z řad studentů.

Na závěr bych chtěl v návaznosti na článek dr. Staňka popřát AS PdF, aby se jeho práce stala naopak podnětem k ještě vyšší volební účasti v příštích volbách. Zejména pak fakultě – jejím studentům i učitelům – další rozvoj. Myslím si však, že v jeho základech nemají být polopravdy a zkreslování.

P. Bič, studentský zástupce v AS PdF a AS UP

## Jak udělá kantor průměr?

K mé osamělé židli pronikla informace, podle níž postoupila Evropská unie hlouběji do českých a moravských hvozdu, aby ještě dále rozšířila bruselské evangelium mezi postkomunistickými pohany. Tentokrát v dimenzi pedagogické, která nese na svém českém těle stopy reformem jezuitských, tereziánských a josefínských, republikánských, zmatených zkretek ministra Nejedlého i napodobování vzorů carsko-bolševických. Konkrétně – jak mi bylo sděleno – má se naše učitelování evropeizovat tím, že místo stupnic dosud užívaných přejdeme i u nás ke škále šestibodové, vyznačované symbolickými kategoriemi A, B, C, D, E, F. Pro statistika, pyšného se tím, že do české pedagogiky zavedl pojem edukometrie, je to voda na mlýn. Hned z několika důvodů, o kterých se pokusím na těchto řádcích pojednat.

Řadu let jsem vysvětloval svým studentům, zejména těm, z nichž se měli v budoucnu vylihnout učitelé, že klasifikační stupnice vyznačované známkami 1, 2, 3, 4, 5 – případně 1, 2, 3, 4 – jsou příkladem ordinálních škál. Že ony číslice je třeba chápat jako symboly, zkracující jejich verbální ekvivalenty výborně, chvalitebně, dobře, dostatečně, nedostatečně – případně analogicky na škále vysokoškolského bodování. Z čehož vyplývá – hlásal jsem svým studentům – že není metrologicky čistě manipulovat s těmito symboly jako s reálnými čísly. Například tím, že se v souboru známek na vysvědčení bude počítat průměr. A dodával jsem, že tento nešvar je v české pedagogické praxi tak hluboko zahánil, že ty průměry počítá i ministr školství a tělocviku. Což znamená, že jde o nešvar nevykořenitelný.

Jsem docela zvědav, jak případná realizace tohoto EU-zázraku u nás dopadne. Jednou z možností je, že potomci Komenského Evropu převálcují – přepíšou uvedená písmena na prvních šest prvků množiny celých čísel – a průměry se budou počítat vesele dál. Jinou alternativou je nechat se Bruselem pedagogicky znásilnit, anglosaskou písmennou stupnicí převzít i s chlupama a vyhlásit klasifikační revoluci. Ta bude spočívat hlavně v tom, že budou kantoři na shromážděních rodičů a přátel školy poučovat účastníky, oč vlastně jde. Tohle bude pikantní především proto, že každý rodič bude mít pocit, že tomuhle rozumí nad slunce jasněji a jeho názor by měl být rozhodně respektován. A bude se zajímat, jak by měl být v nové stupnici vymezen jev propadající žák. Ten, který nasbírá F z alespoň tří předmětů? Nebo nějak jinak? Alternativ přichází v úvahu velmi mnoho – a pedagogická teorie se bude moci podle libosti vydovářet. Odhadoval bych, že v nejbližších letech se bude problémem vzájemného vztahu a převodu klasifikačních škál řešit v mnoha desítkách doktorských disertací.

Přitom – jakkoli jsem nasadil nepřilhlivý tón – je onen převod klasifikačních stupnic problémem naprosto reálným. Možná by neškodilo, kdyby se pedagogové nově zamysleli nad vymezením (nebo definicemi, chcete-li) obsahu, náplně jednotlivých klasifikačních kategorií. Tohle není, sarmozřejmě, žádná legrace. V praxi školního klasifikování stíhá examinator známky bez většího vzrušování – možná zní tohle mé prohlášení cynicky, já to však tak vždycky shledával. To byl taky důvod, proč jsem zkoušel a klasifikoval studenty velice nerad.

Hlubší zamýšlení nad fungováním procesu klasifikace se nevyhne uvažování statistickému. Do něho musí být zahrnut i širší soubor jedinců, do něhož aktuálně klasifikovaný subjekt patří. Každý učitel, který se alespoň trochu zamýšlí nad tím, co dělá, si tohle musí uvědomovat. Klasifikace není počínání absolutní, k poměrům v prostředí nepřihlízející. Naopak. Je to obsaženo už v tom, že měření znalostí rozlišuje mezi hodnocením typu norm-orientated a subjekt-orientated. V prvním případě se experimentátor snaží klasifikaci vymežit percentil znalostí jedince v souboru jedinců. V tom druhém mu jde o to, ocenit známku, v jaké míře subjekt zvládá, chápe a rozumí danému tématu. Tohle jsou dost podstatně rozdílné koncepty. Převod jedné stupnice na druhou (s rozdílnými počty známek) je problém výrazně statistický a edukometrický.

Prof. S. Komenda



## Ateliérová tvorba Katedry výtvarné výchovy PdF UP

### Kov, objekt a šperk



Na výuce sochařství se od roku 2003 podílí a práci v ateliéru Kov a šperk vede odborná asistentka **Mária Danielová, ak. mal.**, jejíž objekty a šperky, které jsou kresbou i malbou v prostoru či na lidském těle, byly součástí významných mezinárodních projektů, jako např. Masterpieces/Capolavori tra Picasso e Sottsass 2002 v Turíně a přehlídek v Lausanne, Bruselu, Mnichově, Dortmundu aj. Její tvorba je součástí mnoha muzejních sbírek doma i v zahraničí (např. Umělecko-průmyslové muzeum Praha, Brusel, Sydney aj.)

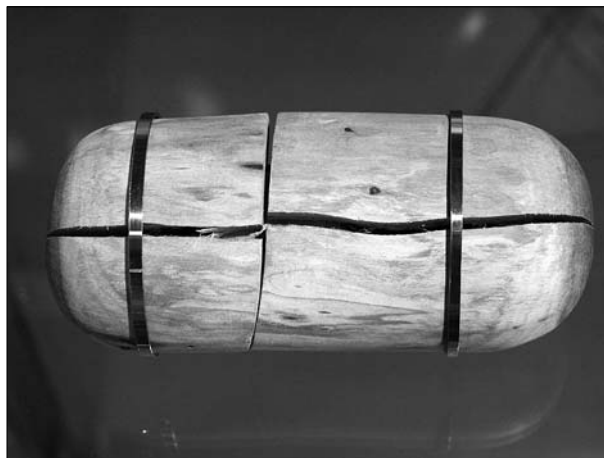
*„Náramky“ z cigaretového dýmu, věneček z pampelišek, indiánská čelenka, pár třešní za uchem – šperky, které nás neminuly v dětství, zdobily jenom chvíli nebo se dočista ztratily. Přesto zůstaly v naší mysli, spojeny s hrou, letním dnem či vzpomínkou. Jsou drobnými svědky našeho bytí ve světě, který obýváme pořád dál, avšak jinde a jinak.*

Objekt „Kolo bicyklu“ (1913), ikonu umění 20. století, vytvořil Marcel Duchamp, jak říkal, jen tak. Aby si zkrátil chvíli, pouze pro radost. Obrácené kolo z bicyklu namontoval s kutilským zaničením na kuchyňskou židli – vznikl předmět, který je dodnes aktuální svou malebnou absurditou, tak jako život sám.

Současný šperk je malým objektem či drobným sochařským dílem. Studenti v ateliéru myslí a pracují ve svém časovém, sociálním a kulturním kontextu, materiály a věci, které používají a kterých se dotýkají, jsou součástí jejich životů.

*Drobné materiálové studie z korku, křídly, vaty, vlasů, precizně zpracované nerezové oceli z vyhozené automatické pračky a ze starých kovových natáčecích nebo krychliček z podzimního listí tvoří východisko k objektům-šperkům, jako jsou náušnice-brože z kancelářských sponek, náramek s vloženými kousky hliníkových obalů ze svátečních čokolád, brož z počítačových komponentů z cyklu „Interšperky“ či „Masochistický náramek“ – „textilně“ zpracovaný neodolatelně červený drát.*

*Šperkem se může stát cokoliv – kroužek cigaretového dýmu, část mlynku na maso nebo jemný zlatý plech vytvarovaný do podoby antického diadému. Ateliér šperku zkoumá pod drobnohledem materiálový svět, ve kterém žijeme, jeho dopad na naši existenci a jeho podíl na záhadném fenoménu, který se jmenuje kráska.*



▲ E. Vrbová, Pohyb 2006



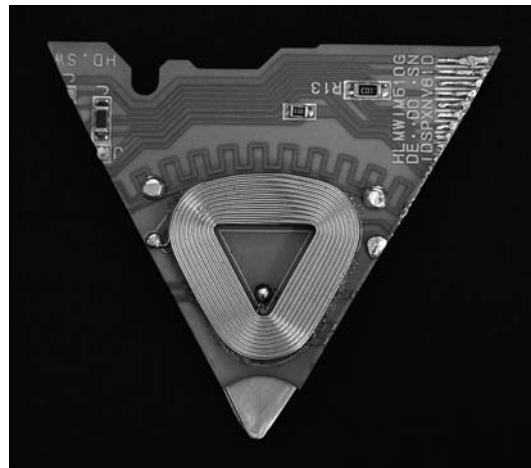
▲ O. Bystřický, Náramek, 2006



▲ Studie na téma prsteny 2005–2006



▲ J. Marvánová: Náramek, část diplomové práce 2006



▲ J. Marvánová: Brož, část diplomové práce, 2006

M. Danielová, ak. mal.

**Ako sa podarilo nemožné alebo Ako nám šlo „O život!“**

Popisovať celú akciu od jej počiatku, plánovania, až po jej realizáciu by mi asi zabralo viac ako len pár riadkov. Preto som sa rozhodol, že napíšem len pár slov o samotnom dni D, prednáškovom popoludní realizovanom skupinou študentov LF UP v Olomouci a lektormi z Hemato-onkologickej kliniky a HLA laboratória FNO.

Celé to vzniklo „len“ ako nevinná spomienka na nášho zosnulého kamaráta a spolužiaka, ktorý minulý rok podľahol zákeřnému súperovi, leukémii.

Mysleli sme, že zorganizujeme menšiu akciu pre „študákov“, kde im niekto v krátkosti vysvetlí, aké sú zhubné aj nezhubné choroby krvi sviňa. Trošku ich namotivujeme na čin, ktorý by nám mohol dopomôcť popasovať sa s mocným nepriateľom ako rovnocennejší súper. Slovo „rovnocennejší“ volím zámerne, lebo o skutočnej rovnocennosti sa tu, žiaľ, hovoríť nedá.

Tým činom je darcovstvo kostnej drene a kmeňových buniek, ktoré nemôžu pomôcť vždy, ale dokážu mnoho, ak je pacientovi správne indikovaná terapia transplantácie včas a jeho „nové“, niekoľko nano- či mikrometrov veľké kamarátky (no, ono to už je vlastne „pokrvný vzťah“) započnú tvorbu nových a zdravých krvných buniek.

Transplantácia kostnej drene... Znie to hrozivo a často sa u potencionálnych, najmä mladých donorov tohto materiálu nevyčísliteľnej hodnoty stretávame so strachom z darovania. Je vyvolaný tým, že nie sme dostatočne informovaní o priebehu odberu kmeňových buniek.

S pár priateľmi sme sa preto rozhodli, že musíme nájsť niekoho, kto nám to všetko vysvetlí. Oslovili sme odborníkov z už spomínaných pracovísk LF a FNO a za výdatnej pomoci pána primára hemato-onkológie MUDr. T. Papajíka, CSc., sme na Teoretických ústavoch LF UP mohli 22. 4. usporiadať seminárne popoludnie, na ktorom boli postupne odprezentované prednášky prof. K. Indráka, DrSc., doc. E. Fabera, CSc., MUDr. I. Skoumalovej, MUDr. J. Vondrákovej, MUDr. L. Raidy, MUDr. Z. Ambrúzovej, prof. M. Petřeka CSc., a MUDr. F. Mrázka, Ph.D.



Dúfali sme, že keď sa nám podarilo zohnať aj nejaké občerstvenie, dôjde aspoň tridsať ľudí, aby sme z tých chlebičkov, koláčikov a pitia neboli moc plní. S blížiacou sa trinástou hodinou, na ktorú bol avizovaný začiatok prednášok, sa Veľká poslucháreň našich TU začala plniť natoľko, že sme mali obavu, aby sa nejaký ten chlebiček ušiel aj nám. Sáňky nám padali pri pohľade do lavíc. Mali sme takmer plno...

Podarilo sa nám splniť (aj keď nečakane) cieľ číslo jeden..., oslovil študentov. A cieľ číslo dva?

Nábor nových darcov? Áno, aj ten je splnený. Čo nás všetkých teší ešte väčšmi. Veď preto sme to všetko robili. Na prednášku príde každý. Stojí ho to iba niekoľko minút do dňa, ale byť skutočným hrdinom a vyplniť prihlášku do Českého národného registra darcov drene (ČNRDD) ... To už stojí viac. Je snáď trošku našej bolesti veľa za ochranu života iného človeka?

Na záver chcem poďakovať všetkým, ktorí sa podieľali na realizácii nášho seminára: pánovi primárovi, prednášajúcim a priateľom Janke Ondruškovej, Kubovi Bičanovi, Danielke Štetiarovej, Miške Šoltýsovej, Veronike Sitorovej, Tomášovi Kobanovi, Katke Grmanovej, Janke Bolebruchovej a Lenke Jantekovej, z ktorých tam ostala časť ich JA.

A v neposlednom rade vám, ktorí ste zdvihli hodenú rukavicu, zapísali ste sa do ČNRDD, alebo vám, ktorí ste ešte nerozhodli, ale nakoniec darujete tú trošku, aby iní získali tak veľa.

Resume: Cez 170 poslucháčov a vyše 60 nových darcov, ktorí stále pribúdajú...

A. Obr, LF UP, foto archiv autora

**16. KVĚTNA**

**2. studentská konference mladých prírodovědců.** UC UP. Více na [www.vedajezabava.cz](http://www.vedajezabava.cz).

**Mgr. J. Prokopová** (Katedra experimentální fyziky PŘF UP): *The effect of the heat shock pre-treatment on the tomato plants infested by powdery mildew *Oidium neolyopersici*.* Odborný seminář oddělení biofyziky. PŘF UP (tř. Svobody 26), učebna F8, 9 hod.

**Mgr. L. Lípová** (Katedra experimentální fyziky PŘF UP): *PSI photoinhibition – room temperature versus 4 °C.* Odborný seminář oddělení biofyziky. PŘF UP (tř. Svobody 26), učebna F8, 9 hod.

**17. KVĚTNA**

**Výzkum v ošetrovatelství a jeho prezentace na konferenci.** Seminář. ÚOPA (I. P. Pavlova 6).

**18.–21. KVĚTNA**

**Mezinárodní konference o haskale, židovském osvěcenství.** UC UP. Více na [www.jud.upol.cz](http://www.jud.upol.cz).

**19. KVĚTNA**

**Společně na Praděd.** Integrovaná turistická akce.

**Spirituál kvintet.** Koncert. Kostel Panny Marie Sněžné, 20 hod.

**19.–22. KVĚTNA**

**Open konvikt.** Festivalový program v prostorách UC UP. Více na [www.upol.cz/zpravy/kalendar](http://www.upol.cz/zpravy/kalendar).

**20.–21. KVĚTNA**

**Nové cesty ve výuce odborného jazyka.** Seminář. PF UP. Více na [cdv.upol.cz](http://cdv.upol.cz).

**21. KVĚTNA**

**Sportovní den Univerzity Palackého.** Více na [www.upol.cz/zpravy/kalendar](http://www.upol.cz/zpravy/kalendar).

**21.–23. KVĚTNA**

**Výchova k občanství a její význam pro společnost 21. století.** Konference. Pdf UP.

**22. KVĚTNA**

**Absolventský pěvecký koncert L. Čermákové.** UC UP, Kaple Božího Těla. 19 hod.

**23. KVĚTNA**

**Ing. M. Cífra** (Katedra elektromagnetického pole, ČVUT Praha): *Ultra slabá emisia fotonov zo živých systémov: aspekty integratívnej byofyziky.* Odborný seminář oddělení biofyziky. PŘF UP (tř. Svobody 26), učebna F8, 9 hod.

**XXXVI. dny praktické a nemocniční pediatrie.** Kongres pediatriú a dětských sester. RCO.


**Pracovní setkání odborníků pro nemoci z povolání.** Pracovní seminář. Demonstrační místnost Kliniky pracovního lékařství LF UP.

-red-

Akademik sport centrum UP  
pořádá **21. 5. 2008**  
**Sportovní den**  
**Univerzity Palackého**

Program sportovních aktivit pro studenty a zaměstnance UP bude probíhat ve Sportovní hale UP, tělocvičné Hynaisova, kolejích B. Václavka a dalších místech.

Přihlášky a informace: ASC UP, U Sportovní hale 2, Olomouc-Lazce, <http://ascup.upol.cz>, e-mail: [petra.karesova@upol.cz](mailto:petra.karesova@upol.cz), tel: 585 636 451, 6452, 6450, 6448.



**Čínská vězeňská olympiáda v Olomouci**

Pod tímto názvem proběhla 29. 4. v areálu vysokoškolských kolejí unikátní akce, kterou na podporu obětí porušování lidských práv v Číně ji uspořádala Olomoucká skupina Amnesty International, složená z řady studentů UP. Na desítky návštěvníků čekaly netradiční olympijské disciplíny jako např. běh s vězeňskou koulí u nohy, badminton s pouty na rukou, hod na oprátku či útek z vězení. Odměnou soutěžícím byl diplom a potvrzení, že jsou bojovníky za lidská práva. Na vlastnoručně vyzdobené korespondenční lístky psali zájemci urgentní apely na podporu dvou nespravedlivě vězněných lidsko-právních aktivistů, Chu Tia a Jang Čchun-lina.

-mm-, foto archiv AI

**K havárii systému serveru webových stránek UP**

V pondělí 12. 5. došlo k havárii systému serveru, na kterém jsou uložena data webových stránek UP. Proběhla nová komplexní instalace serveru, s následnou obnovou redakčního systému TYPO3 a dat. I přes naše maximální úsilí si složitě technické zásahy vyžádaly více než jednoduchý výpadek univerzitních stránek.

Bezprostřední příčinou výpadku bylo nejspíš narušení struktury souborového systému serveru, tedy systémového prostředí, nikoliv nadstavbového aplikačního systému TYPO3. Důvody tohoto narušení ovšem nejsou jednoznačně zřejmé, už proto, že některé potíže byly dlouhodobějšího charakteru.

Praktickým důsledkem havárie bylo urychlení změn, které jsme k nápravě neuspokojivě fungování systému v poslední době stejně připravovali – kompletní

hardwarové oddělení aplikačního serveru a databáze, nasazení novějších verzí všech součástí systému, operačním systémem počínaje a redakčním systémem TYPO3 konče. A některé další změny jsou ještě v plánu pro nejbližší budoucnost.

Původně jsme měli v plánu postupovat po krocích, s maximální opatrností a s testováním na záložních verzích i s využitím dalšího hardwaru. To nám bohužel nebylo přáno. Jak už bylo řečeno, doba trvání výpadku byla dána nutností komplexní reinstalace systému, od formátování disků, přes instalaci a konfiguraci operačního systému, webservru, PHP až po TYPO3. Nový databázový server byl shodou okolností připraven krátce před havárií. Za situací se omlouváme a děkujeme za pochopení.

*Správa webových stránek UP*