



28

25. května 2007

ROČNÍK 16

V ČÍSLE:

Vědecká rada UP rozhodla o udělení dalšího čestného titulu emeritní profesor • Úspěšná prezentace Vydavatelství UP • Představujeme: noví profesori UP • Nová vize pro bývalé Audiovizuální centrum?

V rámci cyklu „Předsedové AV ČR přednáší o současné vědě“ zavítal 17. 5. na Přírodovědeckou fakultu UP bývalý předseda Akademie věd ČR prof. R. Zahradník s přednáškou nazvanou „Chemie a přírodní vědy: nástup molekulových věd“. Jeho návštěva v Olomouci pokračovala ve Vlastivědném muzeu uvedením nové expozice „Významné osobnosti české vědy a techniky“.

-red-, foto -tj- ▶



Charles Merrill opět v diskusi se studenty

■ Ve Velkém zasedacím sále Rektorátu UP se 17. 5. setkal se studenty olomoucké univerzity Charles Merrill. Diskuse s posluchači UP, jimž Merrillovo stipendium umožnilo studovat jeden rok na vysoké škole ve Spojených státech amerických nebo Latinské Americe nebo s těmi, kteří se k tomuto kroku právě chystají, bývá vždy plná nadšení. Pan Merrill vždy s velkým zájmem naslouchá vyprávění bývalých účastníků programu. Velmi ho zajímá, jak jim rok studia v USA ovlivnil život a jakých úspěchů dosáhli, sdělila Žurnálu UP Mgr. Z. Hamdanieh z Kanceláře zahraničních styků UP a dodala: *Rád vzpomíná na všechny studenty, kterých je dnes více než dvě stě, a s úsměvem vždy připomíná fakt, že uvedený program je v podstatě největší „podporou vzdělanosti českých žen“.* Jeho statistika totiž udává, že se tohoto programu účastnilo dvakrát více dívek než chlapců.



Americký filantrop Ch. Merrill, jemuž Univerzita Pálackého udělila v roce 1991 čestný doktorát pedagogických věd, navštívil UP v rámci své cesty do Evropy. Cíleně byl na krátkém pobytu v Polsku a na Ukrajině. Letos v srpnu mu bude 87 let a v průběhu návštěvy druhého nejstaršího učení v zemi se živě zajímal nejen o jeho současné úspěchy, ale i plány a starosti.

-map-, foto -tj-

K živoucí církvi patří i sociální oblast

■ Při příležitosti osmdesátých narozenin papeže Benedikta XVI. byla ve dnech 17.–19. 5. v olomouckém Arcibiskupském paláci uspořádána mezinárodní konference, jejímž tématem byl význam papežem nedávno formulované encykliky *Deus Caritas est* (Vatikán 2006) pro sociální službu církve společnosti. Je tomu pětadesát let, kdy byl v Olomouci založen diecézní Svaz charity. Tehdy jsme byli první nejen v Olomouci, ale i v celé zemi. Později – především díky prof. H. Pompeyovi – vznikla v Olomouci i Katedra křesťanské sociální práce CMTF UP. Prof. H. Pompey, v současnosti vedoucí uvedené katedry, vybudoval podobně zaměřenou katedru nejprve v Německu, poté věnoval své úsilí právě Olomouci. Nestačí, že je encyklika formulována, musí být uvedena do života, sdělil Mons. J. Graubner, arcibiskup olomoucký před samým zahájením konference. Velmi podobně se vyjádřil i Mons. P. Cordes (na snímku vlevo), prezident Papežské rady COR UNUM v Římě, který dodal: *Encyklika je velmi důležitá, zdůrazňuje myšlenky, jež papež*

formuloval. Tyto myšlenky je však potřebné aplikovat.



V průběhu konference hovořili na uvedené téma také např. biskup S. Regmunt, biskup Š. Sečka, biskupský vikář J. Zentko a mnoho dalších. O tom, jak je církev prospěšná pro sociální politiku ve státě, promluvil ještě před konferencí dr. P. Nečas (vpravo), ministr práce
Dokončení na str. 5

Mladý vědec z Olomouce dostal jako první v Česku prestižní grant

■ Doc. T. Grim z Katedry zoologie a Ornitologické laboratoře PřF UP, který patří mezi odborníky zaměřující se na výzkum parazitujících ptáků a jejich hostitelů, zejména kukaček, získal před několika týdny jako první vědec v České republice prestižní grant pro mladé vědce od organizace *Human Frontier Science Program* ve Štrasburku. Během příštích tří let bude spolu s kolegy z Velké Británie a Nového Zélandu zkoumat, zda kukačka při tvorbě barev skořápky „přimíchává“ do barev stejné chemické sloučeniny jako hostitel, nebo je vyrábí jiným způsobem a mate jej smyslově. Při výzkumu však má ještě větší ambice: *Chceme rekonstruovat evoluci, z pigmentů barev lze vyčíst, jak vypadali vejce vzdáleného předka kukaček a možná i vejce prapředka všech ptáků, vysvětlil doc. T. Grim.*

Doc. T. Grim se kukačkám se věnuje nejčastěji na hodonínských rybnících na jihu Moravy, kde s různými druhy kamer monitoruje život parazitujících ptáků a jejich hostitelů. Většinu času ovšem tráví v laboratořích a u počítačů, které dokáží práci v terénu několikanásobně zúročit.

Grantová komise měla na stole 117 návrhů z celého světa, a právě projekt, který stojí na české kukačce, zaujal odborníky natolik, že jej pustili sitem dvou kol výběrového řízení do desetičlenného finále a nakonec zařadili na druhé místo v kategorii *Mladý vědecký pracovník*. Doc. T. Grimovi a jeho spolupracovníkům to přinese 22 milionů korun na základní výzkum.

-pv-, -red-

Dobré jméno fyzických geografů z PřF v zahraničí

■ Ve dnech 7.–11. 5. byli hosty na Katedře geografie PřF studenti geografie z Institute for Geography and Regional Sciences (University of Graz, Rakousko). Území Přírodního parku Údolí Bystrice si vybrali jako místo pro terénní cvičení „Acquisition and Management Geospatial Data in Bystrice River Nature Park“. V průběhu praxe 30 studentů shromažďovalo a zpracovávalo geoprostorová data o území přírodního parku s využitím moderní přístrojové techniky a technologií (GPS, GIS, dálkový průzkum Země). Výsledky poskytnou nové detailnější poznatky pro jeho další udržitelný rozvoj.

Tato aktivita je jedním z výstupů projektu „Sustainable Environmental Research: Promoting International Cooperation and Mutual Assistance in Nature Parks“, který v roce 2006 řešili fyzici geografové z olomoucké univerzity spolu s kolegy z univerzity v Grazu a Ljubljani.

Doc. M. Vysoužil, CSc., Katedra geografie PřF UP,
dr. W. Sulzer, Institute for Geography and Regional Science

Vědecká rada UP rozhodla o udělení dalšího čestného titulu emeritní profesor

■ Na zasedání Vědecké rady UP, které se konalo 14. 5. ve Velké zasedací síni Rektorátu UP, byly projednány a schváleny tři návrhy na jmenování profesorem. Vědecká rada UP schválila návrh FTK na jmenování doc. V. Zemana, CSc., vedoucího Ústavu tělovýchovného lékařství LF UK Plzeň, profesorem pro obor Kinantropologie, návrh LF na jmenování doc. M. Štiborové, DrSc., vedoucí Katedry biochemie PřF UK v Praze, profesorkou pro obor Lékařská chemie a biochemie, a návrh na jmenování doc. A. Jaklové, CSc., vedoucí oddělení lingvistiky Ústavu bohemistiky FF JU v Českých Budějovicích, profesorkou pro obor Český jazyk. Všechny schválené návrhy budou postoupeny MŠMT ČR k dalšímu řízení.

Mezinárodní spolupráce ve speciální pedagogice

■ Ve dnech 9.–12. 5. hostila Katedra speciální pedagogiky PdF UP skupinu řešitelů projektu Grundtvig 2 s názvem MDVI ACTIVE Project (*Multiply Disabled and Visually Impaired Citizens' Active and Creative Transition for Inclusion through Vocational Training and Education*). Mimo řešitelů z Olomouce se semináře zúčastnili zástupci ze St. Joseph's School for the Visually Impaired v Irsku, Institutet for Blinde og Svagsynede i Danmark, Arla Institute ve Finsku, SWW (Südbayerische Wohn- und Werkstätten für Blinde und Sehbehinderte GmbH) v Německu, Sjónstöð Íslands and Blindrávinnustofan na Islandu, Lega del Filo d'Oro v Itálii, ONCE Dirección General Adjunta de So Sociales para Afiliados ve Španělsku a Resource Centre Vision/Ekeskolan a Gymnasieförvaltningen Tullängsskolan ve Švédsku.

Projekt MDVI ACTIVE je zaměřen na potřeby osob s vícečetným postižením, které z důvodu své vady nemohou obstát v podmínkách běžného vzdělávání, a následně v konkurenci na pracovním trhu.

Projekt je založen na mezinárodní spolupráci a předmětem pozornosti je popis, analýza a komparace řešení problematiky celoživotního vzdělávání, připraveného pro osoby s vícečetným postižením v zemích zúčastněných partnerů. Klíčovým obdobím je přechodové období „transition period“, ve kterém je třeba iniciovat a realizovat důležité rozhodovací procesy, vedoucí k aktivní účasti na společenském životě v běžném vzdělávacím proudu, národním organizovaném. Cílem je co možná nejvyšší nezávislost, soběstačnost a schopnost konkurence na pracovním trhu. Skupina „Learning partnership“ a další pracovní skupiny jsou tvořeny odborníky v oblastech vzdělávání dospělých, příprava osob s postižením na povolání, příprava speciálních pedagogů, výzkum zaměřený na potřeby vzdělávání osob s postižením, organizace a sdružení rodičů a osob s postižením. Tento výčet

Úspěšná prezentace Vydavatelství UP

■ Třináctý mezinárodní knižní veletrh a literární festival *Svět knihy Praha 2007* se letos konal již šestémdesátou letou v prostorách Vydavatelství UP. Ve společném stánku „vysokoškoláku“, jehož organizační zabezpečení bylo celé „na bedrech“ Vydavatelství UP, vystavovalo a prodávalo celkem třináct vysokých škol. Letos mezi nimi poprvé byla i soukromá vysoká škola.

V rámci řady doprovodných programů uvedla Univerzita Palackého dvě nové publikace ze své poslední produkce. *Atlas podnebí Česka* představili hlavní protagonisté – RNDr. R. Tolasz, náměstek Českého hydro-meteorologického ústavu, prof. V. Voženílek, vedoucí Katedry geoinformatiky PřF UP, dr. T. Miková a dr. A. Valeriánová, pracovnice CHMÚ. Po stručném vzpomínání na všechna úskalí, která byla spojena s vy-

dáním tohoto díla, na němž se podílelo přes 70 autorů a po celé čtyři roky byly zpracovávány výsledky měření nastřádaných téměř za 50 let, byl slavnostním přípitkem poprán této knize úspěšný start na cestě ke čtenáři.

U příležitosti nedožitého životního jubilea prof. J. Polišínského připravila Filozofická fakulta UP za spolupráce přátel J. Polišínského sborník „Ad honorem Josef Polišínský“. Na knižní trh jej za hojně účasti jak odborné veřejnosti, tak přátel a rodinných příslušníků prof. Polišínského uvedl děkan FF UP prof. I. Barteček (na snímku vpravo).



Výše uvedené akce však nebyly jedinými zdařilými aktivitami tohoto druhu. Celý knižní veletrh provázelo velké množství doprovodných akcí v podobě autorových čtení, autogramiád, vyhlášení vítězů různých soutěží, setkání se známými osobnostmi české i zahraniční kultury. Každý návštěvník si mohl prohlédnout různorodé expozice nejen českých, ale i zahraničních vydavatelů. Hlavní téma letošního ročníku bylo *Literatura a multimédia*, čestným hostem byli vystavovatelé z německy mluvících zemí.

RNDr. H. Dziková, ředitelka VUP, foto archiv VUP

Vědecká rada UP dále schválila žádost o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem v oboru Pedagogika; žádost bude postoupena akreditační komisi MŠMT k dalšímu řízení.

Přijat byl rovněž návrh na udělení čestného titulu „emeritní profesor“ prof. J. Peprníkovi, CSc., který mu rektor udělí na slavnostním shromáždění dne 6. 6. 2007.

Vědecká rada UP ukládá vedení Radu pro vědu a výzkum o kontrolu obsazování poradních orgánů jednotlivých poskytovatelů finančních prostředků pro VaV.

-red-

Shromáždění akademické obce Cyrilometodějské fakulty UP

■ Ve středu 9. 5. se uskutečnilo setkání akademické obce CMTF, během kterého její vedení seznámilo pedagogy i studenty s nejdůležitějšími událostmi na fakultě v tomto akademickém roce. Mezi ně patřily především přestavba budovy v Univerzitní 22, díky níž byly získány dostatečné prostory pro knihovnu CMTF, dále pak získání akreditace dvouoborových *Teologických studií* v bakalářském i navazujícím magisterském stupni, v neposlední řadě též zasedání rozšířeného vedení CMTF, které proběhlo na Svätém Hostyně ve dnech 12.–13. 2. 2007 a na němž byly diskutovány strategické záměry fakulty pro nadcházející období.

Na setkání akademické obce byly rovněž zmíněny úspěchy fakulty v oblasti publikační činnosti a v oblasti vědy a výzkumu. Členům akademické obce byl prezentován projekt *Vzdělávacího portálu CMTF* a při té příležitosti byli pedagogové i studenti vyzváni ke spolupráci při jeho realizaci. Následná diskuse, která se soustředila především na projekt *Vzdělávacího portálu CMTF*, přinesla některé cenné podněty. Předseda Akademického senátu CMTF doc. P. Mareček, Th.D., v závěru poděkoval všem přítomným za jejich účast a aktivní zájem o dění na fakultě.

-pm-

Studentská vědecká soutěž O Cenu děkana PřF v oboru Matematika

■ Ve dnech 18. 4. a 9. 5. proběhla na Přírodovědecké fakultě studentská vědecká soutěž *O Cenu děkana* v oboru Matematika v bakalářské, magisterské a doktorské sekci. Soutěžní práce byly z různých oblastí algebry, statistiky, diferenciálních rovnic, fuzzy množin a numerických metod. Soutěžící věnovali velkou pozornost využití teoretických výsledků v praxi.

V bakalářské sekci se na prvním místě umístila K. Rádková s prací *Spline Toolbox v MATLABu*.

V magisterské sekci byla nejvýše hodnocena práce L. Urbanové *Aplikace fuzzy množin v psychometrii*. Na druhém místě se umístila H. Vláčilová s prací *Srovnání teoretických přístupů k vícekritériálnímu hodnocení* a třetí místo obsadila R. Šalánová (*Použití transformace Z při řešení diferenciálních rovnic v ekonomii*).

Nejvíce studentů vystoupilo v doktorské sekci. Zde se na prvním místě umístil Mgr. M. Botur (*Com-*

plete commutative basic algebras), druhé místo získal Mgr. P. Tuček (Statistical analysis and digital processing of Mössbauer spectra). O třetí místo se podělili dva soutěžící – Mgr. K. Hron (*Outlier detection for compositional data using robust methods*) a Mgr. O. Pavlačka (*Fuzzy weighted average operation in decision making models*).

Celkovým vítězem soutěže v oboru Matematika byl komisi vyhlášen Mgr. M. Botur.

Ve svém závěrečném hodnocení ocenila porota vysokou kvalitu soutěžních prací a výbornou úroveň vystoupení jednotlivých soutěžících. Konstatovala, že zejména v doktorské sekci bylo mimořádně obtížné stanovit pořadí soutěžících vzhledem k jejich vyrovnanosti. Překvapila malá účast soutěžících v bakalářské sekci.

Prof. S. Staněk, CSc., PřF UP

Děkan Lékařské fakulty UP podruhé uveden do funkce

■ V úterý 15. 5. byl rektorem UP oficiálně jmenován do funkce děkana Lékařské fakulty UP prof. Z. Kolář, CSc. (na snímku vpravo), zvolený Akademickým senátem LF UP v dubnu. Po třech letech prvního funkčního období se vedení fakulty pro následující čtyři roky ujme 1. 6. Na



toto období plánuje staronový děkan jmenovat následující proděkany: prof. V. Mihalá, CSc., do funkce statutárního zástupce děkana a proděkana pro rozvoj a vnější vztahy; prof. V. Kolka, DrSc., proděkanem pro záležitosti studia v cizím jazyce a zahraniční vztahy; doc. M. Koláře, Ph.D., proděkanem pro záležitosti studia Všeobecného lékařství 1.–3. ročníku a legislativu; doc. J. Marečkovou, Ph.D., proděkankou pro studia zdravotnických oborů; doc. M. Modrianského, Ph.D.; proděkanem pro záležitosti vědy, výzkumu a doktorských studijních programů; doc. R. Pilku, Ph.D., proděkanem pro záležitosti studia Všeobecného lékařství 4.–6. ročníku; doc. M. Špidlena Ph.D., proděkanem pro záležitosti studia Stomatologie a Zubního lékařství.

-red-, foto -tj-

Ke Světovému dni alergie a astmatu

■ Oddělení alergologie a klinické imunologie Fakultní nemocnice Olomouc uspořádalo uprostřed minulého týdne už sedmé setkání pacientů se zdravotníky a výrobci léků, které se uskutečnilo tradičně u příležitosti Světového dne alergie a astmatu. K tomuto tématu se ve velké posluchárně Teoretických ústavů LF UP sešli odborníci se zájmem o přednáškový program a besedu, které doplnilo vystoupení sólistů opery Moravského divadla v Olomouci.

-eh-, -red-

Didaktický seminář na PdF UP

■ Ve středu 9. 5. proběhl na Pedagogické fakultě UP didaktický seminář, jenž pořádala Katedra českého jazyka PdF UP a nově zřízené Středisko pedagogických a odborných praxí (dále SPOp) téže fakulty.

Setkání zahájila doc. M. Musilová, vedoucí SPOp, jež zaštitila tuto akci v rámci řešení výzkumného úkolu „Transformace pedagogických a odborných praxí na PdF v návaznosti na změny v systému vzdělávání“.

Zaměření semináře odpovídalo také složení asi padesátky účastníků: vedle oborových didaktiků z jednotlivých kateder PdF UP a didaktiků z jiných fakult byli přítomni někteří zástupci fakultních škol a také studenti druhého ročníku oboru Učitelství pro 2. stupeň ZŠ. Hlavním smyslem semináře byla prezentace internetového portálu Výzkumného ústavu pedagogického v Praze, který slouží především jako odborná metodická pomoc při tvorbě školních vzdělávacích programů základních a středních škol. Potřebnost podobných setkání a užitečnost této metodické podpory potvrdila také následná diskuse mezi přítomnými.

Poděkování za velmi zdařilý průběh patří všem zúčastněným a zejména lektorům T. Bizové, Mgr. J. Hoštičkoví a PaedDr. V. Lacinovi z VÚP v Praze. Ti ostatní přislíbili uspořádání dalších podobných akcí zejména pro studenty PdF UP v rámci jejich přípravy na pedagogickou praxi.

Mgr. M. Polák, Ph.D., KČJL PdF

Konference plná barev na Fakultě tělesné kultury UP

■ Ve dnech 25.–27. 4. se na Fakultě tělesné kultury UP uskutečnila mezinárodní studentská vědecká konference v oboru Kinantropologie „Konference plná barev“.

Zúčastnili se jí studenti převážně doktorských studijních programů, kteří prezentovali výsledky svých vědeckých prací se zaměřením na biomedicínu, kulturně-sociální a filozofickou kinantropologii, pedagogiku a psychologii, zážitkovou pedagogiku a rekreologii, ekonomiku sportu, management, marketing a cestovní ruch a aplikované pohybové aktivity a motoriku.

Odbornou část konference doprovázel bohatý doprovodný program, který připravili studenti Fakulty tělesné kultury a kterým se

konference odlišovala od podobných akcí na ostatních univerzitách. Součástí doprovodného programu byla mimo jiné návštěva lanového centra, masáže, sportovní aktivity, tematicky zaměřený společenský večer nebo neformální diskusní setkání s významnými odborníky oboru Kinantropologie.

Konference plná barev je tedy za námi a nezbývá než se těšit na další ročníky. Podle slov jednoho z účastníků je totiž možnost prezentovat a konzultovat výsledky studentských vědeckých prací na podobných konferencích výborná zkušenost a příležitost jak seznámit s jejich výsledky širší odbornou veřejnost.

Mgr. Z. Hamřík, FTK

Prohlášení Rady vysokých škol

■ Dne 17. 5. 2007 byl sněmem Rady vysokých škol přijato následující prohlášení:

Akademické obce přivítaly závazek vlády ČR z programového prohlášení vlády spočívající v prioritní podpoře vzdělávání a výzkumu. Sněm Rady vysokých škol cítí spoluzodpovědnost za odpovídající rozvoj českých vysokých škol jako plnohodnotné součásti evropského vzdělávacího a výzkumného prostoru. V souvislosti s přípravou rozpočtu na rok 2008 proto vyzývá MŠMT, aby v součinnosti s reprezentací vysokých škol:

1. *Byl dodržen závazek vůči společnosti přijmout (a následně financovat) alespoň stejný počet studentů prvnicků jako v akademickém roce 2006/2007.*

2. *Nebyly hledány úspory v oblasti sociálních výdajů na studenty.*

3. *Byl zachován princip aditivitativy při využívání prostředků operačních programů EU, tj. aby tyto prostředky nesubstituovaly národní zdroje.*

Dále vyzýváme vládu ČR a MŠMT, aby byl vypracován střednědobý výhled financování vysokého školství s důrazem na jeho rozvoj.

Zdroj: <http://www.radavs.cz/aktuality.php>.

Ze zasedání Akademického senátu UP

■ Akademický senát UP se v průběhu jednání dne 9. 5. zabýval následujícími záležitostmi:

* **Výroční zpráva o činnosti UP za rok 2006.** Byla zpracována podle doporučené rámcové osnovy MŠMT ČR. S její závěrečnou podobou vyjádřila souhlas jak legislativní komise AS UP, která ji označila za daleko kvalitnější zpracovanou než minulých letech, tak i Správní rada UP. Akademický senát UP ji schválil všemi přítomnými hlasy.

* **Nový delegát Právnické fakulty UP v Radě vysokých škol.** Vzhledem k rezignaci na členství JUDr. B. Tomančákové na členství v RVŠ zvolil AS UP pro funkční období 2006–2008 novou delegátku Mgr. M. Peterkovou (PF UP).

* **Legislativní rubrika – návrh změny Statutu UP.** Návrh změn uvedeného vnitřního předpisu UP předložila AS UP JUDr. L. Lochmanová, prorektorka UP. AS UP navrhované změny schválil.

* **Ekonomická rubrika**

Návrh rozdělení finančních prostředků přesunutých do rezervy UP předložil rektor UP. Senátoři AS UP se seznámili s informacemi o nárůstu zaměstnanců v roce 2007, včetně tabulek s výpočtem předpokládaných celkových nákladů spojených se zvýšením počtu zaměstnanců a odůvodněním potřeby nárůstu pracovníků na RUP. Vypočtené zvýšení nákladů na zvýšené počty zaměstnanců centrálních jednotek UP v roce 2007 činí celkem 7 815 tis. Kč. Rektor UP v té souvislosti předložil AS UP ke schválení návrh, aby z částky 3 000 tis. Kč – ta je na základě usnesení AS UP z 21. 2. 2007 přesunuta do rezervy UP – byla na zvýšení dosud schválené části příspěvku pro CJ uvolněna částka 2 500 tis. Kč. Podle zmiňovaného návrhu by zbývající částka, tedy 500 tis. Kč, měla být ponechána v centrální rezervě. AS UP uvedený návrh rektora UP schválil.

AS UP dále jednal o **Přehledu výsledku hospodaření UP v roce 2006** (Malý rozbor hospodaření UP). I tento dokument, po kladném vyhodnocení ekonomické komise AS UP, vzal AS UP na vědomí.

Šestnácti hlasy byl rovněž schválen **návrh Výroční zprávy o hospodaření UP za rok 2006**, v němž je mj. uvedeno, že UP dosáhla v roce 2006 kladného hospodářského výsledku po zdanění ve výši 33 772 tis. Kč.

AS UP pak hlasoval o **Návrhu rozpočtu UP na rok 2007**. I tento dokument byl všemi hlasy schválen. Jak informovala předsedkyně EK AS UP Ing. H. Kotíková, v souvislosti s předloženým materiálem proběhla rozsáhlá diskuse, která se týkala především dalšího rozvoje jednotlivých součástí olomoucké univerzity. I proto Ing. H. Kotíková podala návrh, aby na některém z příštích jednání AS UP byl do programu zařazen bod Víze rozvoje UP do roku 2015.

* **Vnitřní audit UC UP a strategie ubytovací politiky kolejí UP.** V návaznosti na usnesení AS UP ze dne 21. 3. se AS UP vyjadřoval k provedeným mimořádným kontrolám v UC UP a dotazoval se na průběh plnění přijatého usnesení. Rektor UP se v této souvislosti zmínil o pracovní skupině, již ustanovil na PF UP a která se zabývá dokumentací k vybavení UC UP. Výsledná zpráva bude AS UP předložena tak, aby mohla být projednávána v průběhu následujícího jednání AS UP (13. 6.). K problematice týkající se strategie ubytovací politiky kolejí UP v této záležitosti a vyvození případné zodpovědnosti. Senátoři UP zároveň požadují, aby byla tato situace řešena cestou dodatků k pracovním smlouvám a návrhem na legislativní změnu příslušných zákonů. Podáním návrhu na uvedenou legislativní úpravu pověřil AS UP senátora M. Hodulíka.

Příští jednání AS UP se uskuteční 13. 6. 2007. **Zápis z jednání AS UP 9. 5. je umístěn na <http://www.upol.cz/odkazy/organy-up/akademicky-senat-up/zapis-a-usneseni-as-up/>.**

-map-

INFORMACE, OZNÁMENÍ, POZVÁNKY

Katedry filozofie, bohemistiky a psychologie FF UP
zvou na
třetí ročník
česko-slovenské interdisciplinární konference
Kognice 2007,
která se uskuteční **ve dnech 28.–30. 9. 2007**
v prostorách Uměleckého centra UP v Olomouci.
Blíže informace a přihláška viz
<http://www.crabtree.cz/kognice>.

Ve spolupráci hlavního pořadatele – Katedry technické
a informační výchovy PdF UP a zahraničních partnerů
a pod záštitou rektora UP prof. L. Dvořáka, CSc.,
a děkanky PdF UP prof. L. Ludíkové, CSc.,
se **ve dnech 20.–21. 6.** uskuteční
mezinárodní vědecko-odborná konference,
tentokrát jubilejní
XX. DIDMATTECH 2007.
Hlavní pozornost konference, která proběhne v bu-
dově Pedagogické fakulty UP, bude věnována edukač-
ním a informačně-komunikačním technologiím a hu-
manizaci technoedukace.

Česká internistická společnost a Slovenská internistická
společnost ve spolupráci s Lékařskou fakultou UP,
Fakultní nemocnicí Olomouc, Spolkem lékařů JEP
v Olomouci a Ill. interní klinikou LF UP pořádají
XXVI. dny mladých internistů,
které proběhnou **ve dnech 31. 5.–1. 6.**
v prostorách Teoretických ústavů LF UP.
Další informace viz www.mladiinterniste2007.upol.cz.

Děkan Fakulty tělesné kultury UP vypisuje
výběrové řízení
na obsazení míst akademických pracovníků –
profesor, docent, odborný asistent, asistent a lektor.
Pro Katedru kinantropologie a společenských věd
pro výuku předmětů
– Psychologie se zaměřením na psychologii obecnou,
vývojovou, sociální, osobnosti a sportu; 1 místo,
úvazek 1,00;
– Filozofie tělesné kultury a Etika; 1 místo, úvazek
1,00.
Pro Katedru sportů pro výuku v oborech
– Pohybová aktivita a pohybové hry; 1 místo, úvazek
1,00;
– Sebeobrana, úpolové sporty; 1 místo, úvazek 1,00;
– Sportovní gymnastika; 1 místo, úvazek 1,00.
Pro Katedru rekreologie pro výuku v oboru
– Podnikatelství, Public relations a účetnictví; 1 mis-
to, úvazek 1,00.
Pro Katedru fyzioterapie pro výuku v oboru
– Fyzioterapie; 2 místa, úvazek 1,00.
Pro Katedru aplikovaných pohybových aktivit pro
výuku (zástup za MD)
– Speciální pedagogika; 1 místo, úvazek 1,00.
Pro Katedru antropomotoriky a sport. tréninku v oboru
– Sportovní trénink; 1 místo, úvazek 1,00;
– Antropomotorika; 1 místo, úvazek 1,00.

Kvalifikační předpoklady: U profesorů a docentů
jmenování v příslušném oboru; u odborného asistenta
vzdělání VŠ, absolvent Mgr. v příslušném oboru s praxí
nejméně tři roky a ukončené nebo probíhající doktor-
ské studium Ph.D. Předpoklad pro vědeckou a publi-
kační činnost, aktivní znalost cizího jazyka, práce na
PC, samostatnost, morální bezúhonnost.

Předpokládaný nástup od 1. 9. 2007 nebo na
základě dohody.

Písemnou přihlášku, doloženou strukturovaným
životopisem a přehledem dosavadní odborné praxe
včetně kopií dokladů o vzdělání a seznamu publikační
činnosti, zašlete do 30 dnů od zveřejnění na personál-
ní oddělení FTK UP, tř. Miru č. 115, 771 11 Olomouc.
Kontaktní osoba: V. Holubová, personální ref. FTK UP,
tel.: 585 636 032, e-mail: vera.holubova@upol.cz

Příjem přihlášek do 17. 6. 2007.

PŘEDSTAVUJEME

Noví profesori UP

Dekrety 68 novým profesorům českých vysokých škol předal prezident republiky V. Klaus při
slavnostním aktu 16. 4. 2007 ve Velké aule Karolina v Praze. Mezi jmenovanými bylo celkem
šest nových profesorů UP, a to **prof. Z. Bouchal, Dr.** (pro obor Optika a optoelektronika),
prof. M. Dušek, Dr. (pro obor Optika a optoelektronika), **prof. J. Ehrmann, Ph.D.** (pro obor
Patologie), **prof. J. Klein, Ph.D.** (pro obor Chirurgie), **prof. T. Opatrný, Dr.** (pro obor Obecná
fyzika a matematická fyzika), **prof. V. Voženílek, CSc.** (pro obor Geoinformatika – na návrh
VŠB – Technické univerzity Ostrava).

V tomto čísle přinášíme první dva portréty nově jmenovaných profesorů UP:

Prof. RNDr. Zdeněk Bouchal, Dr. (1958)

Přírodovědecká fakulta UP, Katedra optiky.
Obor: Optika a optoelektronika.

Vědecká a výzkumná specia-
lizace: Singulární optika, svě-
telné vlny, nedifrakční svazky,
přenos informace a momentu
hybnosti laserovými svazky,
mechanické účinky světla,
prostorová modulace světla.

Je autorem/spoluautorem
celkem 66 publikací, z toho
46 publikovaných v zahraničí;
citovanost 210 (WOS 2007,
bez autocitací).

Významné publikace z uply-
nulých pěti let:

Bouchal, Z.: *Vortex array
carried by a pseudo-nondiffracting beam*. J. Opt. Soc. Am. A **21** (2004), 1694–1703.

Bouchal, Z., Čelechovský,
R.: *Mixed vortex states of light as information
carries*. New J. Phys. **6** (2004), 131–145.

Bouchal, Z., Courtial, J.: *Connection of
singular and nondiffracting optics*. J. Opt. A:
Pure Appl. Opt. **6** (2004),
S184–S188.

Zatím poslední kongre-
sovou přednášku přednesl
prof. Z. Bouchal na téma „Expe-
rimental singular optics“ v rámci
*International workshop on Clas-
sical and Quantum Interference*
v září 2006 v Olomouci.

Prof. Z. Bouchal, Dr., vede
tři postgraduální studenty
v oboru Optika a optoelek-
tronika. Na Přírodovědecké fakul-
tě UP přednáší Optiku, Optiku
kryсталů, Svazkovou optiku,
Optické zobrazování, Vlnovou
a paprskovou optiku, Lase-
ry a jejich aplikace, Optické
prvky, Optické systémy.

Je autorem dvou patentů (1983–89 Meopta
Přerov – Výzkum optiky).



Prof. RNDr. Miloslav Dušek, Dr. (1964)

Přírodovědecká fakulta UP, Katedra optiky.
Obor: Optika a optoelektronika.

Vědecká a výzkumná specia-
lizace: Kvantová optika,
kvantový přenos a zpracování
informace.

Je autorem/spoluautorem
celkem 70 publikací, z toho 45
v zahraničí; citovanost 150.

Významné publikace z uply-
nulých pěti let:

Dušek, M., Lütkenhaus,
N., Hendrych, M.: *Quantum
Cryptography*. In: *Progress in
Optics*, vol. 49, Edt. E. Wolf,
Elsevier, 2006, p. 381.

Fiurášek, J., Dušek, M.:
*Probabilistic quantum multi-
meters*. Physical Review A **69**,
032302, 2004.

Dušek, M.: *Koncepční otázky kvantové teo-
rie*. Univerzita Palackého, Olomouc, 2002

(čestné uznání rektorky UP za vědeckou mo-
nografii).



Zatím poslední kongresovou
přednášku na téma „Advances
in Quantum Cryptography“
(spoluautor N. Lütkenhaus)
přednesl prof. M. Dušek v rám-
ci *Czech-Polish-Slovak Optical
Conference on Wave and
Quantum Aspects of Contem-
porary Optics* v Liberci v září
2006 (zvaná přednáška).

Prof. M. Dušek, Dr., vede,
resp. vedl, pět postgraduál-
ních studentů v oboru Opti-
ka a optoelektronika, z nichž
dva již studium úspěšně do-
končili. Na Přírodovědecké
fakultě UP přednáší Optiku
a Optoelektroniku.

-red-, foto archivy prof. Bouchala a prof. Duška

HABILITACE A PROFESURY

Pedagogická fakulta

Na jednání Vědecké rady PdF UP dne 29. 5. proběhnou následující řízení:

Řízení ke jmenování profesorkou v oboru Pedagogika

– **doc. V. Špilková, CSc.**, vedoucí Katedry primární pedagogiky PdF UK v Praze,
přednáška na téma „Klíčové trendy ve vzdělávání učitelů“ – 11.10 hod.

Habilitační řízení v oboru Pedagogika

– **Ing. Č. Serafín, Dr., Ing.-Paed.**, vedoucí Katedry technické a informační výchovy PdF UP v Olomouci, před-
náška na téma „Elektrotechnická stavebnice – nástroj rozvoje žáka“ – 12.00 hod.;

– **Mgr. M. Cichá, Ph.D.**, odborná asistentka Katedry antropologie a zdravotní výchovy PdF UP v Olomouci, přednáška
na téma „Realita multikulturní výchovy v České republice a její perspektivy“ – 13.20 hod.

Habilitační řízení v oboru Hudební teorie a pedagogika

– **PhDr. S. Bohadlo, CSc.**, vedoucí kabinetu barokních studií PdF UHK v Hradci Králové, přednáška na téma
„Hudební výchova v České minoritické provincii a B. M. Černohorský (1684–1742)“ – 14.10 hod.

Nová vize pro bývalé Audiovizuální centrum?

Když je moře klidné, může být kormidelníkem kdokoliv.

Lucius Annaeus Seneca

Akademický senát UP (AS UP) zrušil 8. 11. 2006 Audiovizuální centrum UP (AVC). Zbylí zaměstnanci byli k 1. 1. 2007 přesunuti pod nově vzniklé Oddělení komunikace RUP, vedené prorektorem J. Dürrem. V těchto týdnech probíhá výběrové řízení jak na vedoucího tohoto oddělení, tak na jednoho zaměstnance garantujícího audiovizuální aspekty propagace a public relations UP, podotýká J. Dürr.

Protože je žádoucí informovat akademickou obec o probíhajících změnách, požádal jsem o rozhovor prorektory J. Dürra a doc. M. Chráska a Mgr. J. Vrba, jenž má v rámci Oddělení komunikace RUP spolu s M. Bukou na starosti audiovizuální služby.

Problematika filmové a dokumentární tvorby je blízká mému srdci, a proto jsem se rozhodl připravit projekt *Studentské televize Univerzity Palackého*, pomocí něž by bylo zajišťováno neoficiální studentské zpravodajství na UP. Společně s M. Dírem a jeho studentskými přáteli z oboru Žurnalistika R. Spurnou, P. Piskovou, M. Vaculíkovou, J. Lukačišinem a M. Hodulíkem (student Právnické a Filozofické fakulty UP, místopředseda AS UP) předkládám v současnosti vedení UP myšlenku vzniku této platformy.

Co by mělo nyní vzniknout z bývalého AVC?

J. Dürr: Výběrové řízení na referenta audiovizuálních služeb přinese opětovné posílení této univerzitní služby poté, co nešťastně zahynuli ředitelka H. Pilátová a pracovník Z. Menšík. Rozhodne se tak o člověka, který bude prosazovat novou koncepci schválenou senátem i vedením UP – bývalé AVC bude více otevřené potřebám školy, bude fungovat jako servisní pracoviště, zapojí do svých aktivit studenty. Bude lépe a intenzivněji komunikovat jak s celou univerzitou, tak s ostatními pracovníky – kolegy, kteří mají v oddělení komunikace na starosti vnější vztahy a public relations.

J. Vrba: Myslím si, že ideálním řešením by bylo přetransformovat bývalé AVC do pracoviště Univerzitní televize. Součástí AVC je plně fungující, slušně vybavené televizní studio, které by nám mohla závidět i řada škol, kde univerzitní televizní vysílání již funguje nebo se tam buduje. Technicky tedy není žádný problém začít v podstatě ihned s tvorbou televizních příspěvků o dění na UP, které se mohou vysílat na internetu v rámci univerzitního portálu nebo webových stránek.

Tuto techniku pak v podstatě může využívat celá akademická obec. Na natáčení akcí kateder či pracovišť tak mohou jednotlivé fakulty či katedry využít své zaměstnance, doktorandy nebo v rámci praxi či studentských aktivit i studenty. Zvláště v činnosti studentů vidím velký potenciál, protože pokud by studenti mohli využívat tuto techniku, mohlo by zde najednou fungovat několik natáčecích štábů vytvářejících pořady nejen v rámci svých studentských prací, ale i pro potřeby svých kateder. Mohli by natáčet výukové předměty pro své učitele, anebo by dokonce – pokud by se osvědčili – mohli rozšířit řady externích spolupracovníků AVC a podílet se i na oficiálním univerzitním zpravodajství.

Bylo by tak možné rozjít další projekty a aktivity podporované z nejrůznějších vnějších zdrojů, projektů EU atd. a dále budovat a modernizovat audiovizuální služby na UP.

Co máme tedy v tuhle chvíli na AVC k dispozici?

J. Dürr: V prostorách tereziánské zbrojnice se před deseti lety poměrně velkým nákladem vybudovalo televizní a zvukové studio s veškerým potřebným zázemím. Tedy střížny, obrazová i zvuková režie, sklad techniky,

archív. V posledních letech se dařilo i díky spolupráci na nejrůznějších projektech také rozšiřovat a modernizovat technické vybavení. Hodnota majetku, který jsem v posledních měsících přebíral, překračuje 11 milionů korun, a umožňuje tak ambiciózní práci na nejrůznějších projektech.

J. Vrba: V tuto chvíli má univerzita k dispozici plně vybavené televizní studio, včetně světelného parku a vzduchotechniky, tři profesionální televizní kamery, jednu klasičickou a tři počítačové televizní střížny, režijní pracoviště pro odbavování přímých přenosů atd. Významnou část vybavení také tvoří tisíce drobností, které jsou pro natáčení nezbytné – mikrofony, stativy, světla, nabíječky a podobně.

Mezi aktiva patří jistě i dlouholeté zkušenosti pracovníků a zejména úzké kontakty na téměř všechny subjekty v okolí zabývající se podobnou činností, se kterými je možné spolupracovat. Bohužel dva naši kolegové tragicky zahynuli, a nyní celý audiovizuální segment UP leží na bedrech jen dvou pracovníků. Máme k dispozici spoustu techniky a řadu zájemců o nejrůznější audiovizuální služby, ale nemá je v podstatě kdo dělat.

Uběhlo šest měsíců od zrušení AVC. Kolik práce se podařilo uskutečnit za tuto dobu?

J. Vrba: To je zajímavá otázka. Zdá se, že akademická obec zrušení AVC příliš nezaznamenala. Každý den máme několik požadavků na naše služby. Neustále kopírujeme, nahráváme, digitalizujeme nejrůznější pořady, půjčujeme techniku a poskytujeme poradenskou činnost. Mezitím jsme dokončili například další díl *Videoatlasu anatomie*, asi deset videozáznamů operací, zajistili jsme kompletně přímý přenos přednášky pana Pavlíci atd. Kolega M. Buka se významnou měrou podílel na technickém zajištění festivalu AFO, nahrál a zpracoval několik zvukových CD a průběžně pokračuje na velkém projektu *SlavicNet*. Rozjel se také velmi významný projekt s budoucí Katedrou mezinárodních rozvojových studií – natáčím rozsáhlý pořad o české rozvojové pomoci v Srbsku.

Požadavky jsou stále stejné, ačkoli místo šesti pracovníků jsme tu jen dva, takže bohužel řadu zájemců o naše služby nejsme schopni uspokojit.

Jak by se nyní měla podle vás k bývalému AVC stavět univerzita a její akademický senát?

J. Dürr: Univerzita udělala první krok, nyní zbývá transformaci dokončit. Je třeba zvážit fungování audiovizuálních služeb na UP jako celku. Je nesmysl, aby vedle sebe existovaly audiovizuální služby rektorátní a paralelně s nimi služby fakultní. Chovali bychom se neohospodárně. Spíše bych byl rád, abychom docílili synergií efektů a spolupráce. Chci vytvořit podmínky pro to, aby mohli techniku využívat především pracovníci zabývající se audiovizuální technikou na jednotlivých fakultách, případně

další. Ve spolupráci s fakultami a katedrami pak můžeme nabídnout studentům kurz, jakýsi „řídičák na kameru“, který by je opravňoval k využívání techniky AVC, a tím získat obrovské množství potenciálních spolupracovníků. Téměř na každé fakultě je katedra, pro jejíž studenty by byla praxe v profesionálním televizním studiu velkým přínosem. I proto je potřeba pracoviště zkonsolidovat a začít pracovat.

J. Vrba: Jedna věc je zrušit AVC, které v rámci dnes již neexistujícího Informačního centra fungovalo v nesmyslném systému samofinancování. Tento systém vznikl někdy v roce 1999 rozhodnutím tehdejší Koordinační rady a nařizoval účtovat veškeré materiálové služby katedrám. Za každý půjčený mikrofon, za každou překopírovanou kazetu měly fakulty a katedry platit, takže je celkem logické, že těchto služeb využívaly jen sporadicky a nerady. I přes tento handicap tady ovšem vznikla, zejména v rámci různých grantů a projektů, řada velmi kvalitních pořadů.

Další věcí je ovšem rozhodnutí, co s audiovizuálními službami na UP dál. V této oblasti se točí tak velké peníze, že je nereálné, aby si jednotlivé fakulty budovaly svá vlastní televizní studia. Pokud už ale jedno společné a funkční mají, musí mít možnost je využívat zadarmo a kdykoliv.

Základem je ovšem statut, na základě kterého by nové pracoviště mohlo dál rozvíjet svoji činnost, spolupracovat s externími spolupracovníky, pronajímat techniku či se podílet na externích projektech a získané prostředky investovat do další modernizace pracoviště.

Domnívám se, že je škoda nechat chátrat funkční pracoviště a nevyužívat jeho potenciál. V audiovizuální technice více než kde jinde platí, že vám velmi brzo ujede vlak. Jestliže se nám za poslední roky podařilo dostat pracoviště na jistou úroveň a vytvořit si náskok před ostatními vysokými školami, bylo by škoda to teď prohodspadřit.

Jaký je váš pohled na možný vznik Studentské televize UP? Budete tuto aktivitu ze své pozice podporovat?

Doc. M. Chráska: V dnešní informační společnosti je stále více patrný trend vzestupu multimediálních informací. Z tohoto pohledu je vznik Studentské televize UP téměř nezbytností a jako studentskou aktivitu jej tedy podporuji. Je samozřejmě nutné předem vyřešit všechny kompetenční a organizační problémy, které s sebou vznik Studentské televize jistě přinese. Je to však krok správným směrem.

Děkuji za rozhovor a doufám, že ztvíří zdraví lidský rozum a dojde k vzestupu audiovizuálních služeb na UP.

T. Vynikal, student Katedry ekologie a životního prostředí PrF UP

(Děkuji za pomoc při vzniku tohoto článku O. Martinovi, studentu Katedry slavistiky FF UP.)

K životní církvi...

Dokončení ze str. 1

a sociálních věcí ČR. Živoucí církve nemůže spočívat pouze v bohoslužbách, musí mít i silnou pozici v oblasti sociální péče, sociálních služeb, řekl. Na jeho slova s mírným posteskem reagoval arcibiskup J. Graubner slovy: *Církev mj. znamená práci ve prospěch potřebných. Snad bude i fungovat naše rovnoprávné postavení mezi poskytovateli této služby, ve skutečnosti tomu tak zatím často není.*

Charita má v České republice v současné době více než pět tisíc zaměstnanců, spoustu dobrovolníků a také spoustu projektů.

Mezinárodní konference se uskutečnila pod záštitou Mons. Dr. P. Cordeše, prezidenta Papežské rady COR UNUM v Římě, a Mons. J. Graubnera, arcibiskupa olomouckého a předsedy České biskupské konference. Mezinárodní setkání uspořádaly *Katedra křesťanské sociální práce CMTF UP* a *K. Adenauer Stiftung*.

-map-, foto na titulní straně -tj-

Projekt Studentská televize UP

- vysílání počátku jednou za měsíc (první výstup je plánovaný v měsíci říjnu 2007), zpravodajsko-publicistický pořad v rozsahu pěti minut;
- cílová skupina: studentů UP v Olomouci;
- pořad bude vysílán na www.upol.cz, v počátcích také na webových stránkách studentského časopisu *Helena* v krabici, dále na portálu [Studentské Městečko.cz](http://StudentskéMěstečko.cz) a upol.info;
- v budoucnu budou vytvořeny samostatné webové stránky této televize.

Základní náplň pořadu: úvodní znělka, jingly, moderátorské vstupy během pořadu, hlavní zpráva, zprávy, publicistika, rozhovor, anketa, servis – oznámení, pozvánky na akce (univerzitní, mimouniverzitní), závěrečná znělka s titřím.

Doplňkové výstupy: tvorba audiovizuálních výukových a dokumentárních pořadů, tvorba interaktivních multimediálních CD a DVD.

Teorie i praxe aneb Studovat, pracovat a poznávat krajinu Kostariky

(Universidad Earth, Kostarika, díl III.)

Středoamerické státy se osamostatnily od španělské říše 15. září roku 1821. I v oblasti Kostariky je tento den považován za velký svátek. Nejen tento den, slavnosti kostarické nezávislosti probíhají po celé zemi několik dní, upřesňuje K. Poláchová přímo z místa konání těchto slavností a v následujících řádcích připojuje další část svého vyprávění: Kromě oslav se zmiňuje o fotbale, volejbale, výsledcích studijních testů, pozvánce na výlet či další zajímavé exkurzi...

Je 23. září a oslavy, tzv. „El tope“ vrcholí. Společně s ostatními studenty intership odjíždím speciálně vypraveným autobusem, který nám poskytla univerzita, do nedalekého městečka Guápiles. Nevím, kam se divat dřív, zda na děti pochodující s lampiony, rodeo, souťže či na průvod a přehlídku koní, v jejichž sedle se vzhlíží majitelé obou pohlaví oděných do kostkovaných košil, džín, kovbojského pásku, špičaté obuvi a samozřejmě pořádného klobouku. Je to pestrá podívaná, která trvá až do večera. V noci ještě pozorují ohňostroj a společně s ostatními pokračují v oslavách pěkně vychlazeným Imperialem ve stanech a la barech. Oslavy kostarické nezávislosti byly skutečně velmi příjemné.

V neděli pak všichni odpočíváme a připravujeme se na testy, které nás čekají v příštím týdnu. Kromě nich

se ještě zúčastním turnaje v ženském fotbalu, na který mě zapsaly kamarádky ze čtvrtého ročníku. Je mi jasné, že na zlatou medaili nedosáhneme. Studentky prvního ročníku totiž mají nadějnou Brazilku, která střílí jeden gól za druhým. I hoši před ní smekají klobouk... A já navíc přiznávám: Fotbal není mým sportem číslo jedna.



Týdenní stres z testů ze mne spadl v pátek. V ten den se dovídám výsledky svého snažení. Jsou vyvěšeny na dveřích kabinetů. Minimální počet pro splnění byl stanoven sedmi body. Jinými slovy, k jejich složení jsem potřebovala 70% úspěšnost. Jak jsem dopadla? Z Etiky a kritického myšlení dostávám 9,4 a z Vývoje Latinské Ameriky, 8,7. Uf, zastoučeně si dopřávám víkendovou cestu za kamarádkou Paolou.

Pozvala mne, mou spolubydlící a několik dalších studentů k sobě domů, do vesničky San Gerardo de Dota.

Byl to víkend procházek podél řeky s kaskádami, víkend příjemně strávených chvil u ohně a barbecue. Byl to víkend, který velmi rychle utekl a už abychom se opět vrátili do našeho „univerzitního hnízdečka“.

Pátý týden školy je ve jménu jednodenních exkurzí. Má studijní skupina odjíždí s filipinským profesorem na plantáž kaka, kde nám spolu s místními pracovníky podává výklad. „Plod kaka je zpočátku zelený, později žlutý až hnědý, semena jsou hnědočervená až fialová, velikostí mandle. Jsou uložena v bělavé až načervenalé chutné dužnině,“ říká. A na této dužnině si pochutnávám. Mí spolužáci se přitom neubrání úsměvu – nevěří, že jsem kakaový plod nikdy neviděla, natož okusila...

M. Hronová ve spolupráci s K. Poláchovou, ilustrační foto z oslav kostarické nezávislosti a fotbalového turnaje - kap-

UNIVERZITNÍ PRACOVISŤE INFORMUJÍ**Kurzy someliérství a vinařství v rámci Pampaedie**

Další z kurzů, které připravila Pampaedie – škola zájmového vzdělávání (projekt realizovaný Univerzitou Palackého za finanční spoluúčasti Olomouckého kraje), je kurz nazvaný „Kultura pití vína aneb je libo červený Müller?“ Kurz je určen těm, kteří si chtějí osvojit základy a jednoduché principy, které souvisejí se zážitkovou gastronomií – snoubení vín s pokrmy. Kurz vede zkušený somelier a vinař Mgr. J. Rozek. Kurz je určen široké vlnařské i nevlnařské veřejnosti, milovníkům a přátelům vína. Důraz bude kladen na kulturu pití vína. Naučíte se poznávat vína a senzorycký je hodnotit, odhalíte vady vín a jejich nemoci, poznáte someliérské triky a navštívíte archivní sklep s nejstaršími víny České republiky.

Kurz zahrnuje dvě vyučovací hodiny přednášky v Olomouci a třídní seminář v Lechovicích. Přednáška se koná 29. 5. od 17.30 do 19.00. Seminář se koná od pátku 15. 6. (cca od 18.00) do neděle 17. 6. (cca do 16.00). Na závěr kurzu máte možnost získat diplom znalce moravských vín.

Další informace a přihlášky na www.pampaedie.cz, nebo na info@pampaedie.cz.

Mgr. M. Rehák, Mgr. H. Bartoňková, Ph.D., garantů projektu „Pampaedie – škola zájmového vzdělávání“, Katedra sociologie a andragogiky FF

Letní škola pro tutory

Oddělení pro podporu dalšího vzdělávání UP zahajuje 1. 6. 2007 druhý ročník letní školy pro tutory, která probíhá v rámci projektu *Akademie distančního vzdělávání UP*. Intenzivní týdenní výuka zaměřená na rozvoj klíčových dovedností tutorů se bude konat od 9. do 13. 7. 2007 v hotelu Akademie v Hrubé Vodě. Letošní program zahrnuje kromě zážitkových seminářů s předními experty na distanční vzdělávání a e-learning také besedy s odborníky na témata z oblasti netikety (etika v on-line komunikaci), jednání s problémovými studenty a zdravotních souvislostí stresu. Projekt je spolufinancovaný Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem ČR, proto bude i letos účast v kurzu pro zájemce bezplatná.

Program studia a on-line přihlášku najdete na webových stránkách projektu viz <http://akademiediv.upol.cz>.

-mv-

Informace z CVT: Windows Vista na UP

Na jaře letošního roku se na trhu objevila dlouho očekávaná verze nového operačního systému Windows Vista. Nyní je tento operační systém (dále OS) zařazen i mezi produkty, jež jsou k dispozici v rámci produktů Microsoft SELECT pro naši školu. V praxi to však znamená, že nyní každý uživatel stávajícího OS, většinou Windows XP Professional, bude žádat o upgrade na OS Windows Vista. Je potřeba v této souvislosti zdůraznit několik zásad.

Je zejména o to, že stávající OS není zastaralý systém a je plně sladěn s hardwarem, na kterém běží, což při uprade na nový OS Vista nemusí být a většinou není splněno, neboť nový OS Vista má na tento hardware podstatně vyšší nároky. Pokud by systém vůbec fungoval, nejspíš by došlo ke zpomalení práce. Rovněž tak aplikace, které běžely na původním OS XP, nemusí být po případném uprade funkční, a ani jejich nová instalace často nepomůže. Čas a zkušenosti teprve ukáží, co je plně kompatibilní, a co ne. Rovněž cena cca 2 000 za uprade není zanedbatelná v celoškolském měřítku.

Jiná je situace u nákupu nových počítačů, které jsou již vesměs prodávány s tímto novým OS. Zde je potřeba zdůraznit, že u nových PC je nutné volit vhodnou verzi OS Vista, a to pouze verze Business, Enterprise nebo Ultimate, neboť dvě nižší verze, určené hlavně pro domácí použití, neobsahují možnosti síťového připojení, využívaného na UP. Je to stejná analogie jako v případě Win XP Home a Professional.

Pozor proto při nákupu nových PC, hlavně notebooků, kdy zejména nižší cena NB s nižší verzí OS (verze Home) povede potenciální kupce ke snaze ušetřit (většinou peníze z grantu), a koupit tak systém, který je na UP v mnohých případech nepoužitelný. Dokonce se mnozí připady, kdy zájemce o nový PC ho nakoupí v rámci úspor bez OS a po CVT pak žádá OS doinstalovat v rámci produktů SELECT. To není v zásadě možné, neboť dohoda Select umožňuje u OS pouze uprade. Zájemce, resp. UP, pak ve skutečnosti zaplatí za OS dvojnásobnou cenu. Firma Microsoft bude OS Windows XP ještě několik let podporovat, takže nákup nového OS opravdu není třeba uspěchat.

Vše výše napsané se týká i nového produktu Microsoft Office 2007, který je rovněž nově na trhu a k dispozici na UP. Ani zde není pro běžného uživatele důvod k přechodu na nový produkt, pokud nežádá nové speciální funkce, např. síťové sdílení dokumentů. Vytvořené aplikace jsou se staršími verzemi kompatibilní za předpokladu, že si tuto možnost předem zvolíme. Samozřejmě, že na nové PC již může být instalován nový Microsoft Office 2007.

Vzhledem k poměrně rozsáhlé problematice není v možnostech tohoto příspěvku o ní informovat podrobněji, proto je na stránkách CVT <http://cvt.upol.cz/sluzby/software.php> nebo přímo na <http://cvt.upol.cz/sluzby/ms-vista.php> pro případné zájemce k dispozici popis jednotlivých verzí Windows Vista, možnosti uprade, aktivace produktu atd. Rovněž tak jsme připraveni odpovědět na případné dotazy, pokud to bude v našich silách.

-cvt-

Ad.: Přijímací řízení...

V 27. čísle Žurnálu UP je v oddíle „Diskuse, názory, ohlasy“ publikován článek „Přijímací řízení na FF a Scio“. Reaguji na text nejen jako proděkanka spolupodpovědná za průběh přijímacího řízení na FF, ale rovněž jako pedagožka, která se roky podílela na přípravě a organizaci přijímací zkoušky na jedné z kateder FF.

Byla jsem trochu na rozpácích, jaký způsob reakce na článek zvolit – zdali komentovat každou dílčí informaci (což by znamenalo reagovat skoro na každou větu), nebo se od textu odpoutat a pojmut svůj příspěvek jako další pohled na problematiku přijímacích zkoušek. Výsledkem je určitý kompromis, protože některé postoje autorek citovaného textu přejít bez komentáře nelze.

Pár slov úvodem, který čtenářům objasní, proč se FF rozhodlo pro rozšíření přijímacího řízení (dále jen PŘ) a přijímacích zkoušek (dále jen PZK), a také mou úlohu v celém procesu.

My, kteří jsme s organizací PZK bezprostředně spjati, si každoročně uvědomujeme nepoměr mezi časovou, organizační a psychickou náročností PZK a jejich konečným výsledkem (trápíme se už v etapě přípravy testů pochybnostmi, zdali náš postup je správný; tíží nás zodpovědnost za utajení testů; obáváme se chyb při opravách, na něž se nepřijde včas, těžko se smiřujeme s faktem, že právě na našem rozhodnutí závisí další osud mladého člověka; je známo, že učitelé jsou dotazováni svými známými na charakter zkušebních testů atd. atd.). Za druhé, s rostoucím právním vědomím se zvyšuje i počet případů, kdy se neúspěšní uchazeči (úspěšně) domáhají přijetí využitím dostupných právních prostředků s odvoláním na nedostatky přijímací zkoušky. V odvoláních je poukazováno na chyby v obsahu testů, formulacích otázek, objektivitě vyhodnocení, dále organizační nedostatky jako nevhodná místnost, pozdní příchod zkoušejících, nepřesné organizační pokyny apod., a podezírá se z korupčního jednání (k tomu se vyjádřím na jiném místě článku). Za třetí, nelze si nevěšmout toho, že na fakultu přichází jiná generace studentů, kteří nemají tolik „encyklopedických“ znalostí, ale vyznačují se dovedností tvořivěji přistupovat k řešení zadaných úkolů. Je tedy na čase reagovat na probíhající kurikulární reformu středního školství a u přijímacích zkoušek klást větší důraz na obecnější schopnosti a dovednosti, tj. na studijní předpoklady. Za čtvrté, diskuse o nové podobě PŘ a PZK se odehrávaly v době, kdy se zdálo být definitivní rozhodnutí o státních maturitách v r. 2008 a fakulta byla postavena před otázkou, co se staršími maturanty. Přijímací zkouška formou národní srovnávací zkoušky se nabízela jako vhodná, ne-li jediná cesta. Jak vyrovnat šance všech uchazečů. Bezprostředním impulsem pro změnu PŘ a PZK bylo zahájení rekonstrukčních prací v hlavní budově FF na Křížkovského 10 začátkem zimního semestru r. 2006. Třebaže byl zpracován harmonogram stavebních prací, nebylo možné s absolutní jistotou vyloučit, že v květnu 2007 nedojde k nějaké neočekávané změně, posunu v termínech, k havarijní situaci apod. Vedení FF řešilo tyto zásadní otázky: Budou v termínu PZK k dispozici prostory s největší kapacitou míst? Jak omezit pohyb cizích osob ve stavebním prostoru či jak zajistit jejich bezpečnost? Bude fakulta schopna připravit důstojné prostředí k tak významné události, jakou PZK v životě uchazečů o studium beze sporu jsou? Je vhodným řešením hledání náhradních prostor? Nevznijí se riziko organizačních a jiných chyb? Vedení fakulty se rozhodlo nepodcenit žádné z uvedených

rizik a volbou jiné podoby PZK ve spolupráci s katedrami raději předjet následkům, které by v případě např. úrazu uchazeče mohly být pro fakultu velké.

Jako proděkanka pro studijní a sociální záležitosti jsem zpracovala návrh nové podoby PŘ a PZK, v němž jsem odůvodnila, proč je změna potřebná (viz text výše), představila jsem projekt národních srovnávacích zkoušek (dále jen NSZ) a společnost Scio, shrnula fakta, co realizací návrhu může získat fakulta a co uchazeč (ve srovnání s dosavadní zvyklostí PZK), dále jakými způsoby lze na naší fakultě výsledků NSZ v PŘ využít, a samozřejmě jsem se zabývala cenovým dopadem nového pojetí PŘ na fakultu. Na základě mnoha diskusí nad tímto návrhem vedení fakulty **ve spolupráci s katedrami v září 2006** rozhodlo o nové podobě PŘ a PZK na FF v r. 2007. Katedry volily mezi třemi cestami: a) přijímat ke studiu na základě zkoušky, kterou zabezpečuje společnost Scio; katedry se dále mohly rozhodnout, zdali taková zkouška nahradí výsledky tradiční PZK úplně nebo zda k ní v dalším průběhu PŘ budou přihlížet; b) prominout PZK, a to bez doplňujících kritérií či s naplněním dalších kritérií; c) organizovat vlastní PZK.

Proč tak dlouhý úvod? Protože chci sdělit, že projekt nové podoby PŘ a PZK má širší souvislosti a hlavně že debata o nové podobě přijímacích zkoušek se nikdy nevedla v duchu a priori zpochybňovat „kvalifikovanost“ kateder při organizování vlastních přijímacích zkoušek. Zároveň je z úvodu zřejmé, že tradiční PZK mají svá úskalí (pro katedry samotné, pro uchazeče i pro fakultu jako celek), což si dle mého názoru některé katedry málo uvědomují. Nové pojetí PZK tak představuje alternativní cestu, jak se před výše uvedenými úskaly preventivně ochránit.

Vrátíme se nyní k citovanému článku. Autorky v něm zpochybňují důvody, které vedly část kateder k tomu, aby světlily PZK společnosti Scio. Je škoda, že jejich připomínky zaznívají až nyní, kdy už na průběhu přijímacího řízení nelze nic měnit, přestože diskuse začala již v září roku 2006, viz zápisy z porad vedení a z porad s vedoucími kateder.

Autorky v úvodu píší: „Materiál rozeslaný proděkankou pro studijní a sociální záležitosti FF UP zmiňuje, že Scio je schopno zabezpečit služby, které FF UP zabezpečit nemůže. Uvádí v následujícím pořadí konkrétně tyto:“ (konec citace). Pro čtenáře Žurnálu musím vysvětlit, jakýže to materiál rozesílám a komu. Autorky vycházejí z materiálu „Úhrada nákladů za přijímací zkoušky organizované na katedrách“ Scio, který byl určen pracovní komisí pro studijní záležitosti k jednání 18. 4. 2007. Tato komise vznikla se schválením vedení fakulty s cílem řešit koncepční či složitější otázky spojené s organizací studia na FF a připravovat podklady pro zásadní porady. Členkou komise je také spoluautorka textu v Žurnále UP doc. L. Veselovská, M.A., z Katedry anglistiky a amerikanistiky FF. Proto jsem jí – stejně jako ostatním členům pracovní komise – výše uvedený text osobně zaslala. To však nic nemění na skutečnosti, že rozhodnutí o nové formě PŘ není moje osobní iniciativa (či dokonce zájem, jak je v textu naznačováno), ale naopak je výsledkem kolektivního rozhodnutí. Obsahem citovaného materiálu nebylo propagovat služby společnosti Scio, ale vysvětlit, proč nelze vyhovět požadavku Katedry anglistiky a amerikanistiky FF UP uhradit na pokrytí nákladů spojených s vlastními přijímacími zkouškami za každého jejich uchazeče stejnou částku jako společnosti Scio. Bohužel,

docentka Veselovská se z důvodu pobytu v zahraničí jednání pracovní skupiny nemohla zúčastnit. Škoda. Možná, že by na základě výsledku jednání byl její článek formulován jinak. Měla však možnost seznámit se s výsledkem jednání pracovní skupiny prostřednictvím Zápisy z porady vedení s vedoucími kateder ze dne 26. 4. 2007.

V dalších částech článku „Přijímací řízení na FF a Scio“ se autorky vyjadřují ke třem bodům z textu „Úhrada nákladů...“

V prvním bodě autorky zpochybňují výhodu pro uchazeče konat PZK na více místech v ČR a Slovensku s poukazem na to, že se zkouška organizovaná Sciem nekoná „každý den a v každé české věci“. Čtenáři necht sami posoudit, zda možnost vybrat si z 20 míst v ČR a 3 míst na Slovensku je, nebo není pro uchazeče lepší, než „volba“ z místa jednoho. A že by snad v případě standardně organizované zkoušky vynucená návštěva Olomouce dokázala ovlivnit studenta ve volbě školy? Student při rozhodování, kde položit základy svého profesního života, zvažuje především kvalitu a prestiž školy, celkové náklady na studium atd. Od uchazeče se ve dni PZK očekává koncentrování intelektuální výkon, a ne návštěva Olomouce jako turistické destinace. Od toho je tady Den otevřených dveří, který umožňuje uchazeči kromě poznání samotné školy „nasát“ i atmosféru města. A proto fakulta Dni otevřených dveří věnuje takovou pozornost.

V bodě druhém autorky zpochybňují přínos Scia v tom, že „umožní uchazečům absolvovat tři pokusy o test a... započítávat nejlepší výsledek“... Poukazují na to, že opakováním testu získává uchazeč „značnou výhodu“... Smysl daného postupu je však v něčem jiném. Jak jsem koneckonců uvedla v materiálu „Úhrada nákladů za přijímací...“, fakulta se snaží eliminovat nepříznivé důsledky toho, že uchazeč má na PZK jen jediný pokus. Důvodem neúspěchu může být cokoli (nemoc, stres, únava z dopravy, nevhodné prostředí zkoušky, souběh s jinou PZK, rodinné důvody apod.). Pokud neúspěšný uchazeč nemá už v daném roce možnost nápravy, fakulta se tak může s velkou pravděpodobností připravit o velmi kvalitní posluchače. Dalším nepříznivým důsledkem jediné možnosti je skutečnost, že nutí uchazeče „taktizovat“ při volbě školy, respektive oboru v tom smyslu, že uchazeč nevolí podle svého zájmu, ale podle pravděpodobnosti přijetí. Po roce či více pak takovíto studenti z fakulty odcházejí, neboť je studium neuspokojuje. Je evidentní, že zdroje na jejich studium byly vynaloženy neúčelně. Systém tří pokusů tento problém částečně odstraňuje.

Autorky interpretují možnost opakování zkoušky jako něco, co poskytne uchazečům „nezaslouženou“ výhodu. A pročpak by na uchazeče o studium měly být kladeny jiné nároky než na studenty UP? Všichni známe Studijní a zkušební řád UP, kde se v článku 13 bodu 3 píše „Pokud student u zkoušky nevyhověl, má právo na konání první opravné zkoušky. Pokud student nevyhověl ani při první opravné zkoušce, má právo v rámci vypsáních termínů konat druhou opravnou zkoušku...“ A zkoušíme totéž. Uchazeč o studium nemá nárok na to „nemít svůj den“? Ve stejném bodě se autorky vyjadřují k ekonomickým otázkám. V prvé řadě je musím vyvést z omylu. Uchazečům nehradí vůbec nic nejen univerzita, ale ani fakulta. Náklady na přijímací řízení si hradí uchazeč sám prostřednictvím administrativního poplatku, který jsme na FF UP s přechodem na formu elektronické přihlášky v roce 2007 sjednotili na výši 500 Kč za každou podanou přihlášku. Za tento poplatek očekává uchazeč kvalitní služby.

V případě, že se uchazeč hlásí na studijní obor, pro který je předepsána NSZ, FF hradí Sciu z administrativního poplatku každého uchazeče jeden pokus, další dva pokusy, pokud se uchazeč pro ně rozhodne (tj. nejsou pro uchazeče povinné), si hradí sám. Obavy autorek o znevýhodnění sociálně slabších studentů zni sice soucinitě, ale nepostihují podstatu problému. Už jen samotná skutečnost, že „chudí“ uchazeči musí platit za každou podanou přihlášku 500 Kč, a nemohou si proto pojistit studium na vysoké škole podáním hned několik přihlášek – to není diskriminace? Je zřejmé, že tímto způsobem vést diskuse nelze. Počet využitých termínů nedělí uchazeče primárně

Tiskové prohlášení děkana FF UP ve věci přijímacího řízení na FF UP a SCIO

Prostřednictvím Žurnálu Univerzity Palackého, ročník 16, číslo 27 ze dne 18. května 2007, s. 9–10, byl děkan FF UP upozorněn na nebezpečí korupčního jednání v souvislosti s přijímacím řízením na FF UP pro akademický rok 2007/2008, organizovaným ve spolupráci se společností Scio. Vedení FF UP se důrazně distancuje od vysloveného a zveřejněného podezření.

FF UP se rozhodla pro modifikovanou podobu přijímacího řízení a přijímacích zkoušek pro bakalářské studium: na návrh vedoucích kateder jsou u některých oborů přijímací zkoušky prominuty, u některých oborů organizuje FF UP vlastní přijímací zkoušky a u oborů zejména s výrazným převism zájmu zajišťuje FF UP přijímací zkoušky ve spolupráci se společností Scio.

Vzhledem k závažnosti sdělení provázaného se jménem Univerzity Palackého a její Filozofické fakulty a s publicitou tématu postupuje děkan FF UP toto tiskové prohlášení rektorovi Univerzity Palackého.

Prof. I. Barteček, CSc.

Ad.: Přijímací řízení...

Dokončení ze str. 7

na chudé a bohaté, ale na dobré a horší. Dobří uchazeči totiž žádné opravné pokusy potřebovat nebudou. Realita je taková, že ten, pro kterého je problém si v zájmu přijetí na VŠ doplatit v případě potřeby dva termíny za 730 Kč, při současném systému financování VŠ nikdy na vysoké škole studovat nebude. Zeptejte se studentů, kolik je měsíčně studium stojí (nákup literatury, ubytování, strava atd.). Tento stav se nám určitě nelíbí, ale není v našich silách sociální krivdy tohoto světa změnit.

Hledání souvislosti mezi znevýhodňováním sociálně slabých uchazečů a tvorbou zisku společnosti Scio ani nemá smysl komentovat. Pozastavím se pouze nad tvrzením, že „každých 700 uchazečů“ (proč zrovna 700?) ... „a oba dodatečné termíny... představuje přes půl milionu již relativně snadného příjmu“. Je dobré si připomenout rozdíl mezi příjmem firmy a ziskem firmy. Poplatky za dodatečné termíny slouží mimo jiné i k úhradě nákladů spojených s organizací přijímacích zkoušek, které firmě logicky vznikají. Tak jako my nejsme ochotni pracovat zadarmo, tak není ochotna poskytovat své služby zadarmo ani soukromá společnost.

Ve třetím bodě autorky uvádějí hned celou řadu obsahově nesouvisejících poznámek, připomínek a výhrad.

Nejprve zpochybňují názor, že testy Scio jsou lepší. Na úvod je třeba zdůraznit, že takové tvrzení nebylo nikdy vyřčeno. Proto musím kategoricky odmítnout konstatování, že „tento důvod je pro zaměstnance univerzity v podstatě urážlivý“. K problematice jsem se vyjádřila v „Zápisě z porady vedení fakulty s vedoucími kateder“ ze dne 26. 4. 2007, který je čtenářům opět k dispozici na webových stránkách FF UP. Připomenu jednu podstatnou část. KAA FF se vyjádřila k nízké kvalitě testu Scio pro angličtinu. Podle mého názoru problém kvality/nekvality testu spíše vyplývá z otázky, na jakých vstupních předpokladech testy budovat. Na profilu absolventa střední školy a jeho předpokládané jazykové kompetenci v cizím jazyce, nebo na naší představě jazykové kompetence studenta filologického oboru? Přístup Katedry germanistiky, která se rozhodla pro využití zkoušky němčiny přes Scio, a přístup KAA ukazují, že pohled může být různý. Přístup druhý navíc skrývá nebezpečí v tom, že test může být posuzován nikoli jako hodnocení kvality uchazeče, ale svými vysoko

nastavenými obsahovými požadavky jako „sítu“ pro výběr limitovaného omezeného počtu uchazečů za každou cenu. Pro jistotu doplňuji, že takový postup v žádném případě nespojuje s Katedrou anglistiky a amerikanistiky FF; jen upozorňuji na to, že takto často veřejnost testy posuzuje.

Veškeré další komentáře o úrovni testů společnosti Scio jsem postoupila k posouzení přímo této společnosti a v tomto okamžiku a na tomto místě se k nim vyjadřovat nebudu.

Autorky se ptají, proč vedení FF považuje katedry za „plně kvalifikované“ při zajišťování PZK na magisterské studium, a proč tedy ne pro studium bakalářské. Opět zde musím připomenout, že debata o nové podobě přijímacích zkoušek se nikdy nevedla o „kvalifikovanosti“ kateder. Problém je v tom, že mezi přijímacími zkouškami na bakalářské a magisterské studium rozdíl **existuje**. Uchazeči o bakalářské studium jsou pro fakultu takřka „velkou neznámou“. Proto musíme testovat spíše předpoklady ke studiu. Na magisterské studium se hlásí (zatím) především naši absolventi bakalářského studia. O jejich studijních předpokladech již nemůže být pochyb; proto přijímací zkouška může, ba přímo musí mít kvalitativně úplně jiný charakter, a proto je v tomto smyslu role kateder nezastupitelná. Nezanedbatelný rozdíl je i v počtu uchazečů o bakalářské a magisterské studium. Z těchto jednoduchých předpokladů vyplynul základní postoj vedení fakulty v návrhu nového modelu PZK už v r. 2006: novou podobu přijímacích zkoušek uplatnit výhradně pro studium bakalářské a využít jej hlavně u oborů s výrazným převahou zájmu o studium.

Autorky dále přirovnávají volbu společnosti Scio ke „kupování zájce v pytli“. Proč se fakulta rozhodla pro společnost Scio? Za prvé, společnost připravuje NSZ již od r. 1996 a od roku 1996 je držitelem certifikátu ISO 9001:2001 pro Realizaci testování včetně přípravy testů a dalších evaluačních nástrojů, zpracování dat, vyhodnocení a analýzy výsledku testování. Za druhé, při rozhodování byly na základě osobních konzultací zohledněny pozitivní poznatky z těch vysokých škol, které se Sciem mají víceletou zkušenost, ale stejně tak se vzaly do úvahy i negativní zkušenosti např. z Filozofické fakulty Ostravské univerzity, která od spolupráce se Sciem upustila.

Jedovatá S(lina)CIO

Jsem doktorand na Katedře sociologie a andragogiky, kterou jsem vystudoval společně se Žurnalistikou. Z titulu svého působení nevidím do organizace přijímacího řízení jinak než jako testy roznášející pomocník. Upřímně řečeno, ani nechci. Nicméně mám potřebu vyjádřit se k textu „Přijímací řízení na FF UP a SCIO“, který byl publikován v Žurnále č. 27. Chci říct, že se jedná o mé osobní vyjádření a soukromý názor, který nemá s podstatou zde diskutovaného problému nic společného.

Zmíněný text shrnuje zápory implementace SCIO testů na FF a – rozumím-li mu dobře, navrhuje alternativu v podobě navýšení rozpočtu přijímacího řízení vedeného vlastními prostředky kateder. Nejsem schopen erudovaně zhodnotit uvedené informace z důvodů výše uvedených a také proto, že když jsem SCIO testy sám dělal, nebyl jsem schopen jejich kritiky pro neznalost a nyní, kdy bych toho snad schopen trochu byl, s nimi zase nejsem seznámen.

Článek uveřejněný v Žurnálu ale zároveň obsahuje něco jiného – totiž nepřímé obvinění proděkanů pro studium – PhDr. J. Honové z korupce. I když zde není explicitně vyjádřeno, stačí spojit jeho první a závěrečnou část. Čtenář nemusí mít vysokoškolský titul, aby je pochopil. Bez ohledu na platnost, nebo neplatnost uváděných argumentů a faktů, bez ohledu na prezentovaný názor, k němuž nemám žádné stanovisko z nedostatku informací, mi z obvinění, které nezaznělo, avšak je jasně patrné, není dobře.

Má-li někdo pochyby o činnosti kterékoliv organizační složky univerzity, měl by využít jejího kontrolního aparátu a orgánů. Jestliže jim nedůvěřuje, měl by osobně navštívit osobu, jež podezřívá a prostě se s ní

pohádat. Když to nepůjde, měl by použít k vyjádření svého názoru – a neúspěchu ve snaze dosáhnout konsenzu média. Zmíněný názor publikovaný v Žurnálu toho není příkladem.

Naopak. Je to odporná jedovatá slina. Opět nehovořím o faktech a datech, ale pouze a jedině o obvinění z textu vyplývajícím. Je to odporost nejvyššího kalibru, která se prezentuje v denících jako je Aha! nebo Šíp. Jenže tam jsou drby a klevety namířeny proti celebritám, proti mediálním hvězdíčkám a rádo by osobnostem, které s nimi počítají a někdy z nich i žijí.

Obdobné obvinění na stránkách časopisu univerzity je podle mého názoru skandální. Byl bych pro ustavení komise, která zhodnotí klady a zápory přijímacího řízení SCIO, a v případě převážení záporů tuto kapitolu uzavře. Ale vinit proděkanu (v textu „někdo“) z toho, že tuto metodu prosazuje, neboť si za ni nechala zaplatit (v textu „z nějakého důvodu“) je ohyzdné a nehodné akademických pracovníků.

Jak jsem zmínil v úvodu, mám původním oborem na FF UP byla mimo jiné Žurnalistika. Dr. Honová, která je článkem napadána, byla po pět let studia vedoucí katedry. Je to poslední osoba, od níž bych očekával, že se nechá zkorumpovat, a přiznávám, že má výška k autorkám textu je vedena i tím. Ještě důležitější je ale dle mého názoru to, že má-li být univerzita mimo jiné symbolem korektnosti a slušnosti, pak by podobných excesů, vůči komukoliv, mělo být co nejméně.

P. S. Tento text je mým názorem. Nic jsem za něj od nikoho nevezl a nevezmu.

Mgr. V. Bednář, doktorand Sociologie na FF UP,
www.koment.cz, vojtech@koment.cz

Konečně se dostáváme k tomu, co je zřejmě hlavním důvodem nespokojenosti autorek – a tou je odměna Katedře anglistiky a amerikanistiky FF za zpracování vlastních přijímacích testů. Poukážou na skutečnost, že fakulta je ochotna vydat „200–300 Kč“ (pro čtenáře znovu opakují, že se jedná o 320 Kč), zatímco katedrám jsou určeny částky nižší. Vedení fakulty navrholo odměnit některé činnosti, spjaté s vlastními přijímacími zkouškami, např. tvorbu testu, opravování, zkoušení, administraci a jiné náklady. Autorky polemizují s výší odměny za tvorbu testu – 2 000 Kč. Je to moc, či málo? Podle autorek málo, neboť se „stěží najde odborník, který je ochoten týdně se zabývat tvorbou testů za 2 000 Kč... takže navrhaná částka je vše, jen ne motivující“. Problém je ale v něčem jiném. Opravdu je úkolem pracovníků KAA trávit týdny času nad přípravou testů? Pracovníci kateder jsou zde přečo od toho, aby svůj čas věnovali výuce a vědecké práci. Ale hlavně – Sciui platíme 320 Kč **nejen za testy, ale za celý soubor služeb**. Může stejný soubor služeb poskytnout KAA? Vezmeme jednu položku po druhé a čtenáři nechť posoudí sami. Je v silách KAA zajistit v průběhu semestru PZK ve třech termínech? Může KAA organizovat PZK ve stejném dni na mnoha různých místech Česka a Slovenska? Je si KAA jista, že ochrání fakultu před důsledky například nevyrovnané kvality testů? (Tady musím znovu uvést, že se neptám na obsah testů, ale na použití závazných postupů a zásad, které nevyrovnanosti např. variant testů A, B a C zabraňují). Má KAA vypracovaný stejný mechanismus pro řešení jakýchkoliv výhrad k obsahu a průběhu PZK jako Scio? Poskytne KAA fakultě výsledek každého účastníka zkoušky jako přepočtený percentil? Předěje KAA zařezování pracovníků vlastních a dalších na fakultě? Zbaví KAA fakultu povinnosti zveřejnit statistické údaje? Je si KAA jista, že při přecházení desítek uchazečů stavebním prostorem nedojde např. k úrazu? Úhradí KAA odpovídající část odpisů všech zařízení fakulty (budovy, místnosti atd.), které k uskutečnění PZK využívá? Budou pracovníci KAA v nezměněné míře plnit všechny své pedagogické a vědecké povinnosti (zkoušet, poskytovat konzultace, řešit výzkumné úkoly) po celou dobu přípravy a konání PZK?

A ještě poslední poznámka k nákladům. Ano, zvolená cesta bude pro fakultu možná dražší než vlastní přijímací zkoušky (započtení všech osobních nákladů spojených s PŘ realizovaném fakultou je totiž neobyčejně komplikované, a tak zatím definitivní výpočet nemáme). Platby společnosti Scio však navíc představují v jistém slova smyslu platbu pojištění proti různým nepředvídatelným rizikům, která nemusí, ale mohou nastat. Pokud k ničemu nedojde, může nás větší vynaložená částka mrzet. Ale kdo z nás s určitostí ví, co se stane? Není prevence nakonec levnější než náprava škod?

V tomto okamžiku končí část textu, kterou lze připustit jako „diskusi, názory či ohlasy“ k přijímacím zkouškám na FF UP. Závěr článku autorek tuto rubriku Žurnálu UP opouští. Doc. L. Veselovská, M.A., Dr., Mgr. M. Martínková, Ph.D., a Mgr. M. Janebová, Ph.D., totiž píší o svém dojmu, že „někdo z nějakého důvodu preferuje Scio“ a vlastně konstatují, že se „někdo“ na naší fakultě přičinil o nelichotivé postavení Česka na žebříčku Transparency International.

Snad opravdu obavy autorek vplynuly z jejich nespokojenosti s testy Scio a s nízkou odměnou za organizaci vlastních přijímacích zkoušek. Na druhou stranu, jestliže se autorky rozhodly své podezření vyslovit **veřejně v Žurnálu UP**, musí mít nějaké indicie, že se někdo chová právě tímto způsobem. Podezření o korupčním jednání „někoho z nějakého důvodu“ nenapadá člověka jen tak. Obracím se na autorky s výzvou, aby standardním postupem předepsaným pro takový případ co nejdříve uvedly, kdo je ten, který „z nějakého důvodu preferuje Scio“, a jak se toto společensky nepřijatelné jednání projevuje. Jako členky akademické obce FF UP určitě cítí svou společnou odpovědnost za FF. Současně oznamují, že podávám přesnou zprávu na neznámého pachatele pro podezření z korupce ve věci Scio testů pro zachování dobrého jména FF UP v Olomouci.

PhDr. J. Honová, proděkanka pro studijní a sociální záležitosti FF UP

Rektoři olomoucké univerzity v letech 1573–1860

46. SLEZINA (Zlesina, Slesina) Georgius (Jiří), S.J., Phil. Dr., Theol. Dr. (* 6. 4. 1663 Stará Plesná, nyní Plesná, součást Ostravy – † 17. 12. 1744 Jičín), rektor od 22. 1. 1730 do 17. 12. 1733

(I) Patronem 46. rektora olomoucké jezuitské koleje a univerzity byl neohrožený rytíř sv. Jiří (lat. Georgius, dosl. rolník) a rektorovo přijetí Slezina dokládá jeho přínáležitost k český hovořícím Slezanům. Narodil se 6. dubna 1663 ve Staré Plesné, nyní Plesné, součásti ostravské městské aglomerace; v polovině 17. století byla Stará Plesná farní vsí rozloženou kolem kostela sv. Jakuba Většího. Do Tovaryšstva Ježíšova vstoupil Jiří Slezina 14. října 1687 v Olomouci během studia 2. ročníku teologické fakulty, léta 1688–1689 strávil v brněnském noviciátu a dne 15. října 1689 získal v Uherském Hradišti aprobaci pro vyučování na nižších řádových školách. Třetí a čtvrtý ročník bohosloví absolvoval na pražské teologické fakultě.

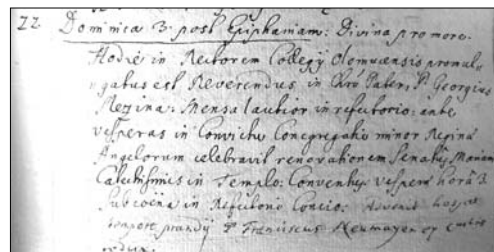
V letech 1697–1700 byl P. Jiří Slezina činný v Olomouci jako profesor postupných ročníků jednotlivých fakult (etiky, logiky, fyziky a metafyziky), akademický kazatel, správce knihovny a „corrector lectoris mensae“ (dohlizitel na předčítání a disputace při společném stolování). Do roku 1705 přednášel P. Jiří Slezina na olomoucké teologické fakultě morální a polemickou neboli kontroverzní teologii, posléze i hermeneutiku (tj. hledání a výklad smyslu biblických knih). Působil zde rovněž jako „praefectus spiritualis“ (poradce řádového představeného v duchovních záležitostech), „consultor“ (poradce řádového představeného), „exhortator“ (jehož úkolem bylo vést krátké duchovní promluvy – exhorty, zejména ke studentům) a zpovědník. Dne 2. února 1700 složil P. Jiří Slezina v Olomouci čtyři slavné řádové sliby a stal se tak jezuitským profesorem, čímž se mu otevřela dráha k vysokým řádovým hodnostem.

Nejprve v roce 1706 vykonával P. J. Slezina jako člen jezuitské koleje u sv. Klimenta na Starém Městě Pražském funkci děkana Filozofické fakulty Karlo-Ferdinadovy univerzity, přičemž na její teologické fakultě vedl přednášky z kontroverzní teologie. Od roku 1707 pobýval ve Vratislavi na Leopoldově univerzitě jako profesor spekulativní teologie, senior teologické fakulty, „praefectus spiritualis“, zpovědník, „admonitor“ (poradce řádového představeného a současně posuzovatel jeho činnosti), akademický konzultor a prezes latinské kongregace (zbožného bratrstva). Již v roce 1707 publikoval P. Jiří Slezina ve Vratislavi teze z všeobecné teologie, k nimž připojil stručné dějiny papežského stolce a nejvýznamnějších koncilů a ve svém následujícím vratislavském spisku krátce komentoval závazná nařízení papeže Alexandra VII. (nar. r. 1599, papežem v letech 1655–1667).

Roku 1714 vyslal jezuitský provinciál P. František Fragstein (o něm viz *Žurnál UP*, roč. 16, č. 14, 26. 1. 2007, s. 9, a č. 15, 9. 2. 2007, s. 9–10) P. Jiřího Slezinu opět na Moravu, tentokrát do jezuitské koleje u sv. Františka Xaverského v Uherském Hradišti; od 21. října 1714 do 16. listopadu 1717 byl P. Jiří Slezina rektorem této koleje, při níž bylo roku 1644 zřízeno gymnázium. Jak se dozvídáme z publikace Metoděje Zemka a Josefa Koláčka *Kniha o Redutě – Dějiny jezuitské koleje v Uherském Hradišti*, vydané tamtéž roku 2001, mělo toto gymnázium roku 1714 163 studentů, roku 1715 175, roku 1716 109 a roku 1717 146 studentů. Musíme v té souvislosti vzít v úvahu, že od 24. května 1715 do 2. srpna 1716 decimovala obyvatelé královského města Uherského Hradiště morová epidemie – 26. července 1715 se zdejší magistrát usnesl, že nechá postavit velký morový sloup zasvěcený Panně Marii a 11. listopadu téhož roku se na místě budoucího sloupu konala velká pobožnost. Sloup, vysvěcený 20. listopadu 1721 a dodnes na Mariánském náměstí dochovaný, je dílem brněnského sochaře Antonína Rigy (?–1728). Při uherskohradištské jezuitské koleji byl roku 1670 založen seminář sv. Františka Borgii, sloužící převážně jako internát pro nemajetné, leč muzikální gymnazisty, kteří učinkovali v jezuitském kostele sv. Františka Xaverského i jinde jako hudebníci a zpěváci. V roce 1714 pobývalo v semináři 50 alumnů, v roce 1715 34, v roce 1716 20 a v roce 1717 34 alumnů. Za Slezinova rektorátu se stavěla nová budova tohoto semináře (dokončená v roce 1739), takže Slezina vystupoval i jako prefekt (tj. dozorce) této stavby.

Následujícího roku 1718 působil P. Jiří Slezina opět na pražské teologické fakultě jako profesor kontroverzní teologie a také jako děkan této fakulty, examinator a zpovědník. Již 6. listopadu téhož roku 1718 však nastoupil do úřadu rektora jezuitské koleje v Klatovech, současně zastával povinnosti prefekta stavby, exhortátora a zpovědníka. V Klatovech setrval pater Slezina do roku 1722, načež byl instruktorem terciátu (neboli domu 3. probace, sloužícího členům jezuitského řádu k duchovní přípravě na složení třetích a poté zpravidla čtvrtých a posledních řádových slibů) při jezuitské koleji v Jičíně. Od 17. července 1724 do 25. listopadu 1725 řídil jezuitskou kolej ve Znojme, poté do roku 1728 byl opětovně děkanem Teologické fakulty Karlo-Ferdinadovy univerzity v Praze

a jejím nejvyšším studijním prefektem, examinatorem, kolejním a akademickým konzultorem, jakož i vicerektorem klementinské koleje. S takto nabytými zkušenostmi byl P. Jiří Slezina postaven od 9. března 1728 do 15. ledna 1730 do čela jezuitské koleje, noviciátu a gymnázia v Brně a následovně byl promulgován rek-



▲ Záznam P. Jiřího Sleziny v příslušném svazku diarií rektorů jezuitské koleje a univerzity v Olomouci o jeho rektorské promulgaci dne 22. ledna 1730: „22. Dominica 3. post Epiphaniam. Divina pro more. Hodie in Rectorem Collegij Olomouensis promulgatus est Reverendus in Chr'o Pater, P. Georgius Slezina: Mensa lautior in refectorio: ante Vesperas in Convictu Congregatio minor Regina' Angelorum celebravit renovationem Senatūs Mariani Catechismis in Templo: Conventus: Vesperam Horá 3. Sub coena in Refectorio Concio. Advenit hospes tempore prandij P. Franciscus Neumayer ex Castris redux. (22. 3. neděle po Zjevení Páně. Bohoslužby [se konaly] podle obyčej. Dnes byl rektorem olomoucké koleje promulgován důstojný otec v Kristu P. Jiří Slezina. V refektáři [byly servirovány] skvošnější pokrmy [dosl. stůl či tabule]. Před nešporami [večerní pobožnosti] v konviktu oslavovala Menší kongregace [zbožné bratrstvo] Královny andělů obnovení [svého] senátu mariánskými katechismy v kostele konventu [tj. v chrámu Panny Marie Sněžné]. O 3. hodině večerní před večeří [se konalo] v refektáři kázání. V čase oběda přišel host, P. František Neumayer, vracející se z vojenských táborů [? – lat. výraz „castrum“ znamená rovněž hrad, hradek, zámek či opevněné místo]. Moravský zemský archiv v Brně, fond E 28 Jezuité Olomouc, sign. II 6, fol. 113v.

torem jezuitské koleje a rektorem magnifikem jezuitské univerzity v Olomouci.

Své rektorské působení v Olomouci, kterou dobře znal ze svých studií i profesorského působení na zdejší gymnázium a univerzitě v letech 1697 až 1705, zahájil P. Jiří Slezina 22. ledna 1730. Dne 31. dubna 1730 se v jezuitském kostele Panny Marie Sněžné konaly zádušní obřady za řádového generála P. Michaela Angela Tamburiniho (1648–1730), jenž zemřel 18. února toho roku, čímž vznikla rektoru Slezinovi povinnost odcestovat dne 15. září 1730 do Prahy a dále do Říma, aby se účastnil volby řádového generála; stal se jím na další dvacetiletí pražský rodák P. František Retz (1672–1730). Po dobu Slezinovy nepřítomnosti řídil olomouckou jezuitskou kolej i univerzitu jako vice- rektor P. František Christen (nar. 21. května 1682 ve Vysokém Mýtě, zemř. 6. března 1733 v jezuitské koleji na Novém Městě Pražském, od 1. května 1732 do října 1733 rektor jezuitské koleje v Jičíně, autor ceněných spisů z oblasti kontroverzní teologie vytištěných po nejkvůli v Olomouci).

Zatímco v Praze se konaly oslavy kanonizace sv. Jana Nepomuckého (svatověčeného papežem Benediktem XIII. dne 19. března 1729, přičemž svátek nového světce a českého patrona byl stanoven na 19. května) v sobotu 8. října 1729, v Olomouci se tyto oslavy uskutečnily teprve ve dnech 10. až 17. června 1731, zato však po celý oktav (osmero dní). Během oslav, a to 14. června, byl univerzitou uspořádán

Dokončení na str. 10

Soupis rektorů olomouckého vysokého učení najdete na webových stránkách UP www.upol.cz v oddíle O univerzitě/Historie a současnost.

Jubileia

Blahopřejeme!

Při příležitosti životních jubilej převzali 14. 5. zlatou medaili Za zásluhy a rozvoj Univerzity Palackého prof. J. Pešák (vpravo) a prof. J. Šantavý (uprostřed).



Prof. J. Pešák působí v Ústavu lékařské biofyziky LF UP, je autorem nebo spoluautorem téměř 70 původních vědeckých prací in extenso, z toho 12 prací jako první autor v časopisech s IF. Zároveň je autorem čtyř monografií, řady zlepšovacích návrhů, držitelem osvědčení MZ ČR či jedné přihlášky vynálezu. Významná činnost prof. Pešáka byla původně zaměřena především na problematiku mechanického záznamu a přenosu zvuku a na aplikace jemné mechaniky v zubním lékařství. Později se nosným výzkumným programem však stala problematika poruch řeči a jejich nápravy.

Prof. J. Šantavý, přednosta Ústavu lékařské genetiky a fetální medicíny LF UP, se lékařské genetice, prenatalní diagnostice a vrozených vývojových vad věnuje od roku

1974. Po celou dobu jeho působení ve funkci přednosty je patrná tendence zmiňovaného ústavu k rozsáhlé spolupráci se špičkovými zahraničními pracovišti, snaha o výuku postgraduálních studentů a řešení výzkumných úkolů a grantů tuzemských i EU.

-red-, foto -tj-

To jsou pády

Jedním z úskalí češtiny, se kterým se setkávají cizinci, je skloňování. Někdy se však toto úskali stane zradným i rodilému Čechu, zvláště když se pustí do šroubovaně psaného textu. V článku 2 nejnovějšího znění Statutu UP najdeme v odstavci 7) tuto větu:

„UP realizuje výhradně doplňkové činnosti, které navazují na její poslání v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), Statutu UP (dále jen „Statut“) a ostatními vnitřními předpisy UP“

Na první pohled možná nesprávně užitý pád neodhalíme. Vyloupne se však, když větu očešeme o vsuvky a závorky:

„UP realizuje výhradně doplňkové činnosti, které navazují na její poslání v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., Statutu UP a ostatními vnitřními předpisy UP.“

Správně má být „...v souladu se... Statutem UP“. Jak k chybě došlo? Ve vsuvce se píše o zákoně „ve znění pozdějších předpisů“. Mylně je tvar „Statutu UP“ považován za neshodný přívlastek výrazu „ve znění“. Má to i své právní důsledky. Vypadá to, jako by zákon o vysokých školách byl modifikován zněním Statutu UP.

Podobným příkladem šroubovaného vyjadřování, v němž se lehce ztratí pisatel i čtenář, je věta v článku 20:

„Podrobnosti o studiu na UP včetně práv, povinností a právem chráněných zájmeh studentů a pravidel přezkumného řízení při rozhodování o těchto právech, povinnostech a právem chráněných zájmeh studentů stanoví Studijní a zkušební řád UP.“

V složitě rozvířených členech věty se snadno skryje nesprávně použitý pád. Spojení „zájmeh studentů“ je ve větě dvakrát. V druhém případě jde o správné užití šestého pádu: „rozhodování o ... zájmeh studentů“. V prvním případě však jde o pád po předložce „včet-

ně“, proto zde místo šestého pádu musí být pád druhý: „včetně ... právem chráněných zájmeh studentů“.

Problému s pádem lze předejít, zpřehledníme-li článek 20 např. takovouto úpravou:

„Podrobnosti o studiu na UP stanoví Studijní a zkušební řád. Upravuje práva a povinnosti studentů, jejich právem chráněné zájmy. Určuje rovněž pravidla přezkumného řízení o nich.“

Jiný typ nesprávného použití pádu najdeme např. v článku 3, odst. 3):

„Členové akademické obce jsou povinni dbát a chránit dobrého jména UP“

Problém je v tom, že slovesa „dbát“ a „chránit“ se pojí každé s jiným pádem – dbát dobrého jména, chránit dobré jméno. V dnešním ledabylém vyjadřování často spojujeme slovesa vyžadující různý předmět s jediným tvarem podstatného jména. Potom ovšem užíváme tvar dikтовaný slovesem bezprostředně před podstatným jménem, tedy „dbát a chránit dobré jméno“. Správné znění by ovšem mělo být: „Členové akademické obce jsou povinni dbát dobrého jména UP a chránit je.“

Podobnou konstrukci najdeme ve větě v článku 22, odst. 7):

„Okolnosti pro uplatnění odstavce 6 musí student doložit spolu s písemnou žádostí, kterou podává rektorovi prostřednictvím a s vyjádřením děkana fakulty UP, na níž je zapsán.“

Druhý pád „děkana“ je v tomto případě správný jak ve spojení „prostřednictvím děkana“, tak ve spojení „s vyjádřením děkana“. Věta je však stylisticky velmi neobratná. Podtržené spojení lze nahradit lepší formulací „prostřednictvím děkana fakulty a s jeho vyjádřením“. Ale i to je zkratkovité. Celá akce má totiž dva subjekty, studenta, který předá žádost děkanovi, a děkana, který k ní přiloží své vyjádření a zašle rektorovi. Do druhé části procesu už student nezasahuje. -purista-

Rektoři...

průvod do katedrály, v němž se skvěli premonstrátská a jezuitští doktoři teologie ozdobení svými odznaky („epomidiati“); kostel Panny Marie Sněžné byl po tři noci osvětlen.

Z Říma se rektor P. Jiří Slezina vrátil do Olomouce 13. dubna 1731. Z jeho rektorského diáře plyne mimo jiné, že 30. října téhož roku odecestoval do Kroměříže, aby blahopřál olomouckému biskupovi kardinálu Wolfgangu hraběti Schrattenbachovi (nar. roku 1660, biskupem v letech 1711–1738) ke jmenování, a byl mezi diváky opery inscenované při této příležitosti.

Dne 25. listopadu 1731 se konala akademická porada, jež měla na programu vskutku ožehavou záležitost – olomoucký krajský hejtman Přerovska a Bruntálska František Fortunát Miniati svobodný pán de Campoli (majitel statku Ptení u Prostějova a od roku 1703 domu č. 6 na olomouckém Horním náměstí, od roku 1725 vlastník domu č. 24 na Dolním náměstí; zemř. roku 1744) totiž vznesl na rektora Slezinu žádost, aby nový profesor práv František Xaver Šimkovský (psán Schimkowsky), jmenovaný v důsledku úmrtí dosavadního olomouckého profesora práv Pavla Vodičky (Wodiczky), byl instalován do své funkce v univerzitním auditoriu. Žádost byla jezuiti zamítnuta, neboť se tak doposud nikdy nestalo a císařský dekret týkající se profesury práv v Olomouci nic podobného nevyžaduje. Ještě krajský hejtman se nezdval a na instalaci profesora Šimkovského v auditoriu naléhal s veškerou vehemencí. Dne 5. prosince téhož roku se tudíž konala „consultatio academica“ v užším složení („inter nos solos“, tj. mezi námi samými) a při hlasování se účastníci porady až na jeden hlas vyslovili pro skutečnou instalaci v auditoriu. K instalaci

Dokončení ze str. 9

došlo kupodivu hned nazítří, tj. 6. prosince 1731, a to za přítomnosti akademického magistrátu, hostí, jež si instalovaný profesor pozval, i studentů. Do sálu vstoupil doktor obojího práva F. X. Šimkovský za hlaholu fanfár v doprovodu komisaře jmenovaného pro ten účel moravským královským tribunálem – krajského hejtmana Miniatiho de Campoli. Ten pronesl případnou oraci, načež hejtmanův sekretář přečetl jmenovací dekret, profesor Šimkovský krátce poděkoval a rektor Slezina mu ukázal, kde bude v auditoriu zasedat při univerzitních aktech. Následovala hostina, která se odbyvala v refektáři (jidelně) olomouckého augustiniánského kláštera U Všech svatých (nynější Dům armády na třídě 1. máje), již se účastnil akademický magistrát v čele s rektorem, univerzitním kancléřem a děkány obou univerzitních fakult, tzn. fakulty filozofické a teologické.

K 27. květnu 1732 rektor Slezina zaznamenal, že na věže jezuitského kostela Panny Marie Sněžné byly vtaženy dva zvony. Byly uchráněny od rekvizic zvonů za 1. a 2. světové války, jejichž účelem bylo přelévání zvonů na dělové hlavě (jak se stalo dvěma dalším zvonům tohoto chrámu), a dodnes se zachovaly. Kromě bohatého ornamentálního dekoru zdobí zvon o průměru 90 cm figurální motivy zasvěcené sv. Janu Nepomuckému, figurální výzdoba druhého zvonu o průměru 116 cm zpodobňuje sv. Pavlína a sv. Donátu. Dotyčné „campanae“ vyhotovila olomoucká zvonářská dílna Olause Oberga (asi 1692–1746, rodem Švéda), jež ve 30. a 40. letech 18. století vybavila zvony mnohé moravské kostely.

Prof. J. Fiala, CSc.

(Pokračování příště)

25. KVĚTNA

Pracovní setkání odborníků pro nemoci z povolání. Pracovní seminář. LF UP a FNO, posluchárna Kliniky pracovního lékařství.

26. KVĚTNA

Základy moderní diagnostiky a léčby diabetu. Multi-disciplinární odborný kurz pro edukátory a zdravotnické pracovníky, kteří se zabývají péčí o diabetiky. Ústav ošetřovatelství a porodní asistence, Ústav fyziologie LF UP a FNO.

28. KVĚTNA

Absolventské představení divadla Drát. Studenti 3. ročníku PdF, obor Speciální pedagogika. UC UP, Divadelní sál, 19 hod.

30. KVĚTNA

Multidisciplinární přístup k onemocněním s nízkou prevalencí – Huntingtonova nemoc. Teoretické ústavy LF UP, Velká posluchárna.

Absolventské představení divadla Drát. Studenti 3. ročníku PdF, obor Speciální pedagogika. UC UP, Divadelní sál, 19 hod.

D. Dlouhý – Dama Dama (CZ) a J. Bobak, CalArts (USA), zpěv. Koncert vokálu, bicích a elektroakustických nástrojů. UC UP, Kaple Božího Těla, 19 hod.

Sirup (komedie). Divadlo Tramtarie (Hynaisova 11), 19.30 hod.

Scénické čtení – Rémi de Vos: Alpenstock (Režie I. Rysavá). Ironická, groteskně obudná hříčka francouzského autora si v rafinovaném podobenství pohrává s tématy jako je globalizace, přistěhovalectví, nacionalismus a kulturní tradice. UC UP, Bílá nora (suterén), 19.30 hod.

Kid. (Filmový klub, režie Ch. Chaplin, USA, 1921). UC UP, Filmový sál, 20 hod.

31. KVĚTNA

RNDr. P. Pospíšil, Ph.D., (Katedra experimentální fyziky PŘF UP): Molekulární kyslík ve fotosyntéze (habilitační přednáška). PŘF UP (tř. Svobody 26) učebna F8, 13.30 hod.

Absolventské představení divadla Drát. Studenti 3. ročníku PdF, obor Speciální pedagogika. UC UP, Divadelní sál, 19 hod.

Český sen (Czech Filmz, režie V. Klusák, F. Remunda, 2004) UC UP, Filmový sál, 20 hod.

1. ČERVNA

Letní škola pro tutory: vstupní setkání. Distanční kurz s e-learningovou podporou. Zbrojnice, Biskupské náměstí 1.

-red-

Dostaveníčko u olomouckého orloje

V pátek 15. 6. 2007 proběhne v rámci **Muzejní noci** Vlastivědného muzea v Olomouci slavnostní křest CD s názvem *Hudba olomouckého orloje*, které přináší osmnáct skladeb, jež zněly z olomoucké radnice během pěti staletí. Na nahrávce se podílel také komorní smíšený sbor UP Ateneo se sborníkem doc. P. Režným. Ateneo spolu s dalšími účinkujícími na křtu CD v atriu VMO od 20.30 hodin vystoupí. O originální CD si můžete také zasoutěžit (více na www.vmo.cz).