



15
ROČNÍK 16

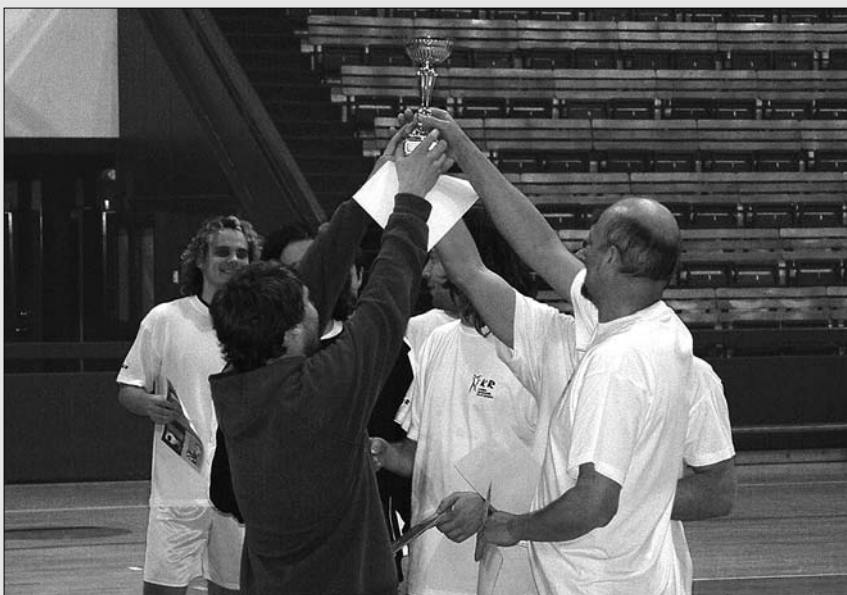
9. února 2007

V ČÍSLE:

Katedra antropologie a zdravotvědy PdF UP na Olomouckých dnech zdraví • O pestrém světě stipendií, poplatků i problematice školního s prorektorem UP doc. M. Chráskou • Vyhodnocení čtenářské soutěže

V prostorách Sportovní haly UP proběhl 7. 2. první ročník turnaje řešitelů projektů Evropského sociálního fondu (ESF) v malé kopané – „PS UP CUP 2007“. Akci uspořádal Projektový servis UP s cílem umožnit nejen netradiční setkání řešitelských týmů, ale také propagovat grantové programy EU v rámci univerzity. Pohár pro vítěze si odneslo družstvo „Rekre 2007“ – tým řešitelů projektu „Restrukturace oboru a inovace curricular studijního oboru Rekreologie“ (FTK).

-red-, foto archiv PS ▶



Zlatá medaile z deaflympiády pro Petru Kurkovou

■ Mgr. P. Kurková, PhD., z Centra kinantropologického výzkumu FTK UP, vybojovala 6. 2. zlatou medaili na 16. zimní olympiádě neslyšících v Salt Lake City v USA, když o šest desetin vteřiny porazila v superkombinaci svou krajanku T. Kmochovou. Ta vedla ještě po sjezdové části kombinace, ale ve slalomu se podařilo P. Kurkové využít její slalomářské zkušenosti a po odvážné jízdě nakonec zvítězila. Pro P. Kurkovou představuje zlato jubilejní, desátou medaili z deaflympijských her.

Na náskok Terezy po sjezdu jsem moc nemyslela, protože v závodech sluchově handicapovaných sportovců se může stát ledacos. Ve slalomu jsem si hodně věřila, byl opravdu až ostudně lehký, a byla jsem zklamaná, že na takovychto závodech pořadatelé udělali tak krátký slalom, prakticky na rovině. Svého dnešního vítězství si ovšem velmi vážím, protože je to má sedmá zlatá deaflympijská medaile a pak jde také o premiéru kombinace na deaflympijských hrách, takže pro mě je to důležité vítězství, uvedla P. Kurková, která je historicky nejúspěšnější českou handicapovanou sportovkyní. Letošní zimní deaflympiáda neslyšících sportovců je pro ni již třetí v pořadí – na obou předchozích, v Davosu (1999) i v Sundsvallu (2003), získala medaile a v Davosu se výraznou měrou zasloužila dokonce o celkové prvenství české výpravy v hodnocení národů.

Šestnáctá zimní deaflympiáda, která v Salt Lake City probíhá od 1. do 10. 2., má na programu pět sportů: alpské lyžování, běžecké lyžování, snowboard, curling a lední hokej. Podle finálních přihlášek se deaflympiády účastní 584 sportovců a funkcionářů z 24 zemí.

Aktuální zpravodajství z průběhu deaflympiády naleznete na www.deaflympics.com nebo na www.paralympic.cz.

-tch-, -red-

Možnost podat si přihlášku ke studiu na UP skončí zhruba za čtrnáct dnů

■ Přijímací řízení na Univerzitě Palackého dozná na některých fakultách mnoha změn. FTK UP přijímá přihlášky do 27. 2., na ostatních fakultách je mohou uchazeči podávat tradičně do 28. 2., některé fakulty je však přijímají pouze v elektronické podobě. Samy přijímací řízení pro akademický rok 2007/2008 pak na sedmi fakultách proběhne v různých termínech a podle různých pravidel.

Test studijních předpokladů čeká např. na všechny uchazeče o studium na Pedagogické fakultě; doplňkové zkoušky zůstanou pouze u těch oborů, u nichž jsou považovány za nezbytné. Děkanka PdF prof. L. Ludíková potvrdila, že přihlášky ke studiu na PdF UP přijímá studijní oddělení pouze v elektronické podobě, žádné jiné doklady fakulta nepožaduje. Změna by se měla projevit jak v jednodušší administrativě a přehlednos-

ti, tak i v „peněžence“ uchazeče – elektronická verze je levnější a rychlejší. Přípravovaný test by se potom měl skládat z šedesáti otázek, které budou zjišťovat osobnostní a psychologické předpoklady ke studiu i společensko-kulturní přehled. K přijetí ke studiu na PdF UP pak bude potřebná i dobrá znalost českého jazyka a tzv. počítačová „gramotnost“. Otázky, jež se v testu objeví, připravují pedagogové PdF UP. To, v jakém pořadí se však v testu nakonec objeví, zajistí externí firma, která také testy elektronicky vyhodnotí. Výsledky se pak v nejkratší možné časové lhůtě objeví na webové stránce fakulty. V případě, že počet přihlášených uchazečů nepřekročí 1,5násobek směrného čísla stanoveného pro příslušný obor, může děkanka fakulty rozhodnout o prominutí přijímací zkoušky.

Dokončení na str. 2

Tvorba doc. V. Havlíka v Muzeu moderního umění: „Své ego skládám jak lego“

■ V olomouckém Muzeu moderního umění byla 18. 1. zahájena výstava Vladimír Havlík: SOFT SPIRIT – akce, vizuální poezie, autorské knihy, objekty, kresby, obrazy 1977–2007.

Jde o reprezentativní výběr z tvorby olomouckého performerera, malíře a kreslíře doc. V. Havlíka, který působí na Katedře výtvarné výchovy PdF UP v oboru Intermediální tvorba. Muzeum moderního umění tak pokračuje v představování významných olomouckých umělců, jejichž tvorba se těší ohlasu v České republice i zahraničí. Výstavu společně pořádají Muzeum umění Olomouc a brněnský Dům umění, kde proběhla její premiéra. Na rozdíl od tohoto prvního uvedení, kde byl velký důraz kladen na představení Havlíkovy akční a malířské tvorby, se v Olomouci poprvé souborně představuje komorní



▲ V. Havlík: Partitura pro obličej (1980)

část jeho díla – autorské knihy, objekty a vizuální básně společně s dochovanými záznamy jeho akcí. Výstava, ke které vychází obsáhlý katalog, potrvá do 25. 3.; komentovaná prohlídka za účasti autora se koná 21. 2. od 16.30 hodin.

Doc. V. Havlík je označován za autora happeningů, land artových a body artových realizací, za performerera, tvůrce vizuální poezie (včetně objektů), autorských knih, instalací, znám je také jako malíř, kreslíř, grafik v oblasti nových médií (digitální tisky) i jako literární tvůrce a zároveň vysokoškolský učitel. Pohybuje se tedy na pomezí jak žánrů, tak i témat a výtvarných technik. Co v tomto výčtu představuje určující osu jeho tvůrčích aktivit a jak se promítají do jeho pedagogické činnosti?

Domnívám se, že mé aktivity spojují snaha o maximální zapojení diváka, kte-

Dokončení na str. 3

Projekt Leonardo da Vinci na Katedře romanistiky FF UP



■ Začátkem ledna vycestovala již druhá skupina studentů Katedry romanistiky na zkoušenou do Francie v rámci mobilního projektu Leonardo da Vinci *Podnikové stáže – prohloubení kompetencí a uvedení do francouzského managementu*. Projekt je realizován s podporou Evropského společenství. Cílovou skupinou jsou studenti navazujícího magisterského studia oboru *Odborná francouzština pro hospodářskou praxi*. Stáže ve Francii jim umožní zdokonalit se v cizojazyčné komunikaci a odborné terminologii a zejména prověřit a doplnit v praxi teoretické poznatky a dovednosti z oblasti ekonomie, managementu, finančníctví a práva. Pobyt ve francouzských firmách přispívá k větší otevřenosti stážistů vůči inovacím, k uvědomění si provázanosti ekonomických systémů v dnešním globalizovaném světě a nutnosti nadnárodní spolupráce. Schopnost adaptovat se na zahraniční prostředí posílí šance budoucích absolventů UP na trhu práce a jejich uplatnění v mezinárodních firmách. Stážisté mohou také využít získaných zkušeností v diplomových pracích.

Projekt se rodil na základě osobních kontaktů a dlouhodobé spolupráce s francouzskými partnery. V květnu 2004 participovalo šestnáct studentů z Katedry romanistiky se svými učiteli na deseti denní mezinárodní akci „Evropský týden“ v Bretani u příležitosti vstupu nových členských států do Evropské unie. Na besedách, přednáškách a výstavách jsme představili českou kulturu a kulinařské speciality (včetně moravských vín, piva a olomouckých tvarůžků), Univerzitu Palackého, naše město, Olomoucký kraj a Českou republiku. Navštívili

Ocenění skript Lékařské fakulty UP

■ Univerzita Palackého vydala v roce 2005 skripta *Pisemné práce na vysokých školách se zdravotnickým zaměřením*. Tato metodická pomůcka vyšla v období, kdy se na vědeckých a výukových pracovištích začínají zvyšovat nároky na kvalitu bibliografických odkazů a citací. Stále pozorněji se sleduje dodržování autorských práv podle zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, a také zlozvyky, jako například moravědět ve skriptech literaturu a prameny s odůvodněním, že ve studijních textech to není potřeba, jsou našťastí již dávno minulostí.

S vydáním skript se otevřela diskuse o způsobech zápisu údajů bibliografického popisu, které nejsou normou ČSN ISO 690 z roku 1996 zcela jednoznačně upravovány. Autorky skript (K. Ivanová a L. Juríčková z Ústavu sociálního lékařství a zdravotní politiky LF UP) konzultovaly možnosti aplikace rámcových doporučení normy s renomovanými odborníky. Vysokou kvalitu skript ocenili i pracovníci Českého normalizačního institutu v Praze, např. Ing. J. Skopal a Ing. M. Holeček. Norma totiž poskytuje určitou možnost variability popisu děl s ohledem na typ textu. Účelem těchto studijních textů je právě seznámit studenty s alternativami v možnostech popisu a doporučit postup, který se pro určitý obor jeví jako nejvhodnější.

Metodická příručka byla prioritně připravována pro obor *Management zdravotnictví*, který je jako jediný v ČR nabízen v navazující magisterské formě právě na Lékařské fakultě UP; jako první byli podle ní připravováni lékaři a ostatní zdravotničtí pracovníci, kteří studovali a studují tento obor. Učební text se sice týká přednostně zdravotnických oborů, ale lze jej využít i v oborech ostatních. První vydání skript je již zcela vyprodáno, neboť zájem o ně projevil i organizace mimo UP. V současnosti autorky připravují doplněné vydání skript.

Mgr. K. Ivanová, Ph.D., L. Juríčková,
Ústav sociálního lékařství a zdravotní politiky LF UP

Možnost podat si přihlášku...

Dokončení ze str. 1

Nabídka Pedagogické fakulty je nejen pestrá – studijní oddělení avizuje až 122 možných oborových kombinací, ale je v republikovém měřítku mj. i „jedničkou“ pro handicapované uchazeče a veškeré služby nabízí i uchazečům po dobu celého přijímacího řízení.

Oborovou pestrostí je známa také Filozofická fakulta. Uchazeči o studium na této fakultě budou vykonávat přijímací zkoušky podle toho, o jaký obor projeví zájem – přijímací řízení zde bude probíhat jak podle kritérií Národní srovnávací zkoušky (Scio), tak podle pravidel stanovených fakultou. FF UP, stejně jako např. i LF či PiF, přijala pravidla, při jejichž dodržení může být uchazeč o studium přijat bez přijímacích zkoušek.

(O organizaci a průběhu přijímacího řízení více na <http://www.upol.cz/skupiny/uchazeci>.)

-map-

jsme řadu podniků, firem a institucí, s nimiž udržujeme od té doby kontakty (kosmetická firma Yves Rocher, ekologické farmy, turistická informační centra, malé podniky na výrobu elektrických zařízení, chráněné dílny pro handicapované pracovníky, orgány územně správních celků apod.). Podařilo se nám tak zajistit si oficiální a závazný souhlas patnácti partnerů v regionu Morbihan s přijetím stážistů. Projekt byl zahájen v červnu 2006, ukončen bude v květnu 2008. Vyjede celkem dvacet osm studentů Katedry romanistiky. Povinná minimální délka stáže je tři měsíce. Celkový rozpočet projektu je 75 950 eur, dotace Evropského společenství činí 67 063 eur, zbytek představuje spoluúčast partnerů. Studenti jsou vybíráni na základě motivace a vzájemné dohody se zahraničními zaměstnavateli. Podmínkou k účasti na projektu je předložení motivačního dopisu a životopisu ve francouzštině a navázání předběžného kontaktu s partnerem. Studenti mají na pracovišti svého tutora – ten je odborně vede a zodpovídá za kvalitu stáže. Během stáže navštíví studenti přímo na pracovišti ve Francii také mentor z Univerzity Palackého. Stáž je zakončena získáním *Certifikátu o absolvování stáže Leonardo da Vinci* a je hodnocena bodovou stupnicí na základě řady kritérií. Pro uznání stáže v rámci studijního programu UP je zapotřebí minimálně 17 bodů z 35. Závěrečná zpráva ze stáže obsahuje bohatou dokumentaci – včetně fotografické. Veřejná obhajoba výsledků stáže před česko-francouzskou komisí je podmínkou kreditového ohodnocení a získání paralelního univerzitního diplomu *D.U. Administration économique et sociale* z partnerské univerzity Charles de Gaulle v Lille. Přísti kolo veřejných obhajob se uskuteční v dubnu ve Francouzském centru na Křížkovského 14.

Mgr. J. Uvířová, Ph.D., řešitelka projektu,
Katedra romanistiky FF UP

Katedra antropologie a zdravotvědy PdF UP na Olomouckých dnech zdraví

■ Dne 24. 11. 2006 zorganizovala Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci IX. Olomoucké dny zdraví na podporu zdravého životního stylu a aktivního přístupu ke zdraví. Tyto dny zdraví se uskutečnily v Regionálním centru v Olomouci a byly zaměřeny na stále aktuálnější oblast zdravého životního stylu se zdůrazněním aktivního přístupu ke zdraví.



Také pracovníci Katedry antropologie a zdravotvědy Pedagogické fakulty UP – doc. M. Kopecký, Ph.D., doc. L. Krejčovský, Mgr. M. Hřivnová, Ph.D. a Mgr. L. Minovská – se svými studenty – L. Polejová, M. Cahlíková, A. Grundová, M. Kašpárek, P. Hajpišlová, J. Valášková, I. Michňáková, P. Jakubiková, G. Šobrová – se této významné akce aktivně zúčastnili. Prováděli zájemcům hodnocení jejich výživového sta-

O čem jednal Akademický senát UP

■ Ve Velké zasedací místnosti Rektorátu UP se 24. 1. sešel Akademický senát UP (AS UP) a jednal především o těchto bodech:

* Rektor UP předložil AS UP návrh *Organizačního řádu UP* a návrh *Volebního a jednacího řádu AS UP*. Akademický senát UP jej připomínkou v Legislativní komisi, tak v průběhu samého jednání. Připomínky formulované prostřednictvím pozměňovacích návrhů se ve většině případů týkaly drobných, spíše stylistických a gramatických nedostatků. Některé však – dovolávající se kontrolní funkce AS UP – formulovaly prostřednictvím usnesení jasné požadavky směřující k rektorovi UP. Příkladem může být usnesení týkající se požadavku, aby AS UP byly dostupné všechny audity a výsledky vnitřních kontrol na UP; neodporuje-li to obecně závazným právním předpisům. Po dlouhé diskusi AS UP oba návrhy ve znění schválených pozměňovacích návrhů schválil.

* Prorektor pro záležitosti rozvoje a výstavby UP prof. E. Weigl informoval AS UP o hospodaření Fondu reprodukce investičního majetku UP a centrálních prostředcích UP určených na podporu staveb, rekonstrukcí a oprav. Bilancoval rok 2006, krátce také hovořil o plánu na rok 2007, a to v návaznosti na *Dlouhodobý záměr UP*. Podstatnou částí jeho sdělení byly informace o právě probíhající první etapě rekonstrukce objektu Filozofické fakulty na Křížkovského 10, respektive její podrovné vestavby. AS UP touto cestou obdržel informaci o tom, že původně stanovený rozpočet na uvedenou rekonstrukci překročí dohodnuté hranice, a realizace stavby, jež je zčásti hrazena MŠMT ČR a zčásti UP, tak zatíží rozpočty fakult UP větší měrou. Senátoři se v této souvislosti dotazovali na autora a kvalitu projektu, na související odpovědnost a na typy tzv. víceprací, které realizaci stavby doprovázejí. Rektor UP v této souvislosti připomněl obecné nedostatky, které vyplývají z časového hlediska. Podle něj je velmi nešťastné mj. i to, že od příprav projektu do zahájení realizace stavby uplyne dlouhá doba; zároveň však připustil, že stavba nebyla dostatečně připravena. AS UP k této problematice nezaujal žádné stanovisko a vzhledem k tomu, že v pozdních odpoledních hodinách pozbyl usnásení schopnosti, přesunul tuto oblast k projednání na další jednání. To by se mělo uskutečnit 21. 2. 2007.

Více informací viz zápis na adrese <http://www.upol.cz/odkazy/organy-up/akademicky-senat-up/>.

-map-

vu a také některých funkčních parametrů. Informovali takto širokou laickou veřejnost, jak lze dostupnými antropometrickými metodami sledovat a hodnotit svůj tělesný stav. Změřeno bylo na tomto místě celkem 119 lidí. Zajímavostí je, že se *Olomouckých dnů zdraví* pravidelně zúčastňuje i 93letý pan M. H. (na snímku uprostřed), který již přes 30 let propaguje svůj postoj heslem „Zdravý život“.

Mgr. I. Knausová, Ph.D., Katedra antropologie a zdravotvědy PdF UP, foto L. Minovská

Předsednictvo RVŠ podpořilo návrh Studentské komory

■ Studentská komora Rady vysokých škol (SK RVŠ) navrhuje, aby byla zavedena nová definice studenta vysoké školy pro potřeby sociální podpory vysokoškolského studia, která by nevázala sociální podporu na věk. Současně navrhuje, aby věková hranice byla odstraněna i z ostatních sociálních a daňových zákonů. Tento návrh projednalo Předsednictvo Rady vysokých škol (RVŠ) na svém 9. zasedání 18. 1. a přijalo usnesení, podle něž *podporuje návrh Studentské komory, aby každému studentovi studujícímu v prezenční formě na veřejné, soukromé i státní vysoké škole, není-li ve služebním poměru, náležela sociální podpora ve studiu po dobu jeho studia v jednom bakalářském, jednom magisterském, a jednom doktorském studijním programu.*

Více viz <http://www.radavs.cz/dalsi.php?c=5>.

-red-

Debrujaři a MedVěd

■ O přípravě celostátní soutěže o přírodních vědách „Živlík 2007“ a o podpoře aktivit Asociace malých debrujařů České republiky (AMDČR) v regionu jednali na konci ledna v Olomouci její zástupci s představiteli Přírodovědecké fakulty UP i Olomouckého kraje. Z jednání mj. vyplynulo, že finále soutěže organizované ve spolupráci s projektem *Medializace vědy (MedVěd)* PŘF UP proběhne v říjnu v prostorách litovelské ZŠ Vítězná. Škola na Olomoucku nebyla vybrána náhodou – děti z Litovle vyhrály loňský ročník soutěže.

Do klání se mohou podle prezidenta asociace P. Zapletala přihlásit nejen registrované kluby debrujařů, ale i jiné dětské kolektivy ve věku do 18 let s jedním dospělým vedoucím.

Krátce z Kolegia rektora UP

■ Jednání Kolegia rektora UP uskutečněné 18. 1. 2007 se věnovalo především obhajobě celouniverzitních rozvojových programů řešených v roce 2006 (projekty byly k 1. 2. 2006 převzaty novými koordinátory, současnými prorektory UP). Uvedené rozvojové programy vyhláší MŠMT ČR a jejich cílem je motivovat veřejně vysoké školy ke zpracování integrovaných projektů podle priorit obsažených v *Dlouhodobém záměru* ministerstva pro oblast vysokých škol. Tyto projekty by měly napomáhat k odstranění či snížení negativních důsledků slabých stránek a k posílení silných stránek vysokých škol.

V průběhu jednání se Kolegium rektora UP vyjádřilo souhlasně k stanoviska k následujícím projektům:

Koordinace systémových podpůrných služeb pro maximalizaci integrace a rovnoprávného přístupu ke studiu zdravotně postižených studentů a uchazečů ze

Novinka:

pracovní nabídky na webu absolventů

■ Od 23. 1. 2007 najdou absolventi olomoucké univerzity na svém portálu www.absolventi.upol.cz novou rubriku **Nabídka zaměstnání**. Zde budou zveřejňována výběrová řízení vypisovaná Univerzitou Palackého a také nabídky zaměstnání jiných zaměstnavatelů z celého regionu.

Portál absolventů UP má od června loňského roku, kdy byl spuštěn, více než 500 registrovaných uživatelů. Ti mohou používat nástěnku k zanechání vzkazu svým kolegům nebo univerzitě, založit diskusní klub nebo se stát jeho členem. Nově se také mohou dozvědět, jaké pracovní příležitosti nabízí univerzita a jiní zaměstnavatelé. Zavedeno bylo také (zatím nepravidelně) zasilání e-mailových zpráv („newsletter“) o dění na UP. Služby absolventského portálu se budou dále rozšiřovat.

Tvorba doc. V. Havlíka...

rého považují za rovnocenného partnera ve vzájemném dialogu. Mé práce jsou koncipovány jako otevřená myšlenková struktura, do kterých může divák vstoupit a které by mu měly nabídnout prostor k jejich rozvinutí, proměně či popření. Z této koncepce vycházím i při své pedagogické činnosti, důraz kladu na otevřenou komunikaci, kritický diskuz a aktivní jednání studentů. Klíčová slova jsou: proces, kontakt, prožitek, objasňuje doc. V. Havlík a pokračuje: Po obsahové stránce se má tvorba váže na konkrétní místa, kde jsem strávil část svého života a která se mi vepsala do paměti. V tomto smyslu bylo klíčové přestěhování se z malé vesnice na Českomoravské vrchovině do Olomouce. Snaha o návrat k přírodě mě přivedla a akcím, ve kterých hrálo důležitou úlohu vlastní tělo, jeho přímý kontakt s přírodními materiály či živly.

Akcí se rozvíjejí v prostoru a čase, důraz je kladen na přímý psychofyzický prožitek a bezprostřední komunikaci. Podobnou možnost vlastní aktivity nabízí autorské knihy a objekty, se kterými může divák ma-

Asociace malých debrujařů vznikla v ČR na základě zkušeností z Kanady a Francie v roce 1992. Slovo debrujař je francouzského původu a překladu znamená šikovný, obratný. Zájemci si na setkáních zkoušejí jednoduché pokusy, k nimž nepotřebují žádné složité přístroje. Ke konci loňského roku v republice fungovalo 140 klubů s více než dvěma tisíci členy.

Cílem projektu *MedVěd* je zpopularizovat fyziku, chemii či matematiku nejen mezi školáky, ale i u široké veřejnosti. Naplánované aktivity by měly do konce roku 2008 ukázat, že přírodovědné obory znamenají dobrou šanci pro uplatnění v praxi, jsou zajímavé a neprávem stojí stranou pozornosti.

Další informace viz <http://www.debrujař.cz/> www.projektmedved.eu.

-mg-, -red-

sociálně znevýhodněných skupin na UP v roce 2006; Edukace seniorů na UP v Olomouci; Jubilejní mezinárodní kongres studentů psychologie; Habilitační a profesorská řízení pracovníků UP v Olomouci; Rozvoj modulární skladby ekonomických disciplín na UP; Multimédia v distančním vzdělávání; Vzdělávání řídicích pracovníků v oblasti managementu a zvyšování profesionality pracovníků obslužných útvarů na UP v Olomouci.

Ke zbývajícím projektům formulovalo Kolegium rektora UP následující stanoviska:

– *Mezinárodní mobilita studentů VŠ v rámci mezinárodních smluv:*

Z důvodu nemožnosti odhadnout skutečné náklady došlo k nevyčerpání částky 428 234 Kč. Po diskuzi vyzval rektor UP, aby řešitelé již v září provedli inventuru čerpání finančních prostředků a v případě zjištění nevyčerpaných prostředků ihned požádali o převedení nevyužitých prostředků na jiný program. Poté se Kolegium rektora UP vyjádřilo k obhajobě souhlasně.

– *Rozvoj a využití počítačové sítě na UP:*

Kolegium rektora UP vzalo na vědomí předloženou zprávu i námět doc. V. Fialy (PF UP), který se týká uskutečnění vnitřního auditu.

– *Rozvoj a využití počítačové sítě na UP (dodatečně přijatý):*

K projektu byly vysloveny výhrady podobné jako u projektu *Rozvoj a využití počítačové sítě na UP*. Členové Kolegia UP budou uvědoměni o jejich vyřešení zasláním bližšího komentáře, jež by měl zpracovat doc. M. Chráska, prorektor UP.

– *Zveřejňování závěrečných prací na UP v Olomouci:*

Z diskuse vyplynula řada nevyřešených otázek, na něž nebylo odpovězeno. Odpovědi by měly vzejít z dalšího jednání řešitelů projektu, který byl však taktéž obhájen.

-map-

Stručně



Scénický rozhovor na téma „Film hází špatnou literaturu do koše“ se scénáristou a prozaikem **V. Körnerem**, laureátem Státní ceny za literaturu za loňský rok, vedl 23. 1. v olomouckém Arcidiecézním muzeu umění PhDr. J. Schneider, Ph.D., z Katedry bohemistiky FF UP. Beseda o „filmech, které byly a jsou – a těch, co mohly být a nejsou“ byla doplněna úryvkem z filmu *Údolí včel* (1967) a *Krev zmizelého* (2005).

V Regionálním centru Olomouc se 26. 1. konal **VIII. reprezentační ples Fakultní nemocnice Olomouc**. Jeho výtěžek byl tentokrát určen na nákup speciálního transportního inkubátoru pro novorozence. Každý, kdo si zakoupil vstupenku, tak přispěl k úsilí zachraňovat životy a zdraví novorozencům z celého Olomouckého kraje.



V přízemí Uměleckého centra UP byla 1. 2. pod názvem **Romania – Here in Europe** instalována výstava fotografií představující různé aspekty života v této zemi. Výstavu jako jednu z akcí doprovázejících vstup Rumunska do Evropské unie připravila Katedra aplikované lingvistiky FF UP ve spolupráci s rumunským velvyslanectvím v Praze a rumunskou tiskovou agenturou ROMPRES, která fotografie zapůjčila. Výstava potrvá do 23. 2.

-red-, foto -tj-

Dokončení ze str. 1

nipulovat a proměňovat jejich vnitřní skladbu. Změna přišla po ukončení studií, kdy jsem nastoupil do zaměstnání jako noční hlídač v Povádí Moravy. *Samota, noc, klenba hvězdné oblohy, klenba chrámu... to vše mě přivedlo k introvertní, meditační poloze, která si vyzádala odpovídající techniku kresby. Třetí impuls přinesla návštěva a posléze dlouhodobý pobyt v Americe. Jiný – monumentální rozměr krajiny, architektury i moderního umění, New York a jeho řád i chaos, lesk a špina, komerce i spiritualita... Nejspíše důvody pro malbu a její neomezené výrazové možnosti. Malbu, která se na jedné straně opírá o klasickou lazurní techniku a na straně druhé využívá digitálních technologií.*

Ve všech etapách mé práce lze nalézt sklon k poetickému vyjádření, lyrické metafoře a snad i jemnému humoru. Genetická výbava ve spojení s olomouckým geniem loci kontaminovaným „americkým snem“ si řekly o tento proměnlivý, nelineární typ tvorby. Shrnuto v jedné větě: své ego skládám jak lego.

Připravila -mav-

Přihlaste i vy svůj film!

V.Ř.E.D. 007

Tradiční přehlídka studentských filmů V.Ř.E.D. se tento rok poprvé uskuteční na celouniverzitní úrovni v rámci filmového festivalu *Academia film Olomouc (AFO)* ve dnech 17. a 18. 4. Všichni studenti UP – bez ohledu na příslušnost k fakultě či katedře – mají možnost veřejně prezentovat výsledky své práce. Zájemce o účast na přehlídce žádáme, aby nejpozději **do 15. 3.** doručili přihlášku spolu s kopií filmu (DVD, VHS, DivX, ...) na sekretariát Katedry divadelních, filmových a mediálních studií FF UP (Umělecké centrum UP, 2. patro). S ohledem na očekávaný velký počet přihlášených filmů bude proveden kvalitativní (i kvantitativní) předvýběr.

Na setkání s mladými talentovanými tvůrci se těší Mgr. P. Pláteník (V.Ř.E.D. itel přehlídky) a Bc. V. Novotný (programový vedoucí)

Obavy a strachy studentů oboru Všeobecné lékařství spojené s nástupem do prvního zaměstnání



V září 2006 proběhlo dotazníkové šetření na populaci 240 studentů 4. a 5. ročníku magisterského studijního programu Všeobecné lékařství LF UP. Šetření je součástí OP RLZ projektu „Systém psychosociální prevence pro studenty všeobecného lékařství“, jehož řešitelem a odborným garantem je Ústav sociálního lékařství a zdravotní politiky LF UP; projektový management a koordinaci zabezpečuje Profesní poradenské centrum FF UP.



Hlavním výstupem projektu je **zavedení pěti volitelných kreditovaných vzdělávacích/tréninkových modulů rozvíjejících psychosociální kompetence** do kurikula magisterského studijního programu Všeobecné lékařství LF UP v letním semestru 2008.



Cílem šetření byla především analýza obav a strachů studentů ze stresových situací, spojených s nástupem do prvního zaměstnání. Základem šetření byla hypotéza o zásadní nedovybavenosti studentů psychosociálními kompetencemi, které pomáhají zvládat stresové situace, spojené s výkonem lékařské profese.



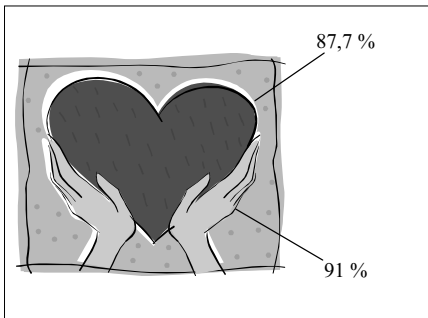
Obavy a strachy spojené s výkonem lékařského povolání

Výzkum se zaměřil na identifikaci obav a strachů ve dvou rovinách – ve vztahu k práci a ve vztahu k rodině, přátelům a sobě samému. Studenti mají v souvislosti s výkonem lékařské profese v první rovině největší obavy z odborného selhání a nedostačujících znalostí. Těžce se budou vyrovnávat s nízkým finančním ohodnocením a případnou kritikou své osoby ze strany lékařských autorit. Ve druhé rovině se pak obávají, že těžce zvládnou vyčlenit si dostatek času zejména pro širší rodinu a pro své přátele. Pozitivně vyznívá fakt, že tyto skutečnosti snad budou dostatečně reflektovat vzhledem k tomu, že pro ně vždy bude důležité věnovat se sobě samým, zamýšlet se nad svými potřebami, hodnotami, co je pro ně prioritní, důležité a kde dělají chyby.

Stereotypní představy o povolání lékaře/lékařky

Na základě vyhodnocení sémantického diferenciálu měřícího vlastnosti, kterými by měl lékař/ka disponovat, aby mohl/a reprezentovat svůj sociální status, můžeme konstatovat, že studenti mají vcelku shodné a vyhraněné představy o sociální skupině lékařů. Dle jejich názoru jsou lékaři především **důvěryhodní, empatičtí, aktivní, důležití, vsřícní, rozhodní, zodpovědní, spolehliví, moudří a odborně zdatní**. Nedosažení těchto vlastností znamená společenský nátlak a stres z nenaplnění představ společnosti o osobnosti lékaře.

Studentům medicíny se s výkonem lékařské profese poji především schopnost přistupovat k pacientům zručně, s dovedností pomoci, zachránit. Na druhém místě pro ně znamená výkon lékařské profese schopnost pracovat citlivě, přistupovat k práci srdcem. Procentuální zastoupení vlastností lékaře/lékařky reprezentujících **zručnost** (spolehlivost, citlivost, zodpovědnost, rozhodnost) a **citlivý přístup k pacientům** (naslouchání, vsřícnost, trpělivost a empaticnost) dle představ respondentů naznačuje ilustrativní obrázek:

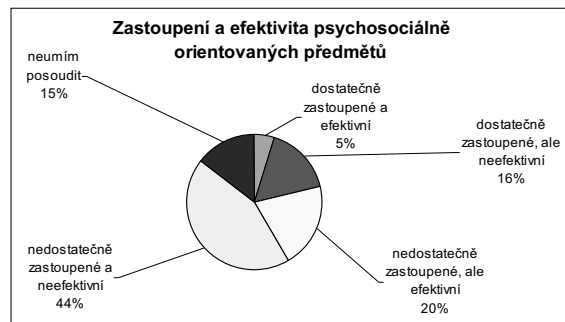


Vlastnosti lékaře reprezentující znalosti (moudrost, profesionalita a odbornost) byly zastoupeny nejméně, konkrétně v 68,6 % případů.

Vysoké nároky kladené na osobnost lékaře/lékařky ze strany společnosti, která ho vidí nejen jako odborníka, ale daleko více jako člověka zručného a srdečného, jsou nepřiměřené vzhledem ke studijním osnovám medicíny, kde je, dle identifikace silných a slabých stránek oboru ze strany studentů, v kurikulu zastoupena z 90 % odbornost, z 37 % praxe (zdroj zručnosti) a z 37 % také psychosociální dovednosti (zdroj srdečnosti). Nedostatečná příprava studentů pro praktické a psychosociální stránce, poměřená s nadsazenými společenskými očekáváními vlastností lékařů, je zdrojem stresu, kterému je potřeba předejít důrazem na rozvoj praktických a psychosociálních kompetencí již v průběhu studia.

Zastoupení a efektivita psychosociálně orientovaných předmětů

Jak již bylo zmíněno, studium medicíny představuje především získávání odborných znalostí (90 %). Rozvoj psychosociálních kompetencí prostřednictvím předmětů ve stávajícím kurikulu oboru magisterského studijního programu Všeobecné lékařství je dle názorů 44 % studentů nedostatečný a také neefektivní, jak ukazuje graf:



Jak může lékařská fakulta přispět k rozvoji psychosociálních kompetencí studenta medicíny

Lékařská fakulta má, dle názoru respondentů, potenciál, aby v průběhu studia předala studentům psychosociální dovednosti nezbytné pro výkon lékařského povolání. Toto je možné docílit nabídkou vzdělávacích/tréninkových modulů s inovativní metodologií, která by měla reflektovat jinou než přednáškovou formu. Metody kurzů rozvíjejících psychosociální kompetence, preferované studenty, korespondují s metodami vzdělávacích/tréninkových modulů, vyvíjených v rámci projektu – případové studie, příběhy, modelové situace, individuální a týmové prezentace, hraniční role, simulace, psychohry, kresběné projevy; týmová práce, zážitkové/prožitkové metody, balintovské skupiny, relaxace, apod.

Pro rozvoj psychosociálních kompetencí již v průběhu studia na LF UP je pro studenty dů-

ležité zajistit častější kontakt s pacienty a mít více praxe v nemocnici.

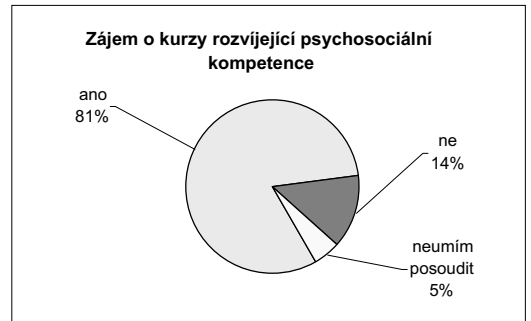
Studenti by si přáli naučit se zvládat stres, komunikovat s pacienty, jejich rodinami, ale také s kolegy, naučit se týmové spolupráci, jednání s kolegy a dalším personálem. Mají zájem o kompetenci řešit krizové situace, neztrácet empatii, umět jednat asertivně a sdělovat špatné zprávy.

Lektori a lékaři by měli být studentům vzorem, jak jednat a komunikovat s pacienty, jejich rodinami a kolegy na pracovišti. Ze strany lékařů a lektorů by studenti spíše než nadřazené chtěli pocítovat partnerské jednání. Přejí si nastavit dobré vztahy lékařů a lektorů směrem ke studentům.

Lékařská fakulta má potenciál rozvíjet u studentů schopnost celostnné pomoci pacientům, naučit studenty jinak přistupovat k sobě samému, naučit pokoře vůči situaci pacientů, soucítit, vnímat a poslouchat, naučit je být psychicky odolnější, vyrovnat se s nemocí a vlastním neúspěchem.

Lékařská fakulta by dle odpovědí respondentů také mohla napomoci k rozvoji větší odpovědnosti a profesionality.

O kurzy rozvíjející psychosociální kompetence mezi studenty velký zájem, jak ukazuje graf:



Závěry

Medicína vzdělává především v odborných dovednostech, psychosociální kompetence rozvíjí nedostatečně a neefektivně. Přitom, dle veřejného mínění, se od osobnosti lékaře psychosociální kompetence očekávají dokonce více než odborné znalosti, které jsou stereotypně vnímány jako standardní výbava lékaře.

Na základě sebehodnocení můžeme identifikovat značnou podúroveň psychosociálních kompetencí studentů oproti úrovni, která bude dle jejich názoru vyžadována při výkonu lékařského povolání.

Svou nedovybavenost psychosociálními kompetencemi, se kterými je výkon lékařské profese neodmyslitelně spjat, si studenti uvědomují a mají velký zájem o rozvoj psychosociálních kompetencí prostřednictvím kurzů již v průběhu studia tak, aby se cítili více sebejistí a připraveni vzhledem k výkonu budoucího povolání. Ideálně by však měl rozvoj psychosociálních kompetencí protkávat celé studium, nebyť jen součástí několika seminářů či přednášek.

Závěry z dotazníkového šetření a také následné focus groups byly prezentovány na víkendovém setkání studentů/absolventů a vedení LF UP v Sanatoriu Edel, Zlaté Hory, kterého se řešitelé projektu účastnili 5.–7. ledna 2007. Účastníkům byly vedle výsledků výzkumných šetření představeny projekt a jeho zaměření a případová studie „Význam využití psychosociálních technik v lékařské praxi“. Přítomní lektori vyvíjených modulů přiblížili obsah a metody svých modulů. Celkově se vstup setkal s pozitivní zpětnou vazbou ze strany studentů/absolventů a podporou ze strany vedení LF UP. Vzhledem k tomu, že hlavní cílovou skupinou projektu jsou studenti, přítomní mladí lékaři nemají možnost vyvíjené moduly absolvovat. Vyjádřili však, že z vlastní zkušenosti cítí potřebu řešit problematiku nedostatečných psychosociálních kompetencí již v průběhu studia na lékařské fakultě.

Plná verze závěrečné zprávy a ppt prezentace výzkumného šetření ke stažení na www.medici-za-sebeprevenci.upol.cz.

Mgr. A. Husárová, TARA Professionals, o. p. s., koordinátorka výzkumných šetření,
Mgr. M. Raková, Profesní poradenské centrum FF UP, manažerka projektu



O pestrém světě stipendií, poplatků i problematice školného

Prorektor pro záležitosti studia a studentů UP **doc. M. Chráska, Ph.D.**, působí ve svěřeném úřadu téměř rok. Vzhledem k tomu, že období „hájení“ má dávno za sebou, pokusili jsme se v následujícím rozhovoru místo představení jeho resortu bilancovat a extrahovat z něj to nejpodstatnější. Snad se nám – alespoň částečně – také podařilo zachytit názor člena vedení UP na aktuální vývoj vysokého školství či postoj k některým v posledním roce nastalým událostem, a to především v souvislosti, která se týká jemu svěřené oblasti působení:

Pane prorektore, jste pro nebo proti zavedení školného? Je podle vás vzdělání – jako ústavně chráněná hodnota – právem či zbožím?

Odpověď na otázku platby školného není zcela jednoznačná. Pokud bychom zavedli školné v současné situaci a bez jakýchkoli dalších opatření, tj. možnosti vyšších sociálních stipendií, garantovaných půjček, podpory státu určitým studijním oborům apod., tak jsem jednoznačně proti. Na druhé straně již dnes je pro určité sociální vrstvy studentů velmi obtížné studovat na vysoké škole z finančních důvodů, takže dochází k jejich diskriminaci (viz např. zpráva OECD). České vysoké školství je prakticky výhradně závislé pouze na financích od státu. Podivám-li se na problematiku komplexně, nebráním bych se tedy zavedení školného, ovšem za splnění výše uvedených a státem garantovaných podmínek.

Velmi diskutovanou oblastí je tematika sociálních stipendií. Novela vysokoškolského zákona účinná od 1. 1. 2006 zavedla tzv. institut sociálních stipendií. Podle daných kritérií má na uvedené stipendium v ČR nárok asi 13 tisíc studentů, jeho výše činí na UP 1 620 Kč. Mj. i s chystanou změnou některých zákonů (viz zákon o životním minimu) není mnoho informací dostatečně prezentováno. Využijte, prosím, možnosti ustavečného periodika a komentujte tuto oblast.

Tzv. „sociální stipendium“ (resp. stipendium podle § 91 odst. 3 zákona o VŠ) se přiznává studentům, kteří mají nárok na přídavek na dítě ve zvýšené výměře (v současné době 810 Kč), a to na deset měsíců v akademickém roce po standardní dobu studia. Nárok nevzniká za měsíc červenec a srpen. Výše stipendia činí násobek přídavku na dítě ve zvýšené výměře, stanovený nařízením vlády. Rozhodnutím rektora UP bylo sociální stipendium stanoveno na výši 1 620 Kč měsíčně. Sociální stipendia se nezapočítávají do příjmu rodiny pro výpočet sociálních dávek a jsou osvobozena od daně z příjmů. Nárok na stipendium prokazuje student písemným oznámením o přiznání přídavku na dítě úřadem státní sociální podpory, který o přídavku rozhoduje. Pro ilustraci: např. v prosinci 2006 bylo na UP sociální stipendium vyplaceno – zpětně za měsíce říjen až prosinec – 630 studentům v celkové výši 3 058 560 Kč.

Naše univerzita začala sociální stipendia vyplácet v tomto roce jako jedna z prvních, jejich administrace je však poměrně složitá. Studenti podávají žádosti pomocí formuláře ve STAGu, data se potom předávají ve stanovených termínech do matricy studentů. Teprve poté, kdy údaje zkontroluje Ministerstvo práce a sociálních věcí (dále MPSV), obdrží univerzita dotaci na výplatu sociálních stipendií. Problém je však v tom, že dotace přijde na UP jako celek, není tedy adresná a my nevíme, kterým studentům ji, po kontrole ze strany MPSV, máme vyplatit. Stává se totiž, že dotace, kterou obdržíme, je nižší, než částka, o kterou žádají studenti. Rozdíl samozřejmě doplácí UP ze svých zdrojů. Dalším problémem je fakt, že student musí písemně doložit, že má nárok na přídavek na dítě ve výši 810 Kč. V říjnu 2006 však toto potvrzení automaticky dostali pouze ti studenti, u kterých došlo ke změně výše dávek. Ostatním studentům potom některé úřady nechťeli tato potvrzení vydávat. Navíc v zákoně č. 482/1991 Sb., o sociální potřebnosti, se při vyplácení dávek státní sociální péče, v roce 2006, sociální stipendium započítávalo do příjmu rodiny, takže někteří studenti museli potom tyto dávky vracet. V této souvislosti připomínám, že na webových stránkách UP je dostupná informace, jak v tomto případě postupovat.

Jaký máte názor na problematiku sociálních stipendií v obecném měřítku? Mám na mysli jejich administraci na vysokých školách či komunikaci mezi MPSV, MŠMT a jednotlivými vysokými školami...

Podle mého názoru je sociální stipendium dávkou státní sociální podpory a mělo by jej vyplácet MPSV. Bylo by to vhodnější i z toho důvodu, že vysoké školy nemají možnost nahlížet do databáze MPSV a kontrolovat, zda student pobírá přídavek na dítě ve stanovené výši. Je to samozřejmě i věc politického rozhodnutí, protože v současnosti je stipendium vypláceno z rozpočtu MŠMT a navyšuje tedy náklady vydané státem na provoz vysokého školství. Celý systém vyplácení sociálních stipendií na vysokých školách však neúměrně zatěžuje studijní oddělení, zaměstnanci centrálních jednotek zabývající se správou a rozvojem informačních systémů a také oddělení prorektora pro záležitosti studentů.

Základní zdroj pro poskytování stipendií jak studentům, tak akademickým pracovníkům je příspěvek nebo neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR přidělená prostřednictvím MŠMT ČR. Doplnkovým zdrojem je mj. stipendijní fond. Má UP svůj stipendijní fond?

Ano, ze zákona má. Zdroji stipendijního fondu jsou hlavně převody poplatků za studium podle § 58 odst. 7 zákona o VŠ a také převody daňové uznatelných výdajů podle zvláštního předpisu. V současnosti je ve stipendijním fondu zhruba 9 mil. korun.

Spektrum stipendií je ale širší. Můžete v krátkosti shrnout typy stipendií, které se mohou týkat studentů UP?

Studenti UP mohou obdržet stipendia ze stipendijního fondu za vynikající studijní výsledky, za vynikající vědecké výsledky, umělecké či tvůrčí výsledky, v případě těžké sociální situace, či v případě hodných zvláštního žitěle. Dále mohou být udělena stipendia na podporu studia našich studentů v zahraničí, či studentům doktorských studijních programů. Stipendia se přiznávají podle Stipendijního řádu UP, jenž je k dispozici také na webu UP. Po splnění předem daných podmínek je studentům dále vypláceno výše zmíněné sociální stipendium a také ubytovací stipendium, které se nevyplácí ze stipendijního fondu, ale z dotace MŠMT. Ubytovací stipendium je také poměrně nové. Poprvé bylo vypláceno v lednu 2006 a v průběhu roku 2006 jej pobíralo kolem sedmi tisíc studentů. Jeho současná výše je 750 Kč měsíčně. Pro ilustraci mohu uvést, že za obě stipendia období (od 1. 10. do 31. 12. 2005 a od 1. 1. do 30. 6. 2006) bylo na UP vyplaceno 40 486 250 Kč, z toho 278 000 bylo vyplaceno z vlastních zdrojů UP (mimo obdrženu dotaci). Největším problémem při přiznávání ubytovacích stipendií byla podmínka prvního studijního programu. Někteří studenti (zvláště 1. ročníku) byli zapsáni na několika vysokých školách a nemohli tak obdržet ubytovací stipendium na UP, pokud se na některé jiné vysoké škole zapsali dříve. Pro udělení dotace na ubytovací stipendia je přitom rozhodující stav studentů v matrici studentů k 31. 10. V závažných případech může rektor UP udělit výjimky.

Existuje také Studijní stipendium Olomouckého kraje...

Ano, je určeno na úhradu nákladů vzniklých ve spjitosti se studiem na vysoké škole v zahraničí po dobu nejméně jednoho měsíce, nejdéle jednoho akademického roku. Žadatel musí mít trvalé bydliště na území Olomouckého kraje, musí být studentem některého z typů studijních programů na vysokých školách na území Olomouckého kraje. Maximální věková hranice pro uchazeče v době podání žádosti o stipendium je 30 let. Stipendium může být poskytnuto na základě výběru studentům, kteří dosahují během studia na vysoké škole vynikajících studijních výsledků. Studijní průměr žadatele za poslední absolvovaný ročník nesmí překročit hranici 1,8. Stipendium pro jednoho studenta je stanoveno ve výši maximálně 4 500 Kč na měsíc.

Hovoříme-li o stipendiích, mělo by důrazněji zaznít i téma poplatků a také úhrad, jež studenti platí za úkony uskutečňované nad rámec běžné činnosti školy. Např. medik studijního oboru Zubní lékařství,

kteří překročí standardní dobu studia, zaplatí za každý započtený šestý měsíc 52 tis. Kč. Studenti musejí také počítat s náklady spojenými např. s imatrikulací, vystavením náhradního dokladu, promoci atd. Jakým způsobem jsou tyto poplatky a úhrady tvořeny a z čeho vyplývají?

Poplatky spojené se studiem jsou přesně definovány v zákoně o VŠ. Pokud však student studuje déle, než je standardní doba studia zvětšená o jeden rok, je povinností vysoké školy stanovit mu poplatky za studium při překročení standardní doby studia za každých dalších započtených šest měsíců studia. Jejich výše je různá podle tzv. koeficientu studijní náročnosti studijního programu, např. Právo a právní věda, Psychologie, Ekonomika a řízení zdravotnictví, Filozofie, Teologie, Pedagogika mají koeficient 1,0 a poplatky činí 15 000 Kč za každých dalších započtených šest měsíců. Naopak program Zubní lékařství má koeficient 3,5 a poplatky 52 000 Kč a Všeobecné lékařství koeficient 2,8 poplatky 42 000 Kč (Učitelství koef. 1,20, 18 000 Kč). Konkrétní výše poplatků u dalších oborů je dána Rozhodnutím rektora UP č. B3-06/3 a je dostupná na webu UP. Výše poplatků přirozeně neodráží budoucí příjmovou hladinu absolventů. VŠ dále stanovuje poplatky za studium v dalším bakalářském nebo magisterském studijním programu, které činí za každý další započtený jeden rok studia 2 892 Kč.

Velmi aktuální je diskuse, která poukazuje na tzv. hranici 26 let – Studentská komora Rady vysokých škol přišla s návrhem, aby tato věková hranice, jež vymezuje nárok na slevy a státem placené pojištění, byla zrušena. MŠMT ČR s touto myšlenkou souhlasí. Co si o ní myslí prorektor pro záležitosti studia a studentů UP?

Podle mého názoru by se věková hranice měla zrušit a podpora studentů by měla být tzv. věkově neutrální. Podobně to platí pro nároky na různé podpory a sociální výhody spojené s postavením studentů. Nemělo by se rozlišovat mezi studenty zejména podle věku.

Neměli bychom opomenout oblast týkající se hodnocení kvality výuky studenty. Aktuálně byl návrh jak hodnotit kvalitu výuky prezentován na Kolegiu rektora UP 29. 11. 2006. Co však dosud brání tomu, aby bylo zmiňované hodnocení uskutečňováno?

V současné době je Řád pro hodnocení kvality výuky studenty UP v tzv. připomínkovém řízení členů Kolegia rektora. Ve STAGu je však již delší dobu k dispozici modul pro evaluaci výuky studenty, není ale o něj příliš velký zájem. Z oficiálně dostupných informací studenti hodnotí mezi 18 až 83 procenty z nabízených předmětů. Na některých fakultách, např. Přírodovědecké fakultě, je evaluaci věnována již tradičně velká pozornost, o čemž svědčí i fakt, že hlavní autor Řádu hodnocení kvality výuky Tomáš Vyníkal je právě studentem této fakulty. Podle mého názoru je potřebné hodnotit kvalitu výuky a vitám tuto aktivitu.

Od doby, kdy si vás rektor UP vybral do svého nejužšího grémia, uplynul téměř rok. Co se podle vás podařilo, kde naopak vidíte mezery?

Oblast mého působení na UP je velmi široká, a tak budu jen krátce bilancovat. Podařilo se nám vytvořit systém administrace sociálních stipendií, vyřešili jsme problémy s vyplácením ubytovacích stipendií a zavedli jsme zákonem požadovaný dodatek k diplomu (Diploma Supplement). Do chodu byl též uveden Portál UP (portal.upol.cz), který integruje jednotlivé prvky informačního systému UP. Dále byl hardwarově (technicky) posílen systém předzápisu studentů na UP, byl zaveden bezdrátový přístup po počítačové síti UP, lépe kontrolujeme provoz počítačové sítě a pracujeme na dalším zefektivnění systému elektronické pošty. Za úspěch můžeme považovat i velmi dobrou prezentaci UP na evropském

Dokončení na str. 6

INFORMACE, OZNÁMENÍ, POZVÁNKY



Velvyslanectví Bulharské republiky
v České republice, Eurocentrum Olomouc
a Informační středisko

Europe Direct pro Olomoucký kraj
zvou na přednášku a besedu

Klady, záporny a výzvy vstupu Bulharska do EU.

Přednáší:

**J. E. Zdravko Popov,
velvyslanec Bulharské republiky v ČR.**

Datum a čas: **úterý 20. 2. od 14 hod.**

Místo konání: Kaple Božího Těla,

Umělecké centrum UP (Univerzitní 3).

Přednáška a beseda bude vedena v angličtině.

Katedra politikologie a evropských studií FF UP pořádá
workshop na téma

Parlamentní volby v zemích Visegrádu 2005–2006.

Workshop se koná **14. 2. 2007** ve 14 hod. v prostorách FF UP (Křížkovského 12, učebna č. 224) u příležitosti vydání knihy *Visegrad Votes. Parliamentary Elections 2005–2006*, která vyšla za podpory Friedrich-Ebert-Stiftung Praha.

Účastníci: E. Bradová – UP; J. Marušiak – Slovenská akademie věd v Bratislavě; A. Matušková – Masarykova univerzita v Brně; M. Migalski – Slezská univerzita v Katovicích; J. Outlý – Univerzita Hradec Králové; P. Šaradín – UP.

Předpokládaný konec workshopu je v 17.15 hodin.
Jednáním jazykem bude čeština.

Výzva k předkládání projektů na podporu vědecké spolupráce pro rok 2007

Z pověření rakouského Spolkového ministerstva pro vzdělání, vědu a kulturu (bm:bwk) byla v Brně otevřena Rakouská kontaktní kancelář pro vědu a výzkum v Brně (Austrian Science and Research Liaison Office Brno – ASO Brno) jako poradenské a servisní centrum pro bilaterální vědeckou spolupráci mezi Rakouskem a Českou republikou. Aktivity a programy ASO Brno mají přispět k navázání a trvalému zlepšení bilaterálních vědecko-výzkumných kooperací, ale také sloužit jako platforma pro přípravu a navázání kooperací v rámci EU a multilaterálních projektů, zejména v rámci 7. rámcového programu EU.

Tematické oblasti pro rok 2007: Humanitní a sociální vědy; Materiálové vědy; Vědy o životním prostředí.

Koordinátorem ASO Brno je *Centrum pro sociální inovaci (ZSI)*, ve spolupráci s Filozofickou fakultou Masarykovy univerzity v Brně.

Kontakt: ASO Brno, Údolní 244/53, 602 00 Brno, tel. + fax: +420 5 4114 6278; <http://www.aso.zsi.at/cz/cz/index.html>.

Oprava

V Žurnále UP č. 14 (26. 1. 2007, str. 5) v textu odpovědi děkana Lékařské fakulty UP prof. Z. Koláře na otázku *Jak blízko je vznik osmé fakulty UP – Fakulty zdravotních věd?* došlo k uvedení chybného termínu, kdy se předpokládá zřízení další fakulty UP; správná formulace zní *od akademického roku 2008/2009* (nikoli 2007/2008). Za chybu se čtenářům omlouváme.

Redakce

STUDENTSKÁ RUBRIKA

Někteří studenti se stále ještě bojí zahraničních studijních pobytů

Přirodovědecká fakulta UP vyzvala na konci roku 2006 své posluchače k podávání projektů zahraničních mobility studentů na rok 2007 z Rozvojového projektu MŠMT. To, že se z Katedry geoinformatiky přihlásila do projektu jen desetina oslovených, nás přivedlo k pátrání, proč je zájem o studijní pobyty v zahraničí tak malý. Celorepubliková čísla jsou přitom optimistická, když ročně do zahraničí vyjede prostřednictvím vzdělávacích programů několik tisíc studentů. Jen v rámci projektu Erasmus, který patří pod projekt Socrates, se zúčastnilo zahraničního studijního pobytu od roku 1998 přes dvacet tisíc lidí a počet mladých Čechů, kteří studují v zahraničí, každým rokem stoupá o 15 až 20 procent.

Miniankety mezi posluchači Katedry geoinformatiky se účastnili jak studenti, kteří do zahraničí v tomto roce zamíří, tak ti, kteří možnost studijních pobytů za hranicemi republiky odmítají. *Nabídku jsem se rozhodl využít, protože mám již se studiem v zahraničí vlastní, dobrou zkušenost. Aktuálně se člověk naučí často cizí jazyk na slušné komunikační úrovni, naučí se mnohem novému, ale hlavně získá nové kontakty, z nichž bude, pokud se po skončení studia zabývá svým oborem, těžit celý život,* sdělil nám svůj názor J. Burian. Oproti tomu jsou tací, kteří si myslí, že studium v zahraničí je zbytečné. *Kdybych to chtěl říct hrubě, je to ztráta času, který bych jinak mohl věnovat studiu na domovské katedře, kde k tomu mám vynikající podmínky. Doba strávená v zahraničí určená pro vědeckou práci je zkrácena nutným poznáváním nového prostředí a je zde koneckonců i jazyková bariéra,* myslí si D. Konečný. Uprímný k sobě i k ostatním je i další student – P. Šimáček: *Jsem velmi líný tvor a nechťelo se mi nic zařizovat, potažmo soutěžit s někým dalším o místo. Momentální nabídka mě navíc nepřesvědčila k aktivitě. Nicméně možnost studia v zahraničí plně schvaluji a myslím si, že je to naprosto perfektní věc, uveď. Navíc dodal, že dle jeho názoru se ze studia v zahraničí stává jakýsi standard, který budou zaměstnavatelé požadovat stejně jako maturitu.*

A jak se na celou věc dívá vedoucí Katedry geoinformatiky doc. V. Voženílek, CSc.? *Nevýhodou pro studenty je, že uběhne čas, který musí na domovské univerzitě dohnat, může to studenta něco stát a určité negativum může být i odloučení studenta od rodiny a od přátel.*

Pozitiva však jednoznačně převyšují. Student pozná nové metody, nové prostředí, zlepší si jazyk, dostane se k jiným způsobům řešení a každé nové prostředí ho navíc dělá lepším, je vedoucí katedry přesvědčen o prospěchu pobytu. Přesto však mezi studenty masivní zájem není. V první řadě mají studenti obavu, že studium v cizí řeči nevládnou. Navíc si zvykli na určitý rytmus a je pro ně pohodlnější nikam nejít a zůstat tady. Jako další důvod spatřují to, že za to do jisté míry může naše společnost, protože nehledí na to, kdo má zkušenost z ciziny. Při výběru nového zaměstnance většinou zaměstnavatel preferuje jiné věci. Přitom pokud se někdo vydá do neznámých končin – a takový nástup na pracoviště je také nástup do něčeho nového – pak má podle mě mnohem větší šanci uspět. Proto pro mě osobně taková zkušenost u uchazečů o zaměstnání hodně znamená, konstatoval doc. Voženílek.

Možností, jak se prostřednictvím vzdělávacích programů dostat do zahraničí, je mnoho. Především to jsou projekty Evropské unie, jako např. Socrates, Erasmus, Comenius a další, dále pak meziuniverzitní dohody a mezinárodní smlouvy, kde studenti vycestovávají prostřednictvím Akademické informační agentury MŠMT. Příležitostí je tak více než dost. Jde jen o to, aby studenti pochopili, jak velký význam tato zkušenost bude mít v jejich životě. Tomu pak napomáhají semináře pořádané na vysokých školách a také pozitivní reference těch, kteří zahraniční studijní pobyt již absolvovali.

A. Vondráková, studentka 3. ročníku oboru Geografie–geoinformatiky, PřF UP

Rektor UP ve snaze povzbudit literární tvorbu studentů a umožnit tvůrcům dialog s posuzovateli jejich práce vyhláší

13. ročník veřejné literární soutěže pro studenty.

Podmínky soutěže: Předložit v oboru poezie 5–10 textů; v oboru próza (povídka, novela, eseje) text do 30 stran; v oboru drama text hry; a to ve třech kopiích, z nichž každá bude označena jménem, fakultou ročníkem, studijním oborem a domácí adresou. (Stranou se míní strojepis [počítačový text] o 30 řádcích a 65 úhzech.)

Závěrečný termín odevzdání prací je 31. březen 2007.

Za nejlepší práce budou uděleny ceny, a to 1. cena – 2 000 Kč, 2. cena – 1 500 Kč, 3. cena – 1 000 Kč.

Porota nemusí všechny ceny udělit. Ceny se nerozdělují ani nezdvoují. Soutěžní práce budou hodnoceny odbornou porotou, kterou jmenuje rektor UP.

Výsledky soutěže budou vyhlášeny v květnu 2007 a zveřejněny v Žurnále UP. Autoři vítězných prací se zúčastní hodnotícího semináře.

Soutěžní příspěvky zasílejte na adresu: Sekretariát rektora UP, Křížkovského 8, 771 47 Olomouc; obálku označte heslem „Literární soutěž“.

O pestrém světě stipendií...

veletrhu pomaturitního a celoživotního vzdělávání Gaudamus 2006 v Brně. Všechny tyto „úspěchy“ by se samozřejmě neobešly bez pomoci spolupracovníků, jak na úrovni Rektorátu a bývalého Informačního centra, tak ale i na jednotlivých fakultách, kterým bych chtěl touto cestou poděkovat za jejich aktivitu. Vzhledem k tomu, že Univerzita Palackého je širokospektrální multioborovou organizací nabízející vzdělávání v různých oblastech, spatřoval bych určité nedostatky ve vzájemné informovanosti, ale také v rozdílnosti pohledu na podobné problémy a neztotožnění se s Univerzitou Palackého jakožto „zastřešující“ institucí.

Vám svěřený úsek je velmi široký, nedávno schválenou reorganizací se ještě rozšířil o přímé řízení Centra výpočetní techniky, s platností od 1. 1. 2007 vedete koordinátora/ku v oblasti distančního vzdělávání a na vaše bedra s výše uvedeným datem padla i oblast Univerzity třetího věku. Předpokládám, že k tomu všemu přednášíte na mateřské fakultě, vedete doktorandy, jste členem nejrůznějších seskupení, komisí... Vzhledem k tomu, že den má 24 hodin,

Dokončení ze str. 5

chtělo by se říct: nemožné. Jak vlastně vypadá nyní váš běžný pracovní den?

Bohužel můj denní časový plán je velmi napjatý. Spadá sem: administrace akreditací studijních programů, kontrola vedení matřiky studentů, udělování stipendií, oblast sociálních záležitostí studentů, přezkoumání rozhodnutí v záležitostech studentů, činnost Pedagogické a Kolejní komise, poplatky za studium, koordinace prací na evaluacích, supervize nad informačními systémy na UP. Dále potom výtuka a garance vlyku informačních technologií na PdF, vedení pěti doktorandů, z nichž dva právě odevzdali své disertační práce, práce na projektech a grantech, dozor nad rozvojovými projekty řešenými na UP. Pracovních aktivit je tedy velké množství, je třeba promyšleně plánovat čas a také jít za rámec běžné pracovní doby, využívat volna, víkendů a v kritických obdobích např. při řešení odvolání studentů, poplatků apod., což je poměrně často, koordinovat vše tak, aby byly využity veškeré časové rezervy.

Ptala se M. Hronová, foto T. Jemelka



Vyhodnocení čtenářské soutěže

V čísle Žurnálu UP č. 12, které vyšlo 15. 12. 2006, vyhlásila redakce **čtenářskou soutěž o nejtípidnější odpovědi** na dvě otázky k fotografii:

- 1) *Co si to pan rektor nese?*
- 2) *A proč se při tom směje?*

Do soutěže nebyl v řádném termínu (do 12. 1.) přihlášen velký počet odpovědí, o to vyrovnanější se však nakonec souboj ukázal být. Porota ve složení Mgr. D. Agnew (redakce webových stránek UP), T. Chalupa (redakce informačních a propagačních materiálů UP), Bc. M. Hronová a PhDr. V. Mazochová (redakce Žurnálu UP) proto měla těžký úkol vybrat z došlých odpovědí jednu jedinou; vyzvala tedy i hlavního aktéra soutěže – rektora UP prof. L. Dvořáka, aby se výběru zúčastnil i on. Nakonec se společnými silami podařilo za nejzdařilejší označit odpovědi, které úspěšně propojují vtipnou nadsázku s věcnou správností:

Ad 1): Fuller ball. Právě se totiž vrací z praktické výuky v předmětu „Fyzika pevných látek“. Model fullerenu (třetí forma uhlíku C60) totiž přinesl fyzikům úžasnou možnost, jak si ve výuce zahrát fotbal s kopačkem, který nenadělá takový randál, jako klasický kožený.

Ad 2): Protože jako hlava univerzity a navíc fyzik potvrzuje vše-

obecně známou pravdu, že fyzikové, jako jedni z mála badatelů, si mohou v pracovní době hrát za státní peníze.

Slibovanou odměnu – Žurnál UP pro celý rok 2007 na vlastní adresu – tedy získává **doc. R. Kubínek z Katedry experimentální fyziky PříF UP**. Blahopřejeme!

Velmi vydařené byly také některé další odpovědi.

Ad 1): Nekonečný rozpočet.

Ad 2): Je skvělé mít ho v hrsti.

(L. Vavřík, 3. ročník PdF UP)

Ad 1): Model kovářského díla „Nebeský glóbus II“ od mistra Alfrede Habermanna, které bude umístěno namísto vykáčených stromů na Envelopě, poblíž nové budovy PříF.

Ad 2): Protože na odhalení tentokrát opravdu, ale opravdu přijede prezident Klaus.

(Mgr. P. Kurfürst, vedoucí Centra pro výuku cizích jazyků LF UP)

Ad 1) Svoji pravou molekulou.

Ad 2) Protože je nadprůměrná.

(M. Raiter, student PF UP)

A na závěr jeden vtipný komentář, který do redakce dorazil jako nesoutěžní příspěvek:

Frankensteina jsem opět neoživil, ale fotbálek bychom čtnout mohli, ne?

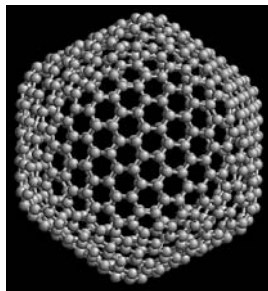
(O. Vala, 3. ročník PF UP)

Všem účastníkům soutěže Žurnálu UP děkujeme a těšíme se na případnou další spolupráci.

Redakce ŽUP



Fullereny



▲ Fullerene C540

Soutěž nakonec přesáhla původní zábavní rámeček a vedle nezávazného vtipkování přinesla i – alespoň pro laiky – zajímavé informace; doc. R. Kubínek totiž poskytl také „seriózní“ výklad: *Rektor drží v ruce model tzv. fullerenu. Je to zatím nejpevnější uspořádání atomů uhlíku (doposud známý grafit – měkký, stíratelný, a diamant – nejtvrší na stupnici tvrdosti). Kromě této pevnosti, dané tím, že se atomy uspořádávají v síti, která vypadá jako kopací míč, je velmi lehký. Jeho přípravou se vytváří šance vyrobit superpevné a superlehké materiály pro různé konstrukce. Fulleren je jedním z nejznámějších a nejcítovanějších pojmů z oblasti nanotechnologií. Kromě fullerenu (také označovaných jako „buckminster ball“ podle architekta Buckminstera Fullera, který konstruoval zajímavé stavby podobné těm nově syntetizovaným částicím), se také dnes připravují nanotrubičky, které mají zase uspořádání atomů uhlíku v síti, která jako by byla stočena do ruličky.*

Rektor se tedy snaží ve výuce předmětu Fyzika pevných látek zařadit aktuální problematiku. Asociace s kopačkem je tedy smysluplná. To, že si

experimentální fyzici za státní peníze v podstatě hrají, je také pravda. Z toho se také vyvíjí moje snaha, aby se v učebnicích fyziky toho hrani objevilo co nejvíce i ve výuce, aby to žáky bavilo.

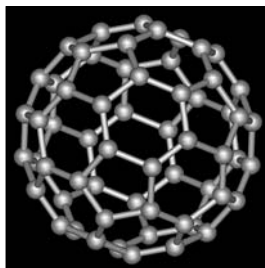
Internetová encyklopedie *Wikipedie*:

Fullereny jsou nově objevené sférické molekuly, složené z pěti nebo častěji šestičlenných kruhů atomů uhlíku. Prostorově jsou tyto molekuly uspořádány do kulovitého tvaru a jsou mimořádně odolné vůči vnějším fyzikálním vlivům.

Zatím nejstabilnější známý fullerén obsahuje 60 atomů uhlíku. Fullereny se uměle připravují pyrolyzou organických sloučenin laserem. Za objev a studium vlastností fullerenu byla v roce 1996 udělena Nobelova cena R. F. Curlovi a R. E. Smalleymu a Haroldu W. Krotoovi. V současné době je výzkum vlastností a metod přípravy fullerenu velmi intenzivně studován na řadě vědeckých institucí v celém světě.

Největší prostředky jsou v současnosti vynakládány na výzkum fullerenu jako nových perspektivních materiálů pro techniku. Mezi nejdůležitější vlastnosti patří jejich supravodivost. Dalším perspektivním oborem, kde se dá předpokládat jejich využití, je lékařství.

Zdroj a další informace viz <http://cs.wikipedia.org/wiki/Fullereny>.



▲ Buckminsterfullerene (C60)

Ústav imunologie LF UP zve všechny představitele akademické obce UP i její přívržence na přednášku

prof. J. Městeckého M.D., Ph.D.,

profesora Ústavu mikrobiologie

University of Alabama at Birmingham (USA),

Slizniční imunologie a HIV infekce.

kteřá bude zaměřena na prezentaci

nejnovějších poznatků v oblasti imunologie

HIV-1 infekce a možnosti její prevence.

Prof. J. Městecký je v současnosti druhým nejcitovanějším českým vědcem pracujícím v zahraničí.

Přednáška se bude konat **20. 2. ve 14.15 v posluchárně Dětské kliniky LF UP (Rotunda).**

Generali top talent 2007 – soutěž pro studenty vysokých škol

Generali Pojišťovna vyhlásila soutěž s názvem *Generali top talent 2007*. Tématem soutěže, určené studentům všech vysokých škol na území České republiky, je *Návrh koncepce penzijní reformy v ČR*. Autor nejlépe zpracovaného projektu získá finanční hotovost ve výši 100 000 korun, celkově by mezi výherce mělo být rozděleno dvě stě tisíc korun.

Soutěž je otevřená bez omezení všem studentům prezenčního studia všech vysokých škol na území ČR, kteří jsou řádně zapsáni v akademickém roce 2006–2007 a v roce 2007 nepřesáhnou věkovou hranici 28 let. Podmínkou účasti v prvním kole projektu je předložení **nejpozději v měsíci březnu 2007** odborné studie k výše uvedenému tématu. Výsledky hodnocení budou zveřejněny nejpozději do 31. 5. 2007.

Projekt by se mohl stát inspirací politikům a odborníkům řešící problematiku penzijní reformy. Práce, jež odborná porota vybere, budou k dispozici nejen široké odborné i laické veřejnosti, ale budou směřovány také k těm, kteří penzijní reformu připravují – do parlamentních a státních institucí.

Více informací na www.generali.cz.

Centrum adiktologie Psychiatrické kliniky VFN
a 1. LF UK Praha vyhláší

Soutěž o nejlepší studentskou odbornou práci v oboru adiktologie – 2006/2007

Soutěž se mohou zúčastnit studenti všech vysokých škol bez ohledu na jejich studijní obor s prací teoretickou, výzkumnou resp. kasuistickou, na jakékoli téma z oboru adiktologie.

Hlavní cenou pro autory tří nejlepších prací je finanční odměna (ve výši 3 000, 2 000 a 1 000 Kč). Autorovi vítězné práce bude navíc umožněno publikovat zkrácenou verzi textu v časopise *Adiktologie*.

Uzávěrka soutěže je 31. 3. 2007 do 12 hodin.

Soutěžní práce prosím zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: radimecky@adiktologie.cz. V průběhu přípravy soutěžních prací doporučujeme studentům konzultovat jejich záměry s pedagogy Centra adiktologie PK 1. LF UK Praha.

Výsledky soutěže budou vyhlášeny a ceny předány na konferenci Společnosti pro návykové nemoci a sekce AT při České lékařské společnosti J. E. Purkyně, jež se uskuteční ve dnech 6.–10. 5. 2007 v Měříně u Slapů.

Formální náležitosti prací a kritéria hodnocení k stažení na: www.adiktologie.cz.

Akademik sport centrum UP pořádá tradiční **Lyžařskou školu pro děti 6–15 let.**

Kde: Karlov (začátečníci + pokročilí + dospělí).

Kdy: turnus A 10. 2., 17. 2., 24. 2.; turnus B 3. 3., 10. 3., 17. 3., 24. 3.

Program: výuka lyžování a snowboardingu pod vedením instruktorů. Cena: 1 500 Kč. Informace a přihlášky: 585 636 452, 51 775/91 20 40, e-mail: asc@upol.cz.

Ad: Hrozivá úroveň některých SŠ a VŠ studentů

Se zájmem jsem si přečetl příspěvky o úrovní některých studentů na naší alma mater. Tvrzení pana Ing. M. Jurečky (ŽUP č. 14, s. 9), že zdejší učitelé vlastně „pláčejí nad vlastním hroblem“ je ale zavádějící – přinejmenším systémově (jak se dnes s oblibou říká). Školský systém každého státu je jednotou diverzifikace vertikální a horizontální. Diverzifikace vertikální je dnes přirozená a konstantní. Sestává z předškolní výchovy, a dále ze školství primárního, sekundárního, terciárního a postgraduálního. V euroatlantském prostoru dnes jednoznačně vládne snaha poskytnout sekundární, ale i terciární školství maximálnímu počtu uchazečů. Je tedy zcela zákonitě, že absolutně klesá kvalita absolventů středních a vysokých škol. Ilustruje to skutečnost čísl z Univerzity Palackého. V roce 1988 studovalo na čtyřech fakultách naší univerzity přes 5 000 studentů, přičemž počet pracovníků dosáhl čísla 1 631 osob. Na počátku roku 2007 studuje na sedmi fakultách UP takřka 20 000 studentů a počet jejich pracovníků se pohybuje kolem 2 000.

Jak se lze systémově bránit poklesu kvality absolventů sekundárního a terciárního školství? Právě a jen aktivní diverzifikací horizontální, která v České republice (na rozdíl od situace na západ od našich hranic) schází. V zásadě jde o to, aby existovaly střední a vysoké školy, které budou masově vycházet vstříc „hladu po vzdělání“. A vedle těchto zařízení budou elitní školy, na nichž po-

ptávka po vzdělání převyšuje jejich kapacitní nabídku. A právě tyto školy si budou moci vybírat (a dále připravovat) studenti talentovanější, chytřejší a pracovitější. Podle mého názoru je v České republice nutnost horizontální diverzifikace ještě vyhocena demografickým regresem ze začátku devadesátých let minulého století. Ten právě nyní dopadá na střední školy a za čtyři roky zasáhne i školy vysoké, navíc do budoucnosti takřka napořád: vždýt současný „minibabyboom“ rozhodně nedosahuje hodnot natalitativity z konce osmdesátých let minulého století. A ještě dává čísla. Před třemi roky nastoupilo do prvních ročníků základních škol 90 000 žáků, do prvních ročníků škol vysokých pak 75 000 studentů.

Již dlouhá léta volá po zvyšování kvality naší univerzity v univerzitním časopise zejména prof. M. Hejtmánek, neméně naléhavě poukazuje na tuto „conditio sine qua non“ další existence Univerzity Palackého i její rektor prof. L. Dvořák, obecnou deklaraci o přechodu ke „kvalitativní“ univerzitě obsahují i základní koncepční dokumenty UP. A pravděpodobně každý obor pěstovaný na UP řeší nelehké dilema, zda bude oborem orientovaným primárně výzkumem s velkým počtem studentů, nebo oborem koncipovaným primárně badatelsky (a prokazatelně dosahujícím vynikajících výsledků výzkumů) s omezeným počtem studentů pečlivě vybíraných.

PhDr. P. Urbásek, ředitel Archivu UP

Děs a bída UP

aneb To by se studentovi stát nemělo

Tak od plic jsem se už dlouho nezasmál. Virtuózní text J. Rolčíka „Hrozivá úroveň některých SŠ a VŠ studentů“ (Žurnál UP 16, č. 13, 12. 1. 2007, s. 8–9) výtečně pobavil a zároveň šel do živého.

Vedení PiF UP se alespoň jakýms takýms způsobem zabývá klíčovým problémem publikační (ne)činnosti fakultních pracovníků, viz např. cena děkana či rekonkurzy na místa zaměstnanců, při nichž by měl být brán v potaz publikační výkon uchazečů. Na druhé straně zůstává neméně klíčový problém nevalné kvality výuky v některých předmětech prakticky nepovšimnut – tedy až na poněkud potěmkinovské hodnocení výuky ve STAGO.

Druhoh stranou neutěšeného stavu, kdy „pedagog“ může studenty „učit“ x-let („x“ si doplňte podle oboru) staré bludy a v praxi u nás není zaveden systém odhalení a řešení takových katastrof, je právě „hrozivá úroveň některých SŠ a VŠ studentů“. Mají-li studenti opouštějící UP po zdárném ukončeném studiu najít uplatnění v praxi, musí být na vyšší jak v oblasti teoretické, tak praktické. Student, třeba biologického zaměření, který zná pouze vyčené poznatky a teorii, je k ničemu úplně stejně jako ten, který má bohaté zkušenosti z terénní práce, ale nezná teorii – pak ovšem ani nemůže vědět, na co v terénu vůbec kouká a jak si to vysvětlit.

Jedním ze základních problémů, které jdou napříč obory a katedrami naší vysoké školy výzkumného typu (alespoň se tak snaží tvářit), je dichotomické myšlení ve stylu „ten dělá to a ten zas tohle“. Podle některých mudrců obývajících UP to konkrétně obnáší, že jedni učí, druzí zas badají. To je samozřejmě špatně z důvodů zcela zjevných (Žurnál UP 13, č. 10, 5. prosince 2003, s. 6). Jednostrannost je ovšem cestou do pekla nejen pro vědeckopedagogické pracovníky, ale i pro studenty. O mizké úrovni znalostí a praktických schopností studentů v laboratorní technice pro molekulární biologii už bylo v Žurnále UP pojednáno J. Rolčíkem. Ve mně samém laboratorní cvičení dodnes vyvolávají drásavé vzpomínky na vodu nezadržitelně stříkající plynovým kahanem až ke stropu laboratoře, neúspěšný pokus přesvědčit vedoucího cvičení kradenými krystaly, že jsme zadanou úlohu úspěšně splnili, a vůbec hořké pocity (vyvěrající částečně z toho, že jsem při pipetování HCl škytnul). I proto bych zde místo k praktické stránce přípravy studentů uvedl několik poznámek k neméně důležité stránce teoretické.

Kdyby některé „odpovědi“ studentů nevedly k vyhození a opakování zkoušky, musel bych je považovat za pokus o vtip. I po letech si živě pamatuji na sisyfovskou snahu kolegy doc. Evžena Opatrného dovést zcela nepřipraveného studenta alespoň k výsledku „dobře“. Zkouška to byla ze zoogeografie, student měl tedy vědět leccos o zeměpisném rozšíření živočišstva a jeho příčinách. Poté, co „student“ – jak takový výraz může znít ironicky! – zařadil mezi jihoamerickou zvířenu žirafy a zebry (za takové odpovědi se dává i na základní škole za pět), uchýlil se zkoušející kolega k zoufalému řešení „Tak mi alespoň řekněte, které oceány sousedí s Jižní Amerikou“. Odpověď, pronesená s výrazem „Tohle je od Vás teda pěkný podraz...“, nám vzala dech: „To jste nám ale na přednášce nefikal!“

Moje osobní zkušenosti nezavdávají důvod k optimismu o nic více než uvedená poznámka evidentně šlepeného studenta a pro příklady nemusím chodit daleko. Vzápětí poté, co jsem přečetl zmiňovaný text kolegy Rolčíka, jal jsem se opravovat 33 písemek z předmětu „Fylogeneze a systém strunatců“. Pro nebiologie poznamenám, že účelem předmětu je seznámit studenty s příbuzenskými vztahy, anatomií a evolucí organových soustav zvířátek příbuzných čtenářům Žurnálu UP (třeba savci apod.). Spolu s dalšími „systémy“ (bezobratlých, hub a rostlin), ekologií a evoluční biologii patří tento předmět ke klíčovým – obsah těchto předmětů je nutnou součástí základního vzdělání každého biologa.

Dokončení na str. 9

Co s hrozivou úrovní?

Kolega Rolčík se pozastavuje nad hrozivou úrovní některých našich studentů, kterým dělá nebetyčné problémy dobrat se množství látky v 500 ml roztoku, pokud vědí, že ve 100 ml jí je 400 mg, případně kteří spočítají hmotnost ocelového válečku o velikosti tužkového monočlásku na 34 tun (ŽUP 13/16 str. 8). V kolegovi Jurečkovi to vzbudilo zájem a posléze hrůzu a bere to jako ostudu nejen potřežené fakulty (bohužel, té mojí), ale celé UP (ŽUP 14/16 str. 9).

Jako zřejmě většina mých kolegů jsem se s něčím podobným setkal a bohužel nadále občas setkávám. Pokouším se dobrat příčiny, proč tomu tak je, že takoví studenti projdou do vyšších ročníků. Lze najít způsob, jak tomu zabránit?

Myslím, že k hlavním důvodům patří náš tradiční systém zkoušení a dále měkkostrdatost míchaná s alibismem některých našich kolegů. „Proč bych měl vyhodit právě já? Vždýt ho nezkouším z trojčlenky, a ty základní pojmy a definice z mého předmětu mi nakonec tak nějak odvykláda...“ říkají si ti v nižších ročnících. „No, když dolehl až sem, přece ho nevyhodím teď já,

třeba je jen momentálně indisponovaný,“ řekne si ten v tom posledním. „Už tak máme málo studentů, (platí v některých oborech, kde se více přemýšlí a počítá, než bifluje a povídá), když je všechny vyházáme, z čeho budeme žít?“ zni nejkrutější argument. Ten, v kombinaci s tezí „nemůžeme se zbavit tohoto méně schopného pracovníka, kdo by učil naše studenty?“ může vést k tragickému začarovanému kruhu s katastrofálními důsledky. Pravděpodobně učitel, který absolvoval takové studium, byl autorem poznámky do žákovské „Skákal mi do výkladu a chtěl vidět můj diplom“.

Poměrně přímočaré řešení bych viděl v radikální změně našeho systému zkoušení. Namísto ústního, se spoustou návštěv a povídání, kývání a odezíráni ze rtů zkoušejícího, který se bláhově domnívá, že právě teď u zkoušky studenta naučí to důležité, bych přešel na systém testů, stejně např. v Británii či USA. Vyřešit test by přitom znamenalo vyřešit jeden nebo několik kompletních problémů. Všichni studenti vyzkoušení ve stejný den, stejným testem. Test po použití zveřejnit – každý se pak může podívat, co představuje absolvovaní daného předmětu. Budou testy příliš jednoduché? Hned bude vidět, že příslušná škola či obor asi nemají valnou úroveň. Budou moc těžké? Učitel se bude muset hodně snažit, aby studenty dobře naučil to podstatné. Ostatně k něčemu takovému by mělo směřovat i nedávno uzákoněné zveřejňování bakalářských, diplomových, rigorózních a disertačních prací. Je pozoruhodné, jak se na některých oborech zuby nehty brání zveřejnit své diplomky na internetu a zarputile hledají právní klíčky a smyčky, jak z povinného zveřejňování vycouvat.

Kromě písemných testů by nutnou podmínkou absolvoování předmětu mělo být i (veřejně) vystoupení na semináři s nachystanou prezentací. Kdokoliv může přijít a podívat se, kdokoliv může vznést dotaz. Připravit si přesvědčivou prezentaci a pohotově reagovat na nečekané otázky je něco, co budou naši absolventi velmi potřebovat, ale bohužel to někdy patří k jejich největším slablinám.

Ač jsem se nad článkem kolegy Rolčíka velice dobře bavil, nakousnul tam velmi závažné téma. Nedělám si iluzi, že by se popsané hororové příklady týkaly jen jedné fakulty nebo jen té naší univerzity. Cesta ke změně bude zřejmě komplikovaná, protože bude narážet na zaběhané způsoby práce, které se těžko mění. Nicméně si myslím, že co největší transparentnost by mohla být jedním z léků.

Doc. T. Opatrný, PiF

U3V zrušena, ať žije U3V!

Také Vás znepokojila zpráva, že U3V byla zrušena? Pak jste nebyli sami... Dokážete si asi představit, jaký šok způsobila tato zpráva našim studentům-seniorům, kterých máme bezmála 1 090. A co teprve mně – jako ředitelce Univerzity třetího věku... Ale nebojte se, U3V funguje dál a docela dobře. V současné době evidujeme 120 zájemců o přijetí do prvního ročníku a další musíme denně odmítat, protože naše kapacity jsou mnohonásobně překročeny (obvykle přijímáme do 1. ročníku „pouze“ 80 studentů). Dovolte mi tedy, abych vše uvedla na pravou míru a otcovlavo z Rozhodnutí rektora UP B2-06/16-RR o organizačních a řídicích změnách na Univerzitě Palackého v Olomouci onu klíčovou větu v plném znění: „**Ruším** s účinností od 1. ledna 2007 Univerzitu třetího věku jako dosavadní součást pracoviště UP „Centrum celouniverzitních aktivit UP“ v souladu s usnesením AS UP č. 8 a **prevádím** se stejným datem účinností stávající zaměstnance do nově zřízeného „Oddělení pro podporu dalšího vzdělávání UP“ v rámci RUP.“ Takže nikoliv zánik U3V, pouze změna zařazení U3V v rámci organizační struktury UP. Nemusíte se tedy ničeho obávat, U3V byla sice „zrušena“, ale funguje dál, jenom pod jiným oddělením. Ať žije U3V!

PhDr. N. Špatenková, Ph.D., ředitelka U3V

Rektoři olomoucké univerzity v letech 1573–1860

43. FRAGSTEIN Franciscus (František), S.J., Phil. Dr., Theol. Dr. (* 24. 8. 1661 Opava – † 9. 7. 1728 Nisa), rektor od 1. 11. 1719 do 30. 11. 1722

(II) Do období olomouckého rektorátu P. Františka Fragsteina spadá především dokončení nové budovy semináře sv. Františka Xaverského (nynější budovy Cyrilometodějské teologické fakulty UP na Univerzitním nám. 7), jež však neprobíhalo bez obtíží. Stavbu semináře započal jeho regent P. Arnošt Schambogen (1660–1730) položením základního kamene 4. listopadu 1717 a realizoval ji olomoucký stavitel Wolfgang Reich (asi 1680–1730), který ji zřejmě převzal po staviteli Lukáši Klecklovi (1670–1716), s jehož vdovou se 17. září 1719 oženil. Jenže nový pevnostní velitel Karel Antonín hrabě Schaumburg dospěl k přesvědčení, že budova jezuitského semináře zkomplikuje provoz městské zbrojnice (nalézající se v místech pozdější školní budovy Na Hradě, nyní je tato budova v majetku Univerzity Palackého) a docílil u vojenské rady ve Vídni, že práce na budově semináře sv. Františka Xaverského byly zastaveny.

Rektor P. František se nato odvolal k císařskému dvoru a 25. května 1720 zaznamenal do svého diáře, že císař Karel VI. (1685–1740) povolil dokončení stavby semináře bez jakýchkoli výhrad. Dne 4. září 1720 byla za účasti rektora Fragsteina komisionálně schválena celková rozloha semináře a 10. prosince téhož roku konsekroval seminární kapli sv. Františka Xaverského (nynější pracovnu děkanky Cyrilometodějské teologické fakulty UP) olomoucký světitel biskup František Julius hrabě Braida (1654–1729).

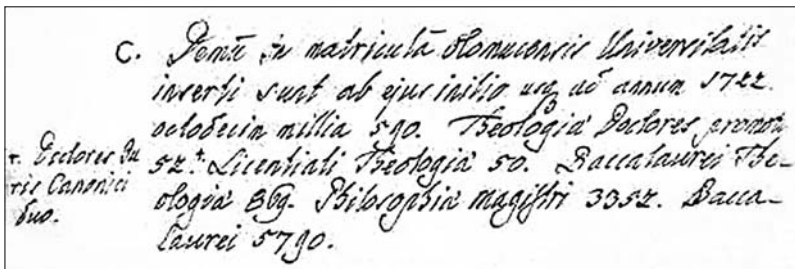
Dostavována byla rovněž budova jezuitské koleje (nyní Vojenského správního archivu na náměstí republiky). V říjnu roku 1720 zasáhl do stavby koleje významný český architekt Kilián Ignác Dienzenhofer (1689–1751), jenž upravil jižní trakt koleje a patrně i její reprezentativní fasádu do Předhradního náměstí (nyní nám. Republiky). Dne 13. dubna 1722 byl na

vízkou koleje s hodinami usazen knoflík, do něhož byly vložené relikvie.

Jezuitský kostel Panny Marie Sněžné byl vybaven novými oltáři, obrazy a sochami. Roku 1720

sochaři Jan Sturmer (1675–1729) a Filip Sattler (1695–1738).

Z jiných událostí zaznamenaných v rektorském diáriu P. Františka Fragsteina uvedme oslavy sv. Pavliny – 29. června 1721 bylo procesí při svátku patronky města Olomouce obohaceno alegorickými vozy s živými obrazy, v nichž vystupovaly kostýmované dívky, jež během procesí seskočily z vozů a vmísily se mezi přihlízející lid. Ještě poměrně se oslavovala sv. Pavlina o rok později, v neděli 21. června 1722, vzhledem ke stému výročí nalezení ostatků svěťce a jejich uložení v jezuitském kostele. U nového oltáře sv. Pavliny celebroidl msní s hudbou („Sacrum sub Musica ad Aram Novam S. Paulinae“) královéhradecký biskup Václav František Karel Košin (?–1731), zpěv po procesí řídil a kázal „Rmus D. Comes Gangini“, tj. olomoucký a vřatislavský kanovník František Rehoř hrabě Giannini ((1693–1758,



▲ Statistický přehled absolventů olomoucké jezuitské univerzity od jejího založení v roce 1573 do roku 1722, pořizeny P. Janem Millerem pro jeho šestidílný spis *Historia provinciae Bohemiae Societatis Iesu ab anno 1555 usque ad annum 1723 conscripta anno D. 1723, Liber V et VI*. (Dějiny české provincie Tovaryšstva Ježíšova od roku 1555 až do roku 1723, sepsané roku 1723, kniha V a VI.; transliterace a překlad reprodukováného fragmentu jsou uvedeny v textu této části seriálu). Národní knihovna České republiky v Praze, sign. XXIII.C.104/3 (XXIII.C.104c), s. 1520 (digitální kopie tohoto svazku je dostupná pro registrované uživatele na internetové adrese www.manuscriptorium.com)

uložil rektor Fragstein rakouskému malíři Janu Jiřímu Schmidtovi (kolem 1691–1765), aby vyhotovil pro hlavní oltář tohoto chrámu obraz *Zjevení Panny Marie Sněžné v Římě*, což umělec uskutečnil ve Vídni roku 1721. Mladý olomoucký malíř Jan Kryštof Handke (1694–1774) namaloval kolem roku 1720 obrazy sv. Ignáce a sv. Františka Xaverského pro oltáře v pobočných kaplích. Roku 1721 přibýly v příslušných kaplích obrazy *Archanděl Michael v boji s ďáblem*, *Stigmatizace sv. Františka z Assisi*, sv. Karel Boromejský podává Tělo Páně umírajícím, *Vidění sv. Rozálie a Sv. Valentin* od vídeňského malíře Josefa Františka Wickarta (1691–1729), jakož i oltářní obrazy pro kapli sv. Anny a kapli sv. Pavliny z malířské dílny Jana Jiřího Schmidta. Sochařskou a řezbářskou výzdobou kostela Panny Marie Sněžné realizovala v letech 1720–1722 dílna olomouckého sochaře Augustina Jana Thomasbergera (1676–1734), s ním spolupracovali olomoučtí

původem Ital z Modeny), jenž byl 20. února 1722 ustanoven farářem v kostele sv. Mořice. Giannini proslul nejen svými fenomenálními jazykovými znalostmi a knihovnou o 6600 svazcích, ale zejména svým podílem na činnosti první učené společnosti v rakouských zemích, kterou pod názvem *Societas incognitorum* (Společnost neznámých) založil 15. prosince 1746 v Olomouci Josef baron Petrasch (1717–1772). Kostel sv. Mořice Giannini vybavil nákladnými novými varhanami z dílny vřatislavského varhanáře Michala Englera, dokončenými 21. září 1745 a pokládanými dnes za největší a nejdokonalejší barokní varhany severně od Alp. Na závěr festivity sv. Pavliny se konala „Comoediola“ (divadelní hříčka, patrně představení o jednom aktu), v pondělí 22. června 1722 pak byla uspořádána „Comoedia Rudimentararū“, tj. divadelní představení nejmladších gymnazistů.

Dokončení na str. 10

Děs a bída UP...

Důležitou okolností je i fakt, že těmto prioritním předmetům je věnována značná pozornost už na střední škole a studenti by tudíž měli přicházet s bohatými znalostmi. Mezi znalosti tohoto typu se řadí i přehled orgánových soustav člověka a dalších živočichů. Například popis důležitých kostí včetně jejich latinských názvů je standardní součástí středoškolských učebnic (viz např. Jelínek & Zicháček 2003: *Biologie pro gymnázia*, s. 253–255). Znalost českých názvů kostí navíc patří k všeobecnému vzdělání – právník či prodavačka, kteří neví, že v předloktí mají kost vřetenní a loketní, jsou burani.

Spoléhaje na skutečnost, že i úplný trouba je obeznámen s tím, z čeho se skládá jeho vlastní tělo, zařadil jsem do písemných testů obrázek kostry. Úkolem bylo popsat jednotlivé kosti na kostě např. kočky nebo holuba (úkol zcela triviální i proto, že různé obratlovci mají kostru složenou z větší části ze stejných kostí). Moje – jak se brzy mělo ukázat značně naivní – představa byla, že na tuto záchrannou otázku snadno a na plný počet bodů odpoví všichni studenti, kteří jsou při smyslech, a tak mi ušetří otravné opravování písemek z opakovaných pokusů složit zkoušku. Chyba lávky – na plný počet bodů odpověděli tři (čísly 3) studenti z 33! Průměrný počet získaných bodů na tuto „záchrannou“ desetibodovou otázku byl neuvěřitelných 4,4. Aby toho nebylo málo, našel se i člověk, který označil celkem čtyři různé kosti popiskem „tibia“ – ani jedna z nich

však kostí holenní nebyla. A popsát hrudní kost jako pánev by měl být dobrý argument pro hospitalizaci „studenta“ v psychiatrické léčebně.

To byla bohužel jen jedna z mnoha použitelných ilustrací toho, co dokáží naši studenti. O tom, jakých rozměrů může dosáhnout ignoranství uchazečů o titul Mgr. v biologických oborech na UP, se může čtenář přesvědčit na webové stránce: http://www.zoologie.upol.cz/osoby/Grim/testy_system_cool_stuff.htm. Hypotéza, že chyba je v náročnosti látky či neschopnosti přednášejícího ji vysvětlit, je poněkud na širou s faktelem, že řada studentů písemku napíše brilantně na téměř plný počet bodů. Navíc na úplně každou jednotlivou dosud zadanou otázku odpovědělo alespoň několik studentů bez bodové ztráty. Ostatně výše uvedený úkol s popisem kostry běžně řeší – včetně latinských názvů – studenti gymnázií, jak vím od kolegů tam vyučujících. Po uvedených zkušenostech jsem od nápadu, že jednou nastavím požadavky u zkoušky tak, jak jsem na ně byl zvyklý během svého studia na MU v Brně, raději upustil – nechat propadnout celý ročník nelze, tak velké učebny k dispozici nemáme.

Se stížnostmi kolegů ze všech možných oborů „jak prokrindapána mohl(a) s takovými znalostma z předmětu XY prolízt až k nám?“ se na bakalářských a státnicových zkouškách setkávám pravidelně. Stejně pravidelně se však setkávám s důmyslnými návrhy „nechme ji projít, ať už je pokoj“ nebo „tak už mu to dejme, vždyť

měl během studia pěkné známky“ (v obzvlášť sofistikované verzi se ještě dodává „... a dobrou diplomku“!). Absence logiky v posledně jmenovaném „argumentu“ je až zarážející – pokud jsou hlavním kritériem pro absolvování školy známky z dílčích zkoušek, a ne to, co si student skutečně odnáší v okamžiku ukončení studia, proč tedy státnice rovnou nezrušíme?

O nevalné úrovni našich studentů a jejich samolibé představě, že přijetí na vysokou školu = diplom v kapse, se opakovaně přesvědčuji i při posezení v pražských podnicích nižších cenových kategorií. Na základě poměrně rozsáhlého souboru pozorování jsem se ujistil, že úroveň znalostí, schopnost tvořivě myslet a zájem o obor jsou u studentů UK na mnohem vyšší úrovni než u nás. Snad je to tím, že ti nadějnější odcházejí do Prahy a Českých Budějovic (ostatně takových případů známých několik). Ať už je však příčina jakákoliv, měly by nás samy zkušenosti, nastíněné J. Rolčíkem a zde, přimět k zamyšlení, zda je pro UP důležitější počet absolventů, nebo jejich úroveň. Maximalizovat kvantitu a kvalitu zároveň, jak známo, nelze.

RNDr. T. Grim, Ph.D.,
Katedra zoologie a Omitologická laboratoř PŘF UP

Pozn. red.: Omlouváme se autorovi původního článku RNDr. J. Rolčíkovi, Ph.D., z Laboratoře růstových regulátorů PŘF, u nějž jsme v předchozím čísle opomněli uvést titul a příslušnost k pracovišti.

Pokud jde o běžné duchovní povinnosti olomouckých jezuitů, stojí za zmínku záznam rektora Fragsteina z 5. února 1722, že jezuitští kazatelé budou kázat česky o všech nedělích a svátcích pouze u Panny Marie (tj. v kostele Panny Marie na Předhradí, odsvěceném roku 1784 zbořeném v roce 1839), zatímco kaplani kostela sv. Mořice povedou česká kázání v kapli sv. Cyrila a Metoděje (tato kaple, nazývaná také Česká nebo Moravská, stávala na svatomořickém hřbitově proti západnímu vchodu do kostela sv. Mořice, od roku 1786 sloužila jako kasárenský objekt a v roce 1812 byla demolována).

Přes veškerou péči jezuitských pedagogů se i v této době studenti dopouštěli závažných porušení školní disciplíny, ba i kriminálních činů, jež soudil akademický soud, posilovaný nově přítomností erudovaného juristy – olomouckého profesora práv Jana Vodičky. Tak se profesor Vodička účastnil dne 7. srpna 1720 akademického soudu nad jistým studentem práv, jenž tasil dýku na studenta teologie, 29. ledna 1722 se odbyvala „sessio academica“ (akademické zasedání), níž byl profesor Vodička též přítomen a jež vyšetřovala okolnosti šarvátky studentů se sluhy kanovníků; jako delegovaný soudce se profesor Vodička podílel na soudním přeličení 23. února a 13. června téhož roku v univerzitním auditoriu se studentem filozofické fakulty Junkerem, jenž byl nařčen z vraždy, byl však prohlášen výrokem akademického soudu za nevinného.

Z roku 1722 pochází též pozoruhodný statistický přehled studentů olomouckých jezuitských škol, kterou sestavil jezuitský historiograf P. Jan Miller (1650–1723, mj. od 17. prosince 1711 do 24. února 1715 rektor olomoucké jezuitské koleje a univerzity, viz *Žurnál UP* 16, č. 8, 10. listopadu 2006, s. 7, č. 9, 24. listopadu 2006, s. 9) pro svůj šestidílný, tiskem nevydaný spis *Historia provinciae Bohemiae Societatis Iesu ab anno 1555 usque ad annum 1723 conscripta anno D. 1723 (Dějiny české provincie Tovaryšstva Ježíšova od roku 1555 až do roku 1723, sepsané roku 1723)*: „B. Anno 1722. Theologia speculativa Discipulos numeravit 267. Philosophia verò 551. Primā Theologia' Laurea ornati sunt 33. Creati Philosophiæ Baccalaurei 111. Magistri 81. [...] C. Demū In matriculā Olomucensis Universitatis inserti sunt ab ejus initio usq; ad annum 1722 octodecim milia 590. Theologia' doctores promoti sunt 52. Doctores juris canonici duo. Licentiatii Theologia' 50. Baccalaurei Theologia' 869. Philosophia' Magistri 3352. Baccalaurei 5790. (B. Roku 1722. Spekulative teologie čítala 267 žáků. Filozofie vpravdě 551. Prvním vavřinem teologie jsou ozdobeni 33. Bakaláři filozofie učiněno 111. Magistry 81. [...] C. Konečně v matrice olomoucké univerzity je zaneseno od jejího počátku až k roku 1722 18 590 [studentů]. Doktorů teologie promováno 52. Doktorů kanonického práva dva. Licenciátů teologie 50. Bakalářů teologie 869. Magistrů filozofie 3352. Bakalářů 5790.)“ Podle jiného pramene v roce 1722 ze 642 žáků olomouckého jezuitského gymnázia pocházelo jen 21 z Olomoucka (samo město Olomouc v to nepočítaje).

Svoje rektorské působení v Olomouci ukončil P. František Fragstein 30. listopadu 1722, poté působil jako rektor jezuitských kolejí ve své slezské domovině – od 8. prosince 1722 do 1724 v Kladsku a od 30. listopadu 1724 do 1. února 1728 v Nise, kde současně dohlížel jako prefekt stavby na budování nových objektů jezuitského kostela, koleje, gymnázia a semináře, jež se uskutečňovalo v letech 1720–1732. Zemřel v Kladsku 9. července 1728.

Prof. J. Fiala, CSc.

(Pokračování příště)

Soupis rektorů olomouckého vysokého učení najdete na webových stránkách UP www.upol.cz v oddíle O univerzitě/Historie a současnost.

12. ÚNORA

Koncert k výročí E. H. Griega. Umělecké centrum UP, Kaple Božího Těla.

Othello. W. Shakespeare. Tragédie lásky, závidí a žárlivosti. Pohled na klasiku očima mladých tvůrců. Divadlo Tramtarie (Hynaisova 11), 19.30 hod.

12.–13. ÚNORA

Ozvěny Dnů evropského filmu. Pastiche Filmz. UC UP, Filmový sál.

13. ÚNORA

P. Matyáš (CSI – Křesťanská mezinárodní solidarita ČR): **Humanitární výprava CSI 2006 do Súdánu.** Arcidiecézní muzeum – Mozarteum, 17 hod.

Othello. W. Shakespeare. Tragédie lásky, závidí a žárlivosti. Pohled na klasiku očima mladých tvůrců. Divadlo Tramtarie (Hynaisova 11), 19.30 hod.

Olomoucký oftalmologický seminář. Oční klinika LF UP a FN Olomouc.

14. ÚNORA

Parlamentní volby v zemích Visegrádu 2005–2006. Workshop. Katedra politologie a evropských studií FF UP, učebna 224, 14 hod.

O láskách nebeských. V. Kracík, M. Zelina. Divadlo Tramtarie (Hynaisova 11), 19.30 hod.

Černý Petr (M. Forman, ČSSR, 1963). Pastiche filmz. UC UP, Filmový sál, 20 hod.

Znouzectnost. U-klub, 20 hod.

15. ÚNORA

Excellent activities for your class. Workshop pro učitele MŠ a ZŠ (aktivity, hry, soutěže pro nejmladší „studenty“ angličtiny). Britské centrum (Křížkovského 14), 15 hod.

-red-

PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA UP V OLOMOUCI

Vás srdečně zve na
Ples Přírodovědecké fakulty

Pátek 2. března 2007

Sál Regionálního centra Olomouc (Jeremenkova 40)
Slavnostní zahájení plesu
ve 20:00 hodin

K tanci a poslechu hraje hudební skupina GALAXY
Večer zpříjemní
Tradicional Dixieland Louisovi sirotci
Taneční diskotéka Tomáše Nohejla

Program:
Volná skupina řízené improvizace LÍNĚ KŮŽE - Djembe
Solisté baletu Moravského divadla Olomouc, p. o.
Taneční vystoupení Sportovního klubu KST QUICK Olomouc
Vystoupení studia orientálních tanců AYSUN - arabské Flamengo

**Prodej vstupenek od 22. 1. 2007 na sekretariátě děkana a studijním oddělení PřF UP, cena 180 Kč
Rezervace na tel.: 585 634 009, 585 634 014, 736 768 137**