



20
ROČNÍK 15

31. března 2006

V ČÍSLE:

Špičkový diagnostický přístroj PET/CT v provozu • O ptačí chřipce s prof. V. Janoutem • Jaké konkrétní změny přinesl zákon č. 552/2005 Sb., kterým se mění zákon o vysokých školách?

Jaká je Země vycházejícího slunce dnešních dnů? Nejen na tuto otázku se pokusil odpovědět druhý ročník Japonského jara, jenž návštěvníky z řad akademické i neakademické obce lákal po celou druhou polovinu března. I ti nejnáročnější si letos jistojistě přišli na své, když si vyzkoušeli proslulé japonské umění origami či taneční videohru Dance Dance Revolution. Tento jedinečný způsob „tance“, hit současného Japonska, se fandové všeho japonského mohli přiučít pod taktovkou českých mistrů – členů oficiálního Czech DDR týmu.

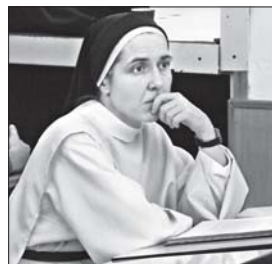
-map-, foto -tj- ▶



Představila se kandidátka na funkci děkanky CMTF UP

■ Na setkání akademické obce Cyrilometodějské teologické fakulty UP ve středu 22. 3. 2006 představila svůj program RNDr. G. I. Vlková, Th.D., současná proděkanka pro studijní záležitosti, která jako jediná ze sedmi navržených kandidátek přijala kandidaturu na funkci děkanky CMTF UP pro příští funkční období.

Mezi hlavní důvody, pro které se rozhodla kandidovat, zařadila RNDr. G. I. Vlková v úvodu svého vystoupení především své zkušenosti proděkanky, zejména obeznámenost s aktuálními i perspektivními úkoly a problémy. Jak uvedla, úkoly, které před fakultou stojí, nejsou snadné, a proto fakt, že kandidaturu nakonec nikdo jiný nepřijal, je podle jejích slov nutné přijmout jako výzvu, nikoli důvod k rezignaci.



Konkrétní úkoly CMTF v příštím období pak nastínila v několika bodech, přičemž za klíčové označila doporučení Akre-

ditáční komise ze začátku loňského roku (např. strukturovat studijní obory, zlepšit personální a kvalifikační strukturu, zahájit či dopracovat koncepci nových oborů v závislosti na společenské poptávce) a úkoly vyplývající z Dlouhodobého záměru fakulty, zvláště podporu vědeckých a výzkumných aktivit, získávání financí ze zdrojů mimo státní dotaci, transparentnost v kompetencích a organizační struktuře fakulty, která by vedla k posílení její vnitřní soudržnosti a důvěry. RNDr. Vlková zdůraznila také smysl studia na CMTF UP, za jehož „duši“ označila teologická studia a bádání, které je třeba udržet a rozvíjet.

Představy RNDr. G. I. Vlkové o řízení fakulty vycházejí ze zkušeností, které získala jako členka vedení České kongregace sester dominikánek a které

Dokončení na str. 2

Vysokoškoláci vyjadřují solidaritu se studenty v Bělorusku

■ Studentská komora Rady vysokých škol (SK RVŠ), která je vrcholným orgánem reprezentujícím české vysokoškoláky, odsoudila perzekuce, kterým byla v posledních dnech vystavena řada studentů v Bělorusku v souvislosti s protesty proti výsledkům tamních prezidentských voleb. *Zatýkáni a postih studenti, kteří pouze vyjadřují svůj názor, je nepřijatelné a je důkazem toho, že nynější běloruský režim nerespektuje základní lidská práva*, uvedla předsedkyně SK RVŠ K. Poláčková.

Reprezentanti studentů českých vysokých škol se také obrátili na běloruské velvyslance v České republice se žádostí o informaci ohledně situace a zdravotního stavu uvězněných studentů. Jak ve své tiskové zprávě SK RVŠ dále uvedla, zatklly policejní složky běloruského státního aparátu za účast na pokojném protestním shromáždění v centru Minsku řadu studentů tamních vysokých škol, mj. V. Kuzmiche z Běloruské studentské asociace a T. Khomu, členku výkonného výboru Evropského sdružení národních studentských orga-

nizací (ESIB), která byla na podzim vyloučena ze své vysoké školy za aktivity v této evropské studentské organizaci.

SK RVŠ bude iniciovat návrh, aby byla na vysokých školách v České republice vytvořena studijní místa pro běloruské studenty, kteří z politických důvodů nemohou dokončit svá studia na univerzitách ve své zemi. S touto iniciativou se studentská reprezentace zamýšlí obrátit na vládu a Českou konferenci rektorů.

SK RVŠ je jedinou organizací, která sdružuje zástupce studentů všech vysokých škol v České republice. Každá vysoká škola, včetně škol soukromých, zde může mít dva zástupce, kteří jsou voleni vždy na tři roky. SK RVŠ zastupuje studentskou obec jak v jednáních s orgány státní správy a samosprávy všech úrovní (Parlament ČR, vláda, ministerstva, kraje), tak i navenek. Je členem celoevropských studentských organizací ESIB a EURODOC, jejichž práce se aktivně účastní.

(Další informace viz <http://www.skrvs.cz/>.)

-red-

Martin Bursík diskutoval na akademické půdě vstřícně a celkem přesvědčivě

■ Především se studenty olomoucké univerzity debatoval 22. 3. v aule Filozofické fakulty UP předseda Strany zelených RNDr. M. Bursík. Po krátké přednášce s názvem *Postmateriální hodnoty jako politický koncept*, v níž mj. hovořil o konkurenceschopnosti České republiky v budoucí Evropě, o systému hodnot naší společnosti a s ním spojeným konzumním stylem života, otevřel prostor k debatě. Byla vstřícná, kultivovaná, konkrétní a z velké části přesvědčivá.



v dnešní době – jak sám před studenty uvedl – věnuje pouze Straně zelených. *Nemůžete zároveň podnikat a vést politickou stranu*, řekl v průběhu přednášky k řadám posluchačů UP. Předseda „zelených“ v této souvislosti zmínil letitý stav, kdy „jeho“ strana nebyla voliči vnímána jako politická alternativa. *To se však změnilo. Podle mého názoru nastal zlomový okamžik v době, kdy jsme překročili pětiprocentní hranici pro vstup do Poslanecké sněmov-*

ny, sdělil k nárůstu preferencí s neskrývaným potěšením. Za nejdůležitější z uvedeného úspěchu však první muž kandidátky považuje věkovou strukturu sympati-

Dokončení na str. 3

INFORMACE, OZNÁMENÍ POZVÁNKY

Katedra politologie a evropských studií FF UP
ve spolupráci s Centrem pro studium demokracie
a kultury v Brně pořádá
ve dnech 27.–28. 4. 2006
mezinárodní konferenci na téma
Významné osobnosti církví
a náboženských společností
v politickém životě 20. století.

Cílem konference, která se uskuteční v prostorách
Uměleckého centra UP (Univerzitní 3), bude evokace
a kritické zhodnocení osobností duchovních a laiků,
kteří se angažovali v církvích a náboženských společ-
nostech ve 20. století; organizátoři budou chtít ukázat
v duchu ekumenismu celou škálu jejich vstupů
a zásahů do politického dění.

Podrobný program viz [http://kpes.upol.cz/studium/
download/konference.pdf](http://kpes.upol.cz/studium/download/konference.pdf).

Pozvánka na přednášku prof. G. Hentschela

Katedra biblických věd CMTF UP zve k hostovské
přednášce na téma *Život jako dar* (podtitul: *Jak
rozumět výpovědím Starého zákona o stvoření?*) Ve
čtvrtek **6. 4. 2006** v 15.40 hod. v učebně č. 1
v přízemí CMTF bude jako host přednášet prof.
G. Hentschel, profesor Starého zákona z Erfurtské
univerzity (SRN).

Přednáška bude pronesena česky, následující dis-
kuse bude tlumočena.

Pozor, změna: granty na pět let!

Výzva k podávání žádostí o podporu česko-americké
vědeckotechnické spolupráce – bližší informace
a formuláře na www.amvis.cz.

Uzávěrka přijímání návrhů je **31. 5. 2006**.
Kontakt: AMVIS, o. p. s., Senovážné nám. 24,
116 47 Praha 1, e-mail: amvis@amvis.cz, tel.:
234 621 222 nebo 441, fax: 234 621 552.

Děkanka Pedagogické fakulty UP vypisuje výběrové řízení

na místa:

- referent/ka úseku informačních a vzdělávacích
technologií; požadavky: dokončené SŠ nebo
VŠ vzdělání v technickém nebo informatickém
směru, aktivní znalost AJ (znalost dalšího jazyka
vítána), podrobné znalosti v oblasti obsluhy
PC a využití kancelářského balíku MS Office, práce
s grafickým editorem (CorelDraw!, PhotoShop,
Zoner apod.), obsluha a správa MS Windows
2003 server a IIS, znalost HTML, JAVA nebo
DHTML a schopnost implementace v editoru MS
FrontPage, podrobné znalosti v oblasti obsluhy,
konfigurace a provozu digitální audio a video
techniky (dataprojektory, vizualizéry apod.), ná-
stup možný ihned;
- odborný asistent nebo docent pro obory *antropo-
logie se zaměřením na zdravotní prevenci; součas-
ná česká literatura a didaktika literární výchovy;*
- asistent, odborný asistent nebo docent pro obor
zoologie;
- odborný asistent pro obory *diagnostika a meto-
dologie se zaměřením na speciální pedagogiku;*
*logopedie a surdopedie; praktická jazyková cviče-
ní, lingvodidaktické disciplíny a reálie z německé-
ho jazyka*
- asistent nebo odborný asistent pro obory *poradenství
se zaměřením na speciální pedagogiku a pro-
pedeutické lékařské disciplíny; specifické vývojové
poruchy učení; praktická jazyková cvičení a ling-
vodidaktické disciplíny z německého jazyka;*
- požadavky: VŠ vzdělání v oboru, nejméně pětiletá
pedagogická praxe, komunikativní a organizační
schopnosti.

Příhlášky doložené doklady o vzdělání, vědecké,
oborné a publikační činnosti, strukturovaným životop-
isem a přehledem praxe zaslejte nejpozději do
28. 4. 2006 na adresu: Pedagogická fakulta UP,
osobní oddělení, Žižkovo nám. 5, 771 40 Olomouc
nebo e-mail katerina.lindnerova@upol.cz.

• UDÁLOSTI • UDÁLOSTI • UDÁLOSTI •

Dvouletá tradice symposia o české kultuře a umění

■ Ve dnech 14. a 15. 3. 2006 proběhl na půdě
Filozofické fakulty UP druhý ročník mezioborového
symposia projektu *Česká kultura a umění ve 20. století*.
Projekt je výsledkem spolupráce zdejší Katedry bohe-
mistiky a pražského Ustavu pro českou literaturu



AV ČR, respektive Literárněvědné sekce místní kate-
dry a Oddělení pro výzkum literatury 20. století akade-
mického pracoviště. Po loňském startovním sympo-
ziu věnovaném tématu *Ideologie a imaginace* byl
letošní program zasvěcen tématu *Obraz dějin v umění
20. století*.

Po úvodním slovu vedoucích zástupců obou pořá-
dajících institucí Lubomíra Machaly a Pavla Janouška
následoval nabitý program rozdělený do osmi tema-
tických bloků, v nichž zaznělo na pětáct set příspěvků.

Jejich společným východiskem byl vztah kultury
a umění, především literatury, k problematice dějin.
Reč byla namátkou o žánrových posunech v historické
proze, exilovém díle Jana Čepa, reflexi antiky či vztahu
postmoderny k dějinám. Stejně jako loni jsme přivítali
přední představitele domácí i zahraniční literárněvě-
dné bohemistiky, pro příklad Helenu Koskovou, Dobru-
vu Moldanovou, Aleše Hamana, Milana Suchohela,
Jiřího Pechara či Jiřího Svobodu. Mezi nejosobitěji
podané projevy se zařadil plamenný referát Jaroslava
Meda o kulturní a literární situaci za druhé republiky,
fundovaný příspěvek Martina Pilaře o přechodných
prozaických žánrech nebo poznámky Bulharky Anželi-
ny Penčevy na okraj postmoderní vize obrazu dějin
u prozaika Jiřího Kratochvíla. Na rozdíl od loňského
symposia, kdy byla naše univerzita zastoupena pouze
jedním aktivním účastníkem, jsme zaznamenali více
než desítku referujících z olomoucké alma mater.

Můžeme s uspokojením a bez uzardění konstato-
vat, že symposium bylo účastníky hodnoceno jako
úspěšné, a to nejen kvalitou jednotlivých příspěvků,
ale rovněž díky kolegiální atmosféře při diskusích
v jednáních i v kuloárech. Jak vidno, projekt *Česká
kultura a umění ve 20. století* si během krátké doby
získal nemalou odbornou prestiž a nelze než parafra-
zovat Janouškova úvodní slova, že dvouletou tradici
stojí za to udržovat.

Mgr. E. Gilk, Ph.D.,
vedoucí Literárněvědné sekce KB FF UP, foto -tj-

Vanessa Serret hostem Katedry romanistiky

■ Ve dnech 20.–23. 3. byla hostem Katedry
romanistiky FF UP prof. Vanessa Serret z Fakulty
ekonomických věd, managementu a práva z fran-
couzské partnerské univerzity Bretagne SUD. Blok
přednášek pro studenty oborů *Francouzština pro
aplikovanou ekonomii* a *Odborná francouzština pro
hospodářskou praxi* byl zaměřen na současnou eko-

nomickou situaci ve Francii, sociální aspekty podniku-
vé politiky a nové finanční produkty. Studenti se živě
zajímali také o pro-
blematiku spojenou
s protesty proti na-
vrhovanému přijetí
smlouvy o prvním za-
městnání (CPE) ve
Francii.

Univerzita Bretagne
SUD je jedním z deseti
„socratických“ part-
nerů francouzské sek-
ce Katedry romanisti-
ky. Dosavadní spolu-
práce se ještě rozšíří
v příštím akademickém
roce, kdy budou studenti
UP moci vykonávat
dlouhodobé tříměsíční
stáže v podnicích a in-
stitucích bretonského
regionu – částečně pod
tutorátem vyučujících z
partnerské fakulty.

Dr. J. Uvířová, Katedra romanistiky FF UP,
foto archiv katedry



Studentská soutěž SVOČ na Katedře matematiky PdF UP

■ Ve středu 15. 3. 2006 pořádala Katedra matema-
tiky PdF UP katedrální kolo studentské soutěže SVOČ
2006. Do soutěže se zapojilo devět studentů 4. ročníku
oborů Učitelství matematiky pro 2. stupeň ZŠ
a Učitelství pro 1. stupeň ZŠ. Všechny zúčastněné



práce byly obhajovány v kategorii diplomových prací.
Je škoda, že kategorie nediplomových prací zůstala
v letošním roce neobsazena. Obsahově práce repre-
zentovaly široké spektrum aktuálních problémů z ob-
lasti didaktiky matematiky. Po obtížném rozhodování
vybrala odborná porota v čele s doc. M. Kopeckým,
CSc., trojici nejlepších studentských prací. Oceněnými
studenty jsou O. Pantlík (na snímku) s prací
*Podpora výuky matematiky prostřednictvím programu
Maple*, Z. Ondrášová s prací *Motivace v matematice
prostřednictvím počítače* a J. Bazgerová s prací
*Přirozené číslo v didaktickém systému primární
školy*.

Všem výhercům blahopřejeme!

RNDr. M. Uhlířová, foto Mgr. D. Nocar,
Katedra matematiky PdF UP

Představila se kandidátka...

Dokončení ze str. 1

se opírají o demokratické principy vedení. V tomto
smyslu bude chtít prosadit, aby příští vedení fakulty
vytvářelo dostatečně motivující prostředí pro uplatně-
ní dobrých nápadů a návrhů „zdola“.

Setkání akademické obce CMTF bylo také příležitostí
pro předložení zprávy o nejdůležitějších událostech
na fakultě v uplynulém roce, s níž seznámili
děkan doc. P. Chalupa, Th.D., proděkan pro vědecko-
badatelskou činnost a zahraniční styky Mgr. R. Ma-
chan, Th.D., a RNDr. G. I. Vlková, Th.D., proděkanka
pro studijní a pedagogické záležitosti.

Podle informací předsedy Akademického senátu
CMTF Mgr. P. Černušky jsou volby děkanky CMTF UP
připraveny na **19. 4. 2006**.

Současný děkan CMTF UP doc. P. Chalupa, Th.D.,
byl zvolen v březnu 2003, kdy ve funkci vystřídal prof.
P. Ambrose, Th.D. Jeho děkanské období končí dnem
30. 6. 2006.

-mav-, foto -tj-

Špičkový diagnostický přístroj PET/CT v provozu

Po ukončení montáže a zkušebního provozu otevřela Fakultní nemocnice Olomouc, jako jedna ze tří nemocnic v České republice, špičkové centrum pro



diagnostiku onkologických onemocnění: pracoviště vybavené technologií PET/CT. Přístroj, který spojuje výhody pozitronové emisní tomografie (PET) a počítačové tomografie (CT), je celosvětově považovaný za nejmodernější v diagnostice nádorů. S jeho pomocí se olomouckým lékařům daří odhalit zhoubné novotvary v mnohem časnějším stadiu a navíc díky němu mohou sledovat také úspěšnost léčby. Svým vzhledem připomíná PET/CT magnetickou rezonanci – pacient při vyšetření leží na lůžku, které se s ním posouvá skrz detekční prsteneč. Vyšetření celého těla trvá asi šestnáct minut. Z takřka devadesáti procent slouží vyšetření pomocí PET/CT k diagnostice onko-

logických onemocnění, v menší míře se ale využívá i k diagnostice v oboru kardiologie, neurologie i psychiatrie.

Jak uvedl doc. M. Mysliveček, Ph.D., přednosta Kliniky nukleární medicíny FNO, jejíž součástí pracoviště PET/CT je, zájem o novou techniku je velký, a to nejen ze strany onkologů v Olomouckém kraji, ale rovněž z Moravskoslezského, Zlínského a Jihomoravského kraje. *Od počátku roku jsme vyšetřili zatím zhruba osmdesát pacientů. V jednosměrném provozu by to mohlo od dubna být šest pacientů denně, vypočítal. Výhody špičkové techniky bude podle jeho slov možné komplexněji hodnotit až s delším časovým odstupem, už nyní jsou ale podle jeho slov dobré výsledky patrné. Naše vyšetření má velký význam pro racionalizaci léčby onkologicky nemocných lidí. Z mnoha onkologických pracovišť FNO i mimoregionálních už k nám poslali několik desítek pacientů, u nichž jsme například zjišťovali, zda je chemoterapie úspěšná a zda v ní tedy pokračovat, či nasadit agresivnější léčbu. Pro léčebnou strategii je to nesporný pokrok,* doplnil doc. M. Mysliveček.

FNO pořídila přístroj za 80 milionů korun, dalších 12 milionů investovala do stavebních úprav nutných pro vznik pracoviště. Hlavním dodavatelem špičkové technologie je firma Siemens Medical Solutions, která je jedním z největších dodavatelů zařízení pro zdravotnictví na světě. Nákup přístroje podpořilo Statutární město Olomouc a také sponzoři.

-eh-, foto archiv FNO

Jeden svět 2006 v Olomouci

Ve dnech 20.–24. 3. se v Olomouci uskutečnil mezinárodní festival dokumentárních filmů o lidských právech *Jeden svět*. Tento festival byl pořádán společností *Člověk v tísni* ve spolupráci s Divadlem hudby Olomouc, galerií U Mloka, studenty Caritas – VOŠ sociální v Olomouci a studenty Univerzity Palackého pod záštitou hejtmána Olomouckého kraje RNDr. I. Kosatíka a primátora města Olomouce Ing. M. Tesaříka. Festival se koná na třinácti místech České republiky a podílí se na něm jak místní neziskové organizace, tak filmoví profesionálové, pedagogové a studenti. Základem festivalu je možnost setkání názorů a představ lidí s rozličnými pohledy na svět a životními zkušenostmi. Neoddělitelnou součástí jsou diskuse, do kterých jsou zapojeni jak místní či krajští experti, tak specialisté republikového formátu. Celý program je dále doprovázen výstavami, koncerty či prezentacemi dalších aktivit neziskového sektoru.

Martin Bursík...

Dokončení ze str. 1

zantů. A ta je podle něj následná: 40 % potenciálních voličů Strany zelených odpovídá věku do 29 let, 20 % má méně než 44 let.

Přednáška s debatou trvala zhruba dvě hodiny. Studenty zajímala jak oblast školství, v níž byli zelení prosazovali model škol otevřených pro všechny zájemce, problematika ekologické daňové politiky a alternativních zdrojů energie, dále systém Natura 2000 v ČR, budoucnost jaderných elektráren či budoucnost ČEZu, tak témata týkající se ochrany spotřebitele, lidských práv či tolerance k menšinám. *Konkurenceschopnost naší země je nutné stavět především na vzdělanosti, levná pracovní síla přestává mít význam,* komentoval souvislosti potřeby investic do vzdělání, vědy i výzkumu. Debatovalo se také o podpoře kulturnosti národa, v níž musí sehrát svou roli aktivní politika, část z debaty byla věnována i důležitosti uvědomění si hodnoty krajiny.

Přednášku s debatou zorganizovala Katedra politikologie a evropských studií FF UP v rámci cyklu „Politické strany a volby 2006“. Po předchozí diskusi s předsedou ČSSD a předsedou vlády ČR J. Paroubkem je avizováno setkání s lidem ODS M. Topolánkem a předsedou KDU-ČSL M. Kalouskem.

M. Hronová, foto -tj-

Mezinárodní festival dokumentárních filmů o lidských právech *Jeden svět* pořádá společnost *Člověk v tísni* již po osmé a během let se zařadil mezi nejvýznamnější filmové festivaly konané v České republice; v tuto chvíli je i největším „lidskoprávním“ festivalem v Evropě. Cílem festivalu bylo poukázat na případy porušování lidských práv a na potřebu vzájemného porozumění a respektu. Zároveň usiloval o to, abychom se dívali kritickým pohledem na současný stav světa a jeho proměny. Heslo letošního ročníku „Global local“ vyjadřuje jeden z cílů festivalu, kterým je snaha ukázat divákům, jak důležité je v lokálních podmínkách uvažovat, a v ideálním případě i jednat, v globálních souvislostech. Většina snímků poukazovala na globální povahu současnosti, jež se nějakým způsobem promítá do lokálních poměrů, na povědomí o různorodosti světových kultur a jejich specifik a na problematiku jejich vzájemného prolínání a soužití. „Jeden svět není pouze svědectvím o lidském utrpení. Je také poselstvím o síle sounáležitosti a o vůli vzepít se násilí a bezpráví, je posilou lidské důstojnosti, víry a naděje“, říká bývalý prezident V. Havel, pod jehož patronací se festival už tradičně koná.

K. Borovková, studentka žurnalistiky

Francouzské dny pokračují

Program „Dnů francouzské kultury 2006“ v Olomouci, které letos slaví již desetileté výročí, nabízí vedle řady hudebních vystoupení, divadelních představení a přednášek také filmové projekce z různých francouzských oblastí. Patřil k nim také snímek *D. Lanzmanna „Doo Woop“*, považovaný za nejvýraznější portrét Paříže a jejích „ztracenců“ od dob *Godarda* a *U konce s dechem*. *Projekce ve filmovém sále UC UP 21. 3. se zúčastnila i ředitelka Francouzského centra v Olomouci F. Michelet.*



-red- foto -tj-

Přednáška k počtě J. L. Fischera v roce 2006

Přednáška k počtě J. L. Fischera se uskutečňuje jednou ročně jako projev ocenění významu osobnosti prvního rektora obnovené olomoucké univerzity.

Koná se zpravidla v listopadu.

K jejím přednesení vybere k tomuto účelu rektorem UP jmenovaná výběrová komise významnou českou či zahraniční osobnost z kterékoliv vědní oblasti.

Kterýkoliv člen akademické obce může podat svůj návrh na kandidáta přednášky. Součástí tohoto návrhu musí být stručné zdůvodnění.

Prosíme o zaslání návrhů na kandidáta přednášky na Oddělení vědy a výzkumu RUP do 15. 5. 2006 (vladimira.kalova@upol.cz).

Nabídka Vědecké knihovny v Olomouci

Bezplatné samostudium e-learningových kurzů Portálu veřejné správy, které připravilo Ministerstvo informatiky ČR ve spolupráci se svými partnery, nabízí v dubnových termínech Vědecká knihovna v Olomouci. E-learningové kurzy jsou z oblasti počítačové gramotnosti, kurzy provádějí Portálem veřejné správy a kurz se základními informacemi o elektronickém podpisu.

Kurzy budou probíhat v počítačové učebně Vědecké knihovny v Olomouci, Ostružnická 3, v termínech: 21. 4., 28. 4., 5. 5. a 12. 5. od 9.00–12.00 hod. Počet účastníků je omezen.

Přihlášky lze podat telefonicky nebo emailem u garanta kurzů B. Kráčmarové, 585 222 375, jonas@vkol.cz.

Lingvistická sekce Katedry bohemistiky FF UP pořádá dne 26. 4. 2006

studentskou soutěžní konferenci

Student a věda 2006 – sekce Lingvistika.

Soutěžní práce nejsou tematicky vymezeny a studenty je mohou odevzdávat na sekretariátě Katedry bohemistiky nejpozději do 20. 4. 2006.

HABILITACE

Lékařská fakulta

Na zasedání Vědecké rady LF UP v prostorách Uměleckého centra UP (Freskový sál, místnost č. 112, 1. poschodí, Univerzitní 3) se dne 6. 4. 2006 uskuteční následující habilitační řízení:

– 13.00 hod.: **Mgr. J. Vostálová, Ph.D.**, odborná asistentka Ústavu lékařské chemie a biochemie LF UP, v oboru **Lékařská chemie a biochemie**; habilitační práce má název *Chemoprotektivita rostlinných polyfenolů*, habilitační přednáška s tezími práce „Chemoprotektivita rostlinných polyfenolů“; přednáška na odborném fóru „Radikálové poškození epidermu“ proběhla v rámci přednáškového odpoledne České společnosti chemické v Olomouci dne 18. 1. 2006.

– 14.30 hod.: **MUDr. M. Nakládalová, Ph.D.**, přednosta Kliniky pracovního lékařství FN a LF UP, v oboru **Vnitřní nemoci**; habilitační práce má název *Diagnostika profesionálního astmatu a bys-sinózy s využitím vyšetření plicní ventilace na pracovišti*, habilitační přednáška s tezími práce *Možnosti diagnostiky profesionálního astmatu a bys-sinózy s využitím vyšetření plicní ventilace na pracovišti*, přednáška na odborném fóru „Re-expozice test na pracovišti v diagnostice astma bronchiale profesionalie. Přednáška proběhla v rámci přednáškového odpoledne Spolku lékařů dne 22. 3. 2006 v Malé pravě posluchárně Teoretických ústavů LF UP v Olomouci.

S habilitačními pracemi je možno se seznámit na referátu vědy a výzkumu Děkanátu LF.

Odborníci se shodují: svět je nejbližší nové chřipkové pandemii od roku 1968

V první jarní den obdržela redakce univerzitního týdeníku tiskovou zprávu s názvem *Ptačí z chřipku nemohou*. Ministerstvo životního prostředí ČR – v obavě před zabíjením ptáků a ničením hnízd – apelovalo prostřednictvím informační tiskoviny před panikou z ptačí chřipky. Shodou okolností – taktéž v první jarní den – jsem o ptačí chřipce a její aktuální pandemické hrozbě hovořila s **prof. MUDr. V. Janoutem, CSc., přednostou Ústavu preventivního lékařství LF UP:**

Co je to ptačí chřipka a kdy se poprvé objevila?

Ptačí chřipka je virové onemocnění ptáků a byla poprvé popsána již v roce 1878. Je působena ptačími viry chřipky, které jsou stejně jako lidské nebo koňské, prasečí apod. vázány téměř výhradně na určitý živočišný druh tedy ptáky, lidi, koně, prasata apod.

Proč je tedy z ptačí chřipky taková obava, když se většinou vyskytuje a přenáší jen mezi ptáky?

Chřipkové viry mohou výjimečně nakazit i jiný živočišný druh a z této skutečnosti pramení i obava z případné nové pandemie chřipky. Dojde-li totiž za výjimečné situace k současné infekci buňky prasete nebo člověka lidským i ptačím virem, mohou se základní genetické informace obou virů uvnitř buňky přeskupit a dát vznik novému chřipkovému viru, který je zcela odlišný od předchozích a který je schopen způsobit u lidí pandemii tohoto onemocnění. Druhá možnost jak může k pandemii dojít, je postupná adaptace ptačího viru na lidskou populaci, při které virus nabývá na nebezpečnosti a v konečné fázi je nejen schopen způsobit infekce u lidí, ale může se začít i přenášet z člověka na člověka.

Kdy začala být ptačí chřipka nebezpečná pro člověka?

Z hlediska vzniku pandemií lidské chřipky již od pradávna, protože všechny poslední chřipkové pandemie v roce 1918, 1957 a 1968 vznikly velmi pravděpodobně v důsledku buď adaptace ptačího viru na lidi (1918) nebo přeskupením genetických informací ptačího a lidského viru (1957 a 1968).

V současné době se jedná o virus ptačí chřipky H5N1, který se dříve vyskytoval jen v mírné formě a u ptáků nezpůsoboval vážnější příznaky kromě „načepýřeného“ peří, snížené snůšky vajec apod. Postupně se však přeměnil ve vysoce nebezpečnou formu, která se velmi rychle šíří chovem (hejnem ptáků). Mortalita může dosáhnout až 100 % nakažených ptáků během 48 hodin.



▲ Role migrujících ptáků v přenosu vysoce patogenní formy chřipky není zcela jasná. Divoké vodní ptactvo je přirozeným rezervoárem všech subtypů chřipkového viru typu A. Patrně již po staletí je nositelem viru bez známek onemocnění. Subtyp H5 a H7 přenáší ptačí hostitelé obvykle v jejich nízké patogenní formě, přičemž právě tato forma se může zanést do drůbežích chovů, kde se z ní vysoce patogenní forma postupně vyvine. Události posledních měsíců však naznačují, že migrující ptáci mohou mít svou roli i v šíření vysoce patogenních forem, proto nelze vyloučit rozšíření subtypu do nových oblastí

Kdy se virus H5N1 ve své nebezpečné podobě objevil poprvé?

Bylo to v roce 1997 v Hong Kongu, kdy také vznikly první případy onemocnění u 18 lidí, z nichž 6 zemřelo. Tehdy bylo během 3 dnů zabito asi 1,5 milionu ptáků, a to možná odvrátilo vznik pandemie chřipky u lidí.

Od té doby se opět objevil až v roce 2003 v Asii, kde postupně vyvolal obrovské epizootie¹ u ptáků ve Vietnamu, Thajsku, Jižní Koreji, Japonsku, Číně, Laosu, Kambodži, Indonésii a Malajsii. Přesto, že v této oblasti uhynulo nebo bylo utraceno více než 140 milionů ptáků, nepodařilo se výskyt a šíření ptačí chřipky zastavit.

Současně s bezprecedentním rozšířením tohoto viru u drůbeže se také objevily další lidské případy především u dětí a mladých osob, které byly v přímém a těsném styku s nemocnými ptáky.

Jaká je úloha stěhovavých ptáků při šíření tohoto nebezpečného viru na jiné kontinenty?

Divocí ptáci dnes hromadně hynou na infekci působenou tímto virem a šíří nákazu při své migraci na jiné kontinenty. V poslední době byla tato infekce prokázána v některých zemích Afriky – Nigérie, Egypt, Niger, Kamerun – a v celé řadě zemí Evropy včetně našich sousedů Německa, Rakouska i Slovenska. V České republice byly první případy ptačí chřipky H5N1 potvrzeny u dvou uhynulých labutí okolo Českých Budějovic v posledních dnech. Navíc v Turecku byla zaznamenána – obdobně jako v Asii – onemocnění u lidí. K 24. 3. 2006 bylo evidováno Světovou zdravotnickou organizací již 186 případů onemocnění chřipkou H5N1 u lidí, z nichž 105 osob zemřelo.

Hrozí tedy riziko vzniku nové chřipkové pandemie u lidí?

Podle Světové zdravotnické organizace jsou splněny již dva ze tří předpokladů pro vznik pandemie: existuje nový subtyp viru chřipky, proti němuž nemá světová populace imunitu a tento nový virus je schopen nakazit člověka. Zatím nebyl prokázán třetí předpoklad, a to, že virus se může přenášet z člověka na člověka. Všechny dosud evidované případy se s vysokou pravděpodobností nakazily od nemocných ptáků. Z toho vyplývá, že riziko pandemie existuje. Podle odborníků je svět nejbližší nové chřipkové pandemii od roku 1968.

Co je možné učinit, aby se riziko pandemie snížilo – případně aby nová pandemie chřipky byla alespoň oddálena?

První podmínkou je snižování výskytu chřipky u ptáků prostřednictvím likvidace napadených chovů a nebo očkováním ptáků proti této variantě chřipky, protože očkovací látka pro ptáky, obsahující složku H5, již existuje.

V této souvislosti musí být snaha o minimalizaci lidských infekcí působených virem H5N1, aby se omezila možnost přizpůsobování tohoto viru lidské populaci. Toho lze dosáhnout dodržová-

ním správného režimu při styku a ošetřování nemocných ptáků a drůbeže.

Dalším opatřením je zvýšení počtu očkových lidí proti klasické lidské chřipce, aby se omezila možnost podvojně infekce člověka lidským a ptačím virem a tím možnost vzniku pandemického viru prostřednictvím přeskupení genetických informací (viz shora).



Pokud by nová pandemie chřipky přeci jen vznikla, jsou nějaké možnosti ochrany?

Jsou v podstatě tři možnosti, kterými lze průběh případné pandemie částečně ovlivnit.

Za prvé: je to příprava nové očkovací látky z pandemického kmene chřipky, která však trvá okolo 3 měsíců a dosavadní výrobci chřipkových očkovacích látek na celém světě nejsou schopni zajistit dostatečné množství této látky.

Za druhé: je možno u ohrožených osob použít antivirové přípravky jako je preparát Tamiflu nebo Relenza, ale ani těchto přípravků nebude bohužel dostatečné množství a navíc je obtížné odhadnout správné okamžik, kdy by měl být tento lék nasazen. Kromě toho byla u Tamiflu zjištěna již počínající rezistence, takže by ochrana nemusela být stoprocentní.

Za třetí: je třeba v rámci národních pandemických plánů zajistit možnost podpůrné léčby velkého množství postižených osob, dostatek míst v nemocnicích, dostatek nespécifických léků jako jsou antibiotika na případné sekundární bakteriální záněty plic a další materiál (speciální roušky, rukavice a pod.).

Než Vám, pane profesore, poděkuji za rozhovor, máte pro čtenáře Zurnálu UP na závěr alespoň jednu pozitivní informaci?

Většina odborníků na celém světě se shoduje, že vznik nové pandemie chřipky je asi nevyhnutelný. Nikdo ale není schopen říci, kdy se tak stane. Doufejme, že to nebude příliš brzy, doufejme, že do té doby se naše možnosti ochrany přeci jen o něco zlepší.

Chvilku čekání před velmi zajímavým interview mi zpříjemňoval Žako šedý, jeden z neznámějších druhů papouška na světě. Ve viru mediální „popularity“ ptačí chřipky by se zdálo, že pták – respektive papoušek „African“, považován za nejnadanějšího ptáka ptačí říše – se v prostorách Ústavu preventivního lékařství nachází k účelům vědy a výzkumu. Jenže zdání klame – Žako z Ústavu preventivního lékařství LF UP je kamarád jak personálu pracoviště a studentů LF UP, tak především prof. V. Janouta.

M. Hronová

¹ Epizootie, hromadné nakažlivé onemocnění zvířat, šířící se rychle i mimo původní ohnisko, jež se od poloviny roku 2003 postupně eviduje v jihovýchodní Asii, je historicky nejrozsáhlejší a nejzávažnější. Nikdy předtím v historii nebylo zasaženo tak rozsáhlé území a následně usmrčeno takové množství ptáků.

Jaké konkrétní změny přinesl zákon č. 552/2005 Sb., kterým se mění zákon o vysokých školách?

Dnem 1. 1. 2006 nabyl účinnosti zákon č. 552/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění. Byla tak završena snaha skupiny poslanců, kteří v dubnu 2005 předložili Poslanecké sněmovně návrh novely, který obsahoval souhrn úprav, především legislativně-technické povahy. Podle navrhovatelů (M. Šojdrové, E. Zermana, M. Máši a dalších) šlo především o změny, jejichž „neřešení způsobuje zbytečné existenční problémy veřejným vysokým školám“. Návrh novely prošel projednáváním řady pozměňovacích návrhů jak v Poslanecké sněmovně, tak i v Senátu ČR. Jedním z nich byl i požadavek na odstranění vícenásobných kol voleb do akademických senátů, který navrhoval AS PrF UP (viz ZUP č. 8 a č. 9) či odpor vůči návrhu, podle kterého akademické senáty při schvalování vnitřních předpisů budou moci schvalovat jen to, co jim jako návrh předloží děkan či rektor. K protestu proti této změně se spolu s některými dalšími senáty VŠ připojil např. i AS PrF UP (viz Žurnál č. 10).

Jaké konkrétní změny nakonec zákon č. 552, vyhlášený 30. 12. 2005, přinesl a jak se konkrétně promítnou do chodu veřejné vysoké školy? Odpovědi na tyto otázky jsme, ve spolupráci s **vedoucím právního oddělení JUDr. L. Antonů a kvěstorem UP Ing. J. Jirkou**, zformulovali do následujícího přehledu; pokusili jsme se při tom o výtět podstatných okruhů nastalých změn.

Akademický senát veřejné vysoké školy

Oproti minulému znění zákona o vysokých školách není striktně vymezena minimální procentuální účast při volbě členů akademického senátu. Jejich počet a způsob jejich volby (stejně jako orgány akademického senátu a jejich ustavování a důvody zániku členství v akademickém senátu a případnou neslučitelnost členství v akademickém senátu s výkonem jiných funkcí) stanoví vnitřní předpis dané vysoké školy.

V zájmu trvalého obsazení akademického senátu je nově umožněno, aby vnitřní předpis VŠ stanovil podmínky, za kterých nezániká členství v AS studentů, který byl v průběhu svého funkčního období přijat do jiného, bezprostředně navazujícího studijního programu.

Zásadní změnu představuje upravení kompetencí AS, z nichž byl vyjmut mechanismus pozměňovacích návrhů – senát tedy již nemůže měnit předložené návrhy rektora (resp. děkana), v jeho kompetenci je pouze přijetí či odmítnutí; má však možnost rektorovi příslušné změny doporučit. Tato změna kompetencí se týká i akademických senátů fakult.

Rektor UP

Funkční období rektora bylo nově prodlouženo na čtyři roky. Nově je také výslovně stanoveno, že v případech, kdy zvláštní zákon předpokládá působnost statutárního orgánu, plní ji rektor. Pozice rektora jako statutárního orgánu, tj. jediného představitele VVŠ, byla posílena. Pokud to není dáno jinými předpisy (např. pracovní právní oblast), jsou veškeré záležitosti podřízeny souhlasu rektora; bez jeho souhlasu také nelze vystupovat jako představitel VVŠ. Rektor ovšem může, tak jako v minulosti, přenést své pravomoci na jiného odpovědného činitele. Posílení pravomocí a odpovědnosti rektora se týká i hospodářské činnosti fakult.

Akreditované programy

VVŠ je od 1. 1. 2006 povinna zveřejňovat na úřední desce seznam akreditovaných studijních programů, které uskutečňuje (včetně jejich typu, členění na studijní obory, formy výuky a standardní doby studia) a seznam oborů, ve kterých je oprávněna konat habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem (s uvedením fakulty, je-li studijní program nebo obor, ve kterém je oprávněna konat habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, akreditován na fakultě).

Zveřejňování závěrečných prací

K dalším novým ustanovením je i povinnost VVŠ zveřejňovat závěrečné práce. Způsob zveřejnění má přitom stanovit vnitřní předpis vysoké školy, který se bude opírat o databázi kvalifikačních prací, vytvořenou a spravovanou VVŠ. Jedná se o disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba (včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby). Musí být zároveň zveřejněny k nahlížení veřejnosti (v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce); je také možné pořizovat výpisy, opisy nebo rozmnoženiny těchto prací. Zákon rovněž stanoví, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce bez ohledu na výsledek obhajoby.

Přijímání ke studiu

Novelizovaný zákon o vysokých školách nevyžaduje podání písemné přihlášky ke studiu, jsou však stanoveny povinné náležitosti přihlášky. Vysoká škola

(fakulta) je povinna zveřejnit v dostatečném předstihu (nejméně však čtyřměsíčním), lhůtu pro podání přihlášek ke studiu a způsob jejich podávání písemnou nebo elektronickou formou. Je-li studijnímu programu udělena akreditace, nemusí vysoká škola (fakulta) v zájmu zachování začátku akademického roku dodržet čtyřměsíční lhůtu pro podání přihlášek ke studiu; v takovém případě může být lhůta pro podání přihlášek ke studiu kratší, nejméně však jednoměsíční.

Doklady o ukončení studia

Dokladem o ukončení studia se stává vedle vysokoškolského diplomuodatek k diplomu, který VVŠ vydává automaticky. Nejde tedy o pouhé potvrzení o vykonání státní závěrečné zkoušky, ale o doklad o celém průběhu studia (zkoušky, kolokvia, předměty atd.). Odatek by měl být vydán i cizojazyčně jako podklad pro uznání vysokoškolského vzdělání ve světě. Oba doklady jsou považovány za veřejné listiny.

Akreditační komise

Před přijetím nového zákona o VVŠ nemohlo MŠMT vydat kladné stanovisko v situaci, kdy akreditační komise rozhodla opačně. Nyní je MŠMT oprávněno udělit akreditaci, i když AK udělení nedoporučila, AK je skutečně poradním orgánem MŠMT.

Stipendia

Nově jsou také upraveny nároky na stipendia. Kromě dosavadních možností přiznání stipendia za vynikající studijní výsledky, za vynikající vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí výsledky přispívající k prohloubení znalostí či v případě tíživé sociální situace studenta atd., se stipendium přiznává také studentům, kteří mají nárok na přídavek na dítě ve zvýšené výměře. Toto stipendium činí měsíčně nejméně násobek tohoto přídavku na dítě a přiznává se po standardní dobu studia na deset měsíců v akademickém roce.

Hospodářská oblast

Pro hospodaření školy má největší význam nově znění § 18. V první řadě zavádí do příjmů veřejné vysoké školy **příspěvek ze státního rozpočtu na vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost**, který nahrazuje významnou část dosud přiznávaných dotací. Dotace bude sice nadále poskytována, bude však vázána na

rozvoj školy. Nové znění zákona rovněž umožňuje poskytnout část příspěvku či dotace veřejné vysoké škole na kapitálové výdaje.

Další významnou změnou je **rozšíření počtu fondů**, které VVŠ tvoří, oproti poslední novele provedené zákonem č. 342/2005 Sb. o fondy provozních prostředků, který bude tvořen jednak z rozdělení zisku po zdanění, jednak z nevyčerpaného zůstatku příspěvku. Zavedení tohoto fondu má mimořádný význam, neboť může odstranit někdy poměrně překotné a ne zcela efektivní dočerpávání dosavadních dotací v závěru roku. Celkový počet fondů VVŠ je tedy po poslední novele sedm. Zákon současně ukládá vnitřním předpisem (v případě UP tedy Statutem UP a Pravidly hospodaření) určit jednak způsob tvorby a použití fondů (s výjimkou fondu účelově určených prostředků, u kterého to stanoví přímo zákon) a podmínky převodu prostředků mezi nimi. Na rozdíl od výše zmíněné „podzimní“ novely doplnila poslední novela odpovídajícím způsobem i zákon o daní z příjmů tak, aby výdaje (náklady) na tvorbu sociálního fondu, stipendijního fondu, fondu provozních prostředků a fondu účelově určených prostředků byly u veřejných vysokých škol uznatelnými výdaji z pohledu daně z příjmů právnických osob.

Novela rovněž výrazným způsobem upravila **oblast poplatků**. První úpravou je změna v § 46 zavádějící poplatky za úkony spojené s přijetím přihlášky k rigorózní zkoušce a s jejím konáním a umožňující požadování úhrad za využívání zařízení a informačních technologií školy při přípravě na tuto zkoušku. Druhou úpravou je změna v § 58, která se týká poplatků za studium. V případě prodloužení studia nad standardní dobu zvýšenou o jeden rok je nově stanoven poplatek za každých dalších započatých šest měsíců studia (oproti dřívějším poplatkům měsíčním), v případě studia absolventa bakalářského nebo magisterského studijního programu v dalším bakalářském nebo magisterském studijním programu je rovněž upřesněna formulace a poplatek se nově stanoví za každý další započatý jeden rok studia. Z pohledu administrativních postupů je v případě poplatků důležité nové znění § 58 odst. (8), které spolu s doplněným zněním § 68 stanoví povinnost písemného vyhotovení rozhodnutí o výměření poplatků a lhůtu pro jeho doručení, pro podání návrhu na jeho přezkoumání.

Úplné znění zákona viz <http://www.mvcr.cz/sbirka/2005/sb188-05.pdf>.

Připravila -mav-

Výročí

Životní jubileum Františka Bráblíka

Dne 5. dubna oslaví 75. narozeniny dlouholetý člen Katedry divadelních, filmových a mediálních studií FF UP doc. PhDr. František Bráblík, CSc. Současně je letní semestr 2006 ukončením jeho více než patnáctileté práce na katedře, neboť se doc. Bráblík chystá odejít do důchodu.

František Bráblík patřil k předním ruským šedesátých let, kdy do povědomí naší literatury znovu přivedl v Sovětském svazu po léta zakazované spisovatele, zejména Jevgenije Zamjatin a Borise Pilniaka. Pro své politické postoje byl v roce 1971 vyhozen z Pedagogické fakulty v Českých Budějovicích a zbaven publikačních možností. V následujících letech učil in středních školách v Třeboni, Českých Budějovicích a později v Hranicích. Když byla v roce 1990 obnovena uměnovědná studia na FF UP, stal se kmenovým členem katedry – nejprve společně uměnovědné, později dnešní Katedry divadelních, filmových a mediálních studií. Po své rehabilitaci a přiznání titulu docent se programově vyhlásil působení v akademických funkcích či vědeckých radách, o to intenzivněji se věnoval především pedagogické práci.

Pro osobnost Františka Bráblíka je charakteristická mimořádná vědecká erudice spojená s morální nekompromisností a zásadovostí, ale též vřelost, vstřícnost a pochopení, ochota kdykoliv poskytnout pomocnou ruku či radu svým kolegům, doktorandům či studentům.

Přejeme Františku Bráblíkovi do dalších hodně zdraví, síly a tvůrčího elánu.

Kolegové z Katedry divadelních, filmových a mediálních studií

Ke kritice RNDr. Fellnerové o softwarové podpoře strukturálních fondů

Firma TESCO SW a. s., řeší programovou podporu pro strukturální fondy na základě požadavků a zadání všech rezortů. Z důvodu časové náročnosti je prostor pro testování a optimalizaci programů velmi malý, a tedy riziko dílčí chyby velké. Za chybu softwaru (kterou jsme promptně odstranili) se omlouvám. Z dalších kritických poznámek RNDr. Fellnerové však vyzovujeme, že softwarový produkt používala nedoporučeným způsobem, což potvrzuje i fakt, že jí nakonec musely radit její kolegyně. BENEFIT má specifické technologické řešení, a není tedy možné s ním a jeho daty manipulovat stejně, jako s produkty Microsoft. Vždy se vyplatí si návod na obsluhu dostatečně nastudovat a dodržovat. Softwarový produkt BENEFIT v současné době využilo více než 15 000 uživatelů a lze jen konstatovat, že jsme se s takovou reakcí zatím nesetkali (ve většině případů však jde o uživatele z ne-univerzitního prostředí).

Pokud RNDr. Fellnerovou způsob její kritiky uspokojil, nelze jí to vyčítat. Co však nemohu přejít, je její podstatná neznalost (ať již záměrná či neúmyslná) právní formy Moravské vysoké školy Olomouc, o. p. s. (MVŠO). Zakladatelem této obecně prospěšné společnosti je Regionální centrum, s. r. o., což si lze snadno ověřit na webových stránkách.

Pro tuto formu vysoké školy platí, že nedostává od státu dotace na jednotlivé studenty, ale veškerý provoz je hrazen pouze studijním poplatkem studenta a laskavými dary, které škola získává od dobrovolných dárců. Nikdo tak nemůže tuto školu vlastnit, ani z ní finančně profitovat. Naopak RNDr. Josef Tesařík z prostředků svých firem poskytuje statistické částky na provoz této školy. Důvodem je přesvědčení, že bude prospěšná občanům města a regionu Olomouc.

Z příspěvku RNDr. Fellnerové jsem bohužel nepochopil souvislost mezi softwarem pro grantová schémata a MVŠO, o. p. s. a už vůbec ne proč by MVŠO, o. p. s., nemohla žádat o granty MŠMT (samozřejmě s využitím softwaru BENEFIT). Zřejmě se jedná o její osobní negativní postoj.

Závěrem bych chtěl akademické obci UP Olomouc říci, že se i nadále budu snažit o spolupráci firmy TESCO SW, a. s., RCO, s. r. o., a MVŠO, o. p. s., s UP Olomouc, neboť si myslím, že v dnešním globálním světě je spolupráce jedinou cestou k dosažení rozvoje a úspěchu.

RNDr. J. Tesařík

Proč zrovna MY (dva)?

Chceme se s vámi podělit o naše trauma, které nás potkalo v posledním ročníku studia na zdejší PdF. Jedná se o ubytovací stipendium, na které mnozí zapomněli, ale MY ne!

Začalo to nevinně. Jako většina studentů na zdejší alma mater jsme si v průběhu provincie zažádali o ubytovací stipendium, na které jsme měli podle všech kritérií nárok. S pocitem, že budeme o nějakou tu korunu bohatší, jsme čekali na leden, kdy se nám konto mělo „markantním“ způsobem navýšit. Avšak ouha...!?!

V lednu s příslibem zářivé budoucnosti jsme si přišli na fakultu pro potvrzení o přidělení kolejního stipendia. A co se nestalo! Na dlouhém seznamu, který obsahoval tisíce jmen, jsme k našemu zděšení zjistili, že se naše jména (nebyli jsme ohodnoceni kladně, ani záporně) vypařila. Náš sen o „rychlém“ zbohatnutí se rozplynul. Co teď?

Obrátili jsme se na naši kolejní referentku s dotazem, co dělat, kde se stala chyba. I ona z této situace byla rozpačitá, ale neopomněla dodat: „To není možné. Vidíte, že ve stagu nejste. To bude rukama...“ Byli jsme rozhořčení, neboť vyplnit čtyři kolonky ve „spolehlivém“ stagu, jak nám dáte všichni za pravdu, dokáže každý. Zarazila nás skutečnost, že spolužáci, se kterými jsme tento „obtěžný“ úkon prováděli, na vyvolené listině byli, ale my NE! Po konzultaci s CVT (Centrem výpočetní techniky) jsme

Význam zveřejňování závěrečných prací

V letošním číselníku UP, číslo 16, byl zveřejněn názor kolegy docenta Opatrného z Přírodovědecké fakulty, který se týká zveřejňování závěrečných prací. Autor pléduje za zveřejňování v širokém rozsahu včetně elektronické podoby. Důvody, které uvádí jsou rozumné.

Plně s ním souhlasím.

Jen dovětkem uvádím, že stát tím, že přikázal vysokým školám zveřejňovat závěrečné práce, sledoval několik veřejných zájmů, které jsou již léta hodny zvláštního zřetele.

Prvořadě musíme zmínit zájem na rozvíjení stavu vědy, techniky a umění, o kterém nelze pochybovat. K čemu by byl dosažený stav bádání, jestliže by nebyl veřejně přístupný?

Vysoké školy jsou ze zákona „vrcholnými centry vzdělanosti, nezávislého poznání a tvůrčí činnosti“. Mají též „klíčovou úlohu ve vědeckém, kulturním“ a dalším „rozvoji společnosti“. Uchovávání a rozhořování dosaženého poznání, jež stát vysokým školám výslovně ukládá, dost dobře nelze zajistit jinak nežli jeho veřejnou přístupností. Vysoké školy přitom nedosahují poznání pouze svými akademickými pracovníky, nýbrž v neposledku i prostřednictvím svých studentů.

Vedle toho stát uplatnil další veřejný zájem, který spočívá v transparentnosti chodu vysokých škol. Týká se to zejména veřejných a státních vysokých škol, které jsou valnou měrou financovány z veřejných prostředků. Dilem se to týká i soukromých vysokých škol anebo se jich to v určitých případech může týkat potencionálně.

Jestliže je vzdělávací služba vysokých škol rozhodnou měrou financována z veřejných prostředků, pak je nezbytné, aby příjemci příspěvků nebo dotací dokázali veřejně předvést, co je výsledkem státem podpořené a akreditované vzdělávací činnosti. Jedním z těchto výsledků jsou právě závěrečné práce studentů – členů akademické obce. Ostatně státní závěrečné zkoušky jsou již léta veřejné. Je proto jen logické, že veřejně přístupné musí být i závěrečné práce na nich obhajované.

Těžko si představit situaci, jestliže by vysoká škola například odmítala zveřejnit výsledky veřejně podpořené výzkumu nebo vývoje. V naší souvislosti si můžeme připomenout například „specifický výzkum na vysokých školách“, podpořený z veřejných prostředků, na němž se účastní studenti při tvorbě svých diplomových nebo disertačních prací.

podali žádost o přezkoumání rozhodnutí o udělení ubytovacího stipendia na rektorát. Po čtrnácti dnech nám přišlo rozhodnutí, že i my budeme ti Vyvolení! Oddechli jsme si, oslavy byly bombastické!!!

Tydney běžely. Účet stále zel prázdnotou. Co se stalo, jak je to možné, co dělat? Nezbyvalo nám mnoho možností, a proto jsme se obrátili na nejvyššího, na pana rektora. Od té doby jsme rektorát (o kterém jsme do té doby ani nevěděli, kde sídlí) navštívili několikrát. S chováním, které se očekává na úrovni pracovníků rektorátu, jsme se nesetkali. Musíme však konstatovat, že přímí podřízení pana rektora byli vstřícní a jejich ochota nás mile překvapila. Díky tomuto přístupu nám byla umožněna schůzka s panem rektorem a vložili jsme mu naše „traumata“. Mile nás přijal, „zašpásoval“, avšak ihned se chopil činu. Zjistil, kde nastala chyba (zdlouhavá administrativa – zpracovávalo se více žádostí o přezkoumání), a po konzultaci nám společně s prorektorem přislíbili vyřešení problému do týdne.

Když VY budete číst tento článek, MY budeme v napětí očekávat přísun financí. Technika nemusí vždy jít usnadňovat život, občas může i potrápít. Tímto článkem chceme poukázat na nástrahy techniky, kdy i tak geniální systém, jak je stag, může „někdy“ vypadnout a vy spláčete nad vydělkem.

Ať žije náš spolehlivý STAG!!!

J. Šťastná, P. Holánek, studenti PdF UP

Výsledky takového výzkumu samozřejmě musí být veřejně přístupné. V opačném případě by se mohlo jednat až o porušení rozpočtové kázně.

Strach, že vysoké školy nebo studenti zasáhnou do osobnostních práv některých konkrétních lidí, není na místě. Platí zde totiž bezúplatná zákonná licence umělecká nebo vědecká podle občanského zákoníku. Sám „zveřejňovací paragraf“ vysokoškolského zákona je právní doktrínou navíc pojímán jako zvláštní druh zákonné licence. Obavy některých náhlých „ochránců duševního vlastnictví“ nejsou namístě. Eventuální výjimečné obtíže, které by se mohly vyskytnout, by bylo nutno řešit volbou jiného tématu. Podobně jako by tomu bylo o veřejně podpořené výzkumu.

Strach některých akademických pracovníků z hrozby vyzaření obchodního tajemství třetích osob je odstranitelný standardním způsobem.

Studijní a zkušební řád v takovém případě stanoví, že student předloží závěrečnou práci ve dvojím vyhotovení. V otevřené formě, určené komisi pro státní závěrečné zkoušky nebo komisi obdobně, jakož i ve formě, v níž budou konkrétní utajované údaje (například procenta denní tržby) začeměny, popř. jinak znečitelněny. Tato druhá podoba bude určena ke zveřejnění. Začemění lze povést jednoduše elektronicky. Vysoká škola ovšem musí dbát na to, aby členové příslušných komisí, jakož i administrativní personál, byli poučeni o tom, že nakládají s obchodním tajemstvím třetí osoby, které nesmí být vyzrazeno. – Obávám se, že to dosud, po mnoho let, nikoho příliš nezajímalo, ačkoli tajné práce obíhaly v akademickém prostředí v rukou mnoha lidí, kteří zpravidla nic nevěděli o nutnosti zvláštního zacházení s nimi. Je věcí studijního a zkušebního řádu, aby student včas předem sdělil vysoké škole, že si vybral téma s utajovanými skutečnostmi. Je potom jedno, zda se jedná o skutečnosti utajované státem nebo soukromníkem. Obojí se liší jen v některých důsledcích a v určitých režimech nakládání.

Pedagogickou otázkou ovšem je, zda má vysoká škola vůbec přijímat studentské návrhy témat tajných prací. – Stranou ponechávám státem utajované skutečnosti, např. u škol vojenských nebo policijních. Pokud vysoká škola akceptuje téma soukromě tajné práce, pak tak někdy činí z důvodu vlastního hospodářského prospěchu, který tím sleduje. Musí však zabezpečit zvláštní utajovací režim, a to i tak, že na část veřejně obhajoby vykáže veřejnost ze zasedací místnosti. Dělal to nějaká vysoká škola v minulosti? Obávám se, že nikoli.

Hypotetickou situaci, kdy by byla začeměna například celá diplomová práce, sice nelze vyloučit, ale jednalo by se o zcela ojedinělou výjimku, která snad ani věcně nemůže nastat. Veřejnost přitom nezajímá, jaké měla nějaká obchodní společnost tržby dnešního dne z prodeje lyží nebo něčeho jiného, ale to, zda byla obhájena práce, která je metodologicky správně ukotvena a která přináší přezkoumatelný vědecký výsledek.

A v tom je právě problém.

Někteří akademičtí pracovníci totiž mají obavu z toho, že se na světle ukáže, že chyba byla třeba již na straně vysoké školy tím, že navrhla vadné zadání anebo téma, které není pro dané účely zpracovatelné.

Z praxe je také známa řada případů, kdy zejména diplomové práce byly zralé na vrácení studentům k přepracování, aniž se tak ale stalo, protože někteří akademičtí pracovníci si „nechtěli přidělovat další práci.“

Stát si proto hledí i posudků na závěrečné práce. Taktéž posudky podléhají zveřejnění, což je chvályhodné. Alespoň se vyvíjí, které z nich jsou přezkoumatelné, které používají hodnotící kritéria odpovídající povaze a cíli akreditovaného studijního programu a které jsou naopak nepoužitelné, například pro pouhé nebo převážně opakovaní obsahu práce anebo pro nepřezkoumatelnost závěru. Posudek není recenze. Mýlka v literárních žánrech je, žel, poměrně častá.

Dokončení na str. 7

Rektoři olomoucké univerzity v letech 1573–1860

28. WALDT (Wald, Walt, Wals) Joannes (Jan), S.J., Phil. Dr., Theol. Dr. (* 6. 6. 1632 Jihlava – † 20. 12. 1705 Praha), rektor od 16. 1. 1678 do 21. 3. 1681

(I) Jako osmdvacátý v pořadí řídil olomouckou kolej a univerzitu Tovaryšstva Ježíšova P. Jan Waldt, o němž můžeme vzhledem k jeho rodišti a příjmení („Wald“ znamená německy „les“) předpokládat, že pocházel z rodu jihlavských Němců. Zda jeho rodiče byli katolíci či evangelíci, nevíme, jisté však je, že katolíci obyvatelé královského horního města Jihlavy se svého času projevovali jako úhlavní nepřátelé husitství a českého krále Jiřího z Poděbrad, ale po vystoupení Martina Luthera (31. října 1517) se neméně horlivě přihlásili k německé reformaci. Za české stavovské rebelie proti císaři Ferdinandovi II. celé město podporovalo „zimního krále“ Fridricha Falckého, takže císařský generál Karel Bonaventura baron de Vaux hrabě de Buquoy (1571–1621) pokládal za své svaté právo a povinnost roku 1620 Jihlavy, jež jeho armádě otevřela brány ve svých mohutných hradbách (zčásti dodnes zachovaných), zcela vydrancovat, a to bez

v jejím čele tehdy stál jako rektor P. Jan Bodigerus (1611–1669). Poslední gymnazijní třídu, rétoriku, tak Jan Waldt absolvoval současně s jezuitským noviciátem v Brně, 20. října 1651 získal v Chomutově aprobaci pro výuku na řádových školách a do roku 1655 byl členem jezuitské koleje U svatého Klimenta na Starém Městě pražském a posluchačem Filozofické fakulty Karlo-Ferdinandovy univerzity. V roce 1657 byl profesorem poetiky, tj. páté třídy šestiletého staroměstského gymnázia při klementinské jezuitské koleji.

V následujícím roce 1658 P. Jan Waldt odcestoval, poslušně příkazu tehdejšího generála Tovaryšstva Ježíšova P. Goswina Nickela, do Říma, aby ve „větším městě“ studoval teologii. Ve stejné době pobýval na studiích v římské koleji Tovaryšstva Ježíšova jezuita z předního českého šlechtického rodu, Václav Libštejnský z Kolovrat (nar. 14. března 1634), syn katolíků Zdeňka Lva Libštejnského hraběte z Kolovrat, maršálka

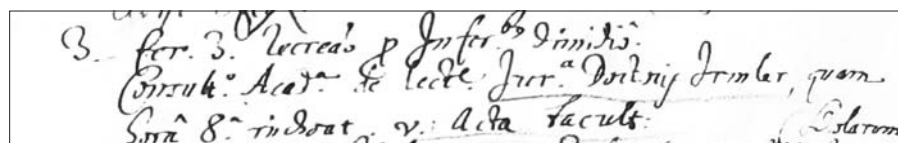
v Chomutově jako profesor logiky a fyziky, zповědník a prefekt chóru. Při chomutovské koleji sv. Ignáce, založené 15. června 1590 Jiřím Papelem z Lobkovic, bylo zřízeno gymnázium a seminář, a jak ukazuje náplň zdejšího působení P. Jana Waldta, probíhaly tu rovněž kurzy filozofie.

Následujícím působitěm P. Jana Waldta se stala kolej a univerzita TJ v Olomouci. V roce 1666 přednášel na zdejší filozofické fakultě etiku, v letech 1667 až 1671 vedl na zdejší teologické fakultě přednášky z dogmatické teologie, zastával též úřad děkana teologické fakulty, byl činný jako zповědník a exhortátor. V Olomouci složil dne 2. února 1667 čtvrtou řádovou probaci, a stal se tak jezuitským profesem. Mezi léty 1672–1774 je pater Waldt uváděn jako profesor spekulativní teologie na pražské teologické fakultě, exhortátor, konzultor a zповědník, vydává též tiskem několik svých teologických pojednání, např. *De gratia Divini spiritus (O kráse Božího ducha, Praha 1672)* nebo *SS theologia divinae fidei (Svatá teologie boží víry, Praha 1674)*.

Roku 1676 se P. J. Waldt vrací do Olomouce a působí zde jako univerzitní kancléř a nejvyšší studijní prefekt, examinátor, profesor Písma sv. na teologické fakultě, děkan této fakulty, „resolvator casuum“ (rozhodčí při) a zповědník. Dne 16. ledna 1678 vystřídal P. Jan Waldt v rektorském úřadě koleje a univerzity TJ v Olomouci P. Václava Sattenwolffa. Počátek Waldtova rektorského diaria je obsazen v první knize olomouckých rektorských diarií uložených ve fondu E 28 – *Jezuité Olomouc* v Moravském zemském archivu v Brně; dne 1. června 1678 založil rektor Waldt druhou knihu těchto diarií, jež byla vedena do 31. prosince 1688.

Nejvýznamnější událostí Waldtova rektorátu bylo bezpochyby zahájení univerzitních přednášek z civilního práva, jichž se na základě dekretu dvorské kanceláře a memoranda moravských zemských stavů (ve Waldtově diariu označovaného jako „DD. Statuum pamatka“ – „Pamatka panů stavů“) ujal dne 3. ledna 1679 o osm hodině ranní doktor Karel Ferdinand Irmrler, soukromý profesor práv ve Vídni (narozeny 18. března 1650 v rodině olomouckého lékaře), údajně po šest posluchačů. Tento prvopočátek olomoucké právnické fakulty znamenal průlom do edukačního monopolu Tovaryšstva Ježíšova a byl také olomouckými jezuiti akceptován se značnou nelibostí; právní vědám nebyli jezuité nikterak nakloněni, i přednášky z kanonického práva byly na olomoucké teologické fakultě zavedeny teprve roku 1667. „Professor privatus iuris civilis“ Karel Ferdinand Irmrler byl placen moravskými stavy – dostával jako „stipendium“ 150 zlatých ročně s tím, že nebude přednášet jiným posluchačům nežli imatrikulovaným na olomoucké univerzitě. Soukromá právnická kolegia z civilního práva konal ve svém obydlí, přednášet kanonické právo mu akademický senát zapověděl. V rektorově diariu se objevují zápisy dokládající různé způsoby protestů a rezistence vůči Irmrlerovu působení na olomoucké akademické půdě. Své námítky v tom smyslu tlumočil rektor Waldt dne 28. března 1678 olomouckému biskupovi Karlu z Lichtensteina-Castelcornu, ve dnech 20. a 21. dubna 1678 sdělil rektor své stanovisko ke stavovskému memorandu akademickému senátu i studentům práv, jež 10. a 19. května 1679 univerzitní kancléř P. Václav Steiger obeznámil se studijním řádem („observanda“), jenž byl předmětem jednání prof. Irmrlera s rektorem Waldtem, uskutečněného téhož 19. května.

Zvláště olomoucké jezuitě pobouřilo, když doktor Irmrler vyvěsil v srpnu 1679 na městských branách své teze, což bylo univerzitní privilegium, v němž jezuité neustupovali ani olomouckým řádovým učilištím; 30. srpna se proto akademická porada usnesla, aby univerzitní pedel Irmrlerovy teze z městských bran strhal. Následujícího roku 1680, a to již 26. ledna, se konala akademická porada ohledně stížného spisku na doktora Irmrlera („de libello contra Irmrler juristam“). Obmyslný jurista nato nechal v květnu



▲ Záznam v rektorském diariu P. Jana Waldta o zahájení přednášek z civilního práva na jezuitské univerzitě v Olomouci dne 3. ledna 1679: „3. Fer. 3. Recrea'o p Infer'is dimidiis. Consult'o. Acad'. de lect'o. Jur'o. Doctoris Irmrler, quam Horá 8^a. inchoat. v. Acta facult. (3. Svátek 3. Zotavená pro polovinu nižších [tříd]. Akademická porada o přednášce doktora práv Irmrlera, která se započala o osmé hodině, viz fakultní akta.)“ Moravský zemský archiv, fond E 28, Jezuité Olomouc, sign. II 2, fol. 17v.

ohledu na svůj slib, že bude šetřit životy a majetek měšťanů.

Jezuité přišli do Jihlavy v roce 1626, když zde dne 19. srpna tohoto roku založili Michal Adolf hrabě z Althanu a jeho choť jezuitskou kolej U svatého Ignáce s gymnáziem a seminářem sv. Michala (zakládací listina je datována 21. listopadu 1627). Tento akt byl spojen s přestupem hraběte z Althanu ke katolické církvi stejně jako nařízení hraběčích konvertity, že nadále musejí být všichni jeho mužští potomci křtěni prvním jménem Michal a potomci ženského pohlaví jménem Marie – rozlišovali se pak vzájemně svými dalšími křestními jmény.

V závěru třicetileté války obsadili Jihlavy na dvě léta a devět měsíců Švédové, kteří pustošili její široké okolí, roku 1647 navíc postihla Jihlavy morová epidemie, po níž bylo ve městě napočítáno jen 299 obyvatel. Je dost možné, že to byla právě zkušenost s protestantskými Švédy, která probudila v sedmnáctiletém Janu Waldtovi zanícenou zbožnost katolickou a přiměla ho 19. října 1649 jako studenta jihlavského jezuitského gymnázia ke vstupu do jihlavské komunity Tovaryšstva Ježíšova,

císařské armády, a Kateřiny hraběnky z Vrtby. Pobyt v Římě se Václavovi Libštejnskému z Kolovrat (jenž se 24. září 1654 vzdal veškerého svého jmění ve prospěch české provincie TJ) stal osudným – jak uvádí autor jeho elogia (posmrtné chvály), „jedl ona jídla, jež nahrazují běžná a jsou posypána sýrem, i když se to Václavovi hluboce hnusilo“, čímž zřejmě elogista míní populární italské těstoviny, a dále „při konzumaci plodů Itálie, jež byly podle zvyklostí ročního období předkládány a on jich trochu okusil během obvyklých hodin jídla, neboť jeho slabý žaludek, náchylnější k zánětům a zlučováním záchvatům, toho více nesnášel; z toho pak dostal průjem, který se naučil zvládat postem.“ Příčinou Kolovratova úmrtí v 26. roce věku byla tudíž střevní infekce, již po čtrnácti dnech choroby podlehl v Římě dne 9. října 1659.

Na rozdíl od svého aristokratického spolubratra se P. Jan Waldt z Říma v roce 1661 ve zdraví navrátil do Čech a následujícího roku působil jako prezes alumnů v pražském jezuitském konviktu. Rok 1663 strávil duchovními cvičeními a rozjímáním v jezuitském terciátu v Telči a léta 1664–1665 v jezuitské koleji

Význam...

Vysoká škola může, ba musí, též uvážit oprávněné zájmy třetích osob anebo studentů samých, a to například tím, že děkan rozhodne o opožděném zveřejnění závěrečné práce nebo jejího úplného znění na žádost studenta. Například až po zveřejnění patentové přihlášky vysoké školy nebo až po knižním vydání práce. Tato ochranná doba by ale neměla být příliš dlouhá, aby nebyl zmařen nebo obcházen účel vysokoškolského zákona. Musí být přiměřená chráněnému zájmu. Podobný postup známe například z oboru práva kinematografického ve vztahu prvotního filmového promítání a opožděného půjčování videokazet.

Novela vysokoškolského zákona má přispět k rozvoji i stavu badání, vědy, techniky a umění, jakož i k otevřenosti českého akademického prostředí a k transparentnosti vynakládání státních příspěvků a dotací. V neposledku sleduje též boj s některými nekalými akademickými nebo studentskými praktikami. Plagiátorství veřejně přístupné práce se lépe

odhalí, zejména, jde-li o specifické téma, o které by se mělo vždy jednat.

Může se stát, že některá vysoká škola by se ve svém vnitřním předpisu rozhodla pouze pro listinné zveřejňování závěrečných prací, například někde ve „sklepním depozitáři“, nikoli pro jejich souběžné zveřejňování též elektronické a „fulltextové.“ Taková vysoká škola by se však mohla ocitnout mezi vysokými školami až druhé kategorie. V ratingu vysokých škol by si jen těžko polepsila. Spiše naopak. „Signál“ o dílčí uzavřenosti, který by tím vyslala, by nemusel být pro ni příznivý.

Rozumí však těm akademickým pracovníkům, kteří nechťejí, aby výsledky jejich odvedené školitelské, konzultační nebo oponentské práce byly zveřejněny. Poradit jim lze, aby se věnovali domácímu soukromým kurzům bez veřejné podpory. Nikdo, ani stát, jim do toho mluvit nebude, ale také jim nikdo nic nedá.

Prof. I. Telec, CSc., PF UP

Dokončení ze str. 6

Dokončení na str. 8

Kontinentální biogeografický seminář – NATURA 2000 v České republice

Lesy předcházejí lidstvo, poušť je následující.
François René de Chateaubriand

V tomto roce dochází v České republice k významné události při tvorbě soustavy evropsky významných území NATURA 2000. Na vytváření této soustavy se podílejí a podílejí badatelé, pedagogové i studenti z Univerzity Palackého, především z Přírodovědecké fakulty. Nevládní organizace z České republiky bude na tomto semináři zastupovat externí člen a vyučující Katedry botaniky Přírodovědecké fakulty UP RNDr. F. Krahulec, CSc. (v lednu tohoto roku úspěšně habilitoval), který zastupuje Českou botanickou společnost, která byla vybrána nevládními organizacemi jako předkladatel alternativního seznamu a doplňků. Dalším zástupcem bude RNDr. M. Vlašín z organizace Veronica Brno. Ten bude hodnotit návrh lokalit pro rostlinné a živočišné druhy. Na těchto dvou osobnostech z oblasti ochrany přírody se dohodly nevládní organizace z České republiky v rámci European Habitats Forum.

Biogeografický seminář pro kontinentální oblast, který pořádá Evropská komise ve spolupráci s hostitelskou zemí – kterou je nyní Česká republika – se bude konat ve dnech **26.–28. dubna 2006** v obci Darová u Plzně. Účelem tohoto semináře je diskutovat a odsouhlasit transparentním a prokazatelným způsobem národní seznamy (dostatečnost navržených evropsky významných lokalit pro každý druh a typ stanoviště) jednotlivých členských států v dané biogeografické oblasti za účasti zástupců Evropské komise, Evropského tématického střediska ochrany biodiverzity (ETC/

BD), vlád, nevládních neziskových organizací, organizací vlastníků a uživatelů půdy a nezávislých expertů.

Shledá-li Evropská komise národní seznam nedostatečným, uloží členskému státu požadavky na doplnění či přepracování tohoto seznamu. Je pravděpodobné, že do národního seznamu přibudou významné lokality z Krušných hor, protože v první fázi nebyly (dle slov doktora Krahulce) do národního seznamu navrženy. Celý proces je zakončen schválením výsledného, tzv. evropského seznamu lokalit, který je publikován v Úředním věstníku Evropských společenství. Po schválení evropského seznamu Radou EU má každý členský stát povinnost vyhlásit lokality jako chráněná území (resp. jinak formálně zajistit jejich ochranu). Které lokality budou ve schváleném evropském seznamu, oznámí MŽP formou sdělení ve Sbírce zákonů. Do šesti let poté vyhlásí příslušný orgán ochrany přírody lokality za zvláště chráněná území nebo zajistí jejich smluvní ochranu. Nová zvláště chráněná území budou vyhlášena podle své příslušnosti krajské úřady, Ministerstvo životního prostředí a újezdni úřady na území vojenských újezdů.

Základní informace poskytli Mgr. P. Peterová a Ing. M. Hošek (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky), zpracoval a další informace podal T. Vyníkal, student Katedry ekologie a životního prostředí PŘF UP, tel.: 737 649 015, e-mail: vynikal@email.cz.



▲ Letošní „ladovská“ zima (jak ji přesvědčivě vystihl J. Nováček ve svém posledním hitu) se zdá být pomalou, ale jistě za námi – jakkoli to v době, kdy byl pořízen tento snímek, vypadalo, že tak úžasný okamžik snad nikdy nepřijde...

-red-, foto -tj-

Rektoři...

vytisknout své teze s dedikací moravským stavům, což jezuité odhalili ještě před vyvěšením tezí a stěžovali si na „zaslepeného doktora práv“ olomouckému krajskému hejtmánovi. (Ve Waldově diariu čteme doslova „Caecus Juris Doctor“, což může znamenat „zaslepený“ i „slepý“ – Charles d'Elvert ve své práci o dějinách školství na Moravě a v moravském Slezsku z roku 1857 sděluje, že Irmrler trpěl oční chorobou a postupně ztratil zrak.)

Profesor Irmrler se tudíž obrátil na akademický senát s oficiální žádostí, aby mohl již vytištěné teze vyvěsit a konat jejich veřejnou obhajobu, což senát projednával 15. července 1680; následující porady senátu se konaly 3. a 7. srpna, a to nad memorandumem

moravských stavů v Irmrlerově záležitosti ze dne 31. července, téhož 7. srpna se pak doktor Irmrler v téže věci dostavil k rektorovi. V diariu se obsah a výsledek dotyčných jednání neuvádí, rektor Waldt však zřejmě zaujal vyhybavě stanovisko, neboť troufalý profesor práv ho v polovině října 1680 nepožádal o nic menšího, než aby byl přijat za „spoluúda naší univerzity“. Tato Irmrlerova žádost byla na pořadu jednání akademické porady 26. října 1680 („Consulta o Acad^a. de Profeso^o Juris volense fieri commembrum unⁱversit^{is} Nræ“), jejíž účastníci se ovšem k právníkové žádosti postavili negativně.

Prof. J. Fiala, CSc.

(Pokračování příště)

31. BŘEZNA

IX. olomoucká dermatologická konference. Konference, odborné a edukační přednášky. UC UP.

„Tak to učím já...“ Výuka elementárních pohybových dovedností. Seminář pro učitele 1. stupně. FTK, Hynaisova ulice – telocvična T2, od 9.30 hod.

3. DUBNA

L. Filipová – The Best Of. U-klub, 20 hod.

4. DUBNA

Doc. R. Halaš, Ph.D., Mgr. L. Plojhar (PřF UP): WMV-algebrý. Seminář z univerzální algebry a uspořádaných množin. PřF UP (Tomkova 40), posluchárna č. 301, od 13 hod.

Dr. P. T. N. Spencer-Phillippe (University of the West of England in Bristol, UK): **Introduction to University of the West of England in Bristol (UK), research within the Faculty of Applied Sciences with special focus on the Centre for Research in Plant Sciences**. PřF UP (tř. Svobody 26), učebna č. 7, od 14 hod.

A. P. Čechov: Racek. Projektce videozáznamů slavných českých divadelních inscenací. UC UP, Filmový sál, 16.45 hod.

Hliněný kabaret (přiměřeně loutkový úlet). Autorské představení studentů Katedry divadelních, filmových a mediálních studií, s keramickými loutkami, které vytvořili studenti Ateliéru keramiky. UC UP, Divadelní sál, 19 hod.

5. DUBNA

Dr. P. T. N. Spencer-Phillippe (University of the West of England in Bristol, UK): **Proteomic analysis of pea downy mildew infections.** PřF UP (Šlechtitelů 11), učebna č. 502, 14 hod.

Mgr. J. Mládek (Katedra botaniky PřF UP): **Extenzivní pastva versus struktura a diverzita vegetace.** Přednáška. PřF UP (Šlechtitelů 11), Velký přednáškový sál, od 16 hod.

Prof. E. Stehlíková (FF UK Praha): **Studium antického divadla na prahu třetího tisíciletí.** Beseda s překladatelkou, teatroložkou, autorkou knih a studií o antickém a latinském divadle a dramatu. UC UP, Filmový sál, 17 hod.

Zasedání Akademického senátu UP. Velká zasedací síň RUP, 13 hod.

KVINTERNA – Dáma s jednorozcem. Koncert středověké hudby Španělska a Jižní Francie 12. a 13. století. UC UP, kaple Božího Těla, 19 hod.

Znouzecnost. U-klub, 20 hod.

Chamtivost (Erich von Stroheim 1924). UC UP, Filmový sál, 20 hod.

5.–28. DUBNA

„Filcové rituály“ – **Objekt, tělo, akce, prostor.** Výstava. UC UP, přezemí.

6. DUBNA

Doc. T. Polívka (Ústav fyzikální biologie, JČU): **Pump-probe techniques in photosynthesis: how to obtain correct information.** Odborný seminář. PřF UP (tř. Svobody 26), učebna F8, 13.30 hod.

Prof. G. Hentschel (Erfurtská univerzita, SRN): **Život jako dar (Jak rozumět výpovědím Starého zákona o stvoření?).** CMTF UP, učebna č. 1, 15.40 hod. (Přednáška bude v češtině.)

-red-