



**23**  
ROČNÍK 13

9. dubna 2004

**V ČÍSLE:**

**Budoucnost vysokého školství – téma veřejné diskuse všech neklidných • První celostátní konference na téma „Školní šikanování“ • Vejdovského olomoucký vědecký den • Univerzitní pracoviště informují • Dvě zprávy o studentské literárně-vědecké konferenci • Konference plná barev**

*Ve dnech 29.–30. 3. pořádala Fakulta tělesné kultury UP v pořadí již čtvrtou Mezinárodní studentskou konferenci v oboru kinantropologie. Její název – „Konference plná barev“ – odkazoval k tematické pestrosti kinantropologického oboru.*

*(Více informací na str. 7.)*

*-red-, foto -rah- ▶*



## Finále Supergirl 2004 v Olomouci: výtěžek pro Haimaom

■ V sále Sidia v Olomouci se v pátek 2. 4. uskutečnil finálový galavečer *Supergirl 2004* – „soutěže dívčího povabu a duchapřítomnosti, jejímž prioritním cílem je pomáhat potřebným“. Porota, ve které mj. zasedli



J. Krampol, V. Harapes, G. Vránová, prof. J. Mačáková, CSc., rektorka UP, doc. J. Vomáčka, Ph.D., ředitel Fakultní nemocnice Olomouc, prof. K. Indrák, DrSc., přednosta Hemato-onkologické kliniky LF UP a FNO aj., vybírala z dvanácti finalistek. Nejuspěšnější si

v jednotlivých disciplínách (rozhovor s vybraným členem poroty, cizojazyčný projev, volný program, promenáda v plavkách, módní přehlídka ve společenských toaletách) vedla K. Kuřátková (gymnázium Pardubice), první vicegirl se stala E. Stašáková (gymnázium Bruntál), třetí místo obsadila V. Kvapilová (Slovanské gymnázium Olomouc).

Tak jako v minulém roce i letos posílilo finále *Supergirl* finanční částkou konto nadace *Haimaom* při Hemato-onkologické klinice FNO a LF UP na podporu transplantčního programu kostní dřevě. Celý zisk z dražby korunky *Supergirl 2004* převzal přednosta Hemato-onkologie FNO prof. K. Indrák, DrSc.

Hlavním partnerem soutěže byla Univerzita Palackého, dále Zdravotní pojišťovna Ministerstva vnitra ČR, Hospodářská komora Olomouc, Olomoucký kraj a Město Olomouc.

Soutěž *Supergirl*, jejíž v pořadí již třetí ročník proběhl v Olomouci, klade důraz především na intelektuální stránku uchazeček o vítězství. „Vyhrát tedy může pouze dívka, jejíž fyzické a duševní dispozice jsou ve vzájemném souladu.“

Další informace viz [www.supergirl-cr.com](http://www.supergirl-cr.com).

*-red-, foto -tj-*

## Nový místopředseda Studentské komory RVŠ je z UP

■ Ve dnech 1.–4. 4. se na zámku v Kostelci nad Černými lesy, který patří Vysoké škole zemědělské v Praze, uskutečnilo výjezdní zasedání Studentské komory Rady vysokých škol. Na zasedání nechyběli ani zástupci UP – delegát M. Kohajda a jeho náhradník J. Doležal. M. Kohajda byl zvolen místopředsedou SK za odstupujícího Ing. Krátkého a tím naše univerzita získala druhé místo člena předsednictva RVŠ. Hosty tentokrát byli předseda RVŠ doc. Ježek, místopředseda RVŠ prof. Haasz, bývalý předseda SK RVŠ Mgr. Morávek, doc. Matějů, předseda ŠRVŠ Sloboda a dr. Štátná z MŠMT.

Program zasedání byl rozdělen do dvou částí. První z nich bylo vlastní zasedání pléna komory. Tato část zahrnovala referát předsedy Mgr. J. Nantla o dopadech vstupu ČR do EU na studenty a o dalším působení SK ve studentské evropské organizace

ESIB. Do následné debaty se zapojili i členové ŠRVŠ, kteří byli komorou na zasedání pozváni v rámci společného česko-slovenského výboru. Delegáti ze Slovenska informovali o velmi nepříjemných dopadech vládních reforem na slovenské studenty, a to i přesto, že zatím bylo odloženo zavedení školního.

Dalším bodem byla zpráva z orgánů RVŠ a pracovní komise MŠMT, která se týkala reformy ubytování. Je stále pravděpodobnější, že reforma bude spuštěna 1. ledna 2005. Ve vyjednávání došlo k jistému posunu, se kterým utichá i odpor. Studentům bude příspěvek poskytnut prostřednictvím vysoké školy – na vysokou školu bude státní dotace přidělena podle celostátních kritérií (neupravená 1. varianta), ale škola má právo svým stipendijním řádem následně rozdělení prostředků mezi studenty modifikovat. Dořešení

*Dokončení na str. 7*

Rektorka UP a primátor statutárního města Olomouce si Vás dovoluji pozvat na druhou přednášku z cyklu **Vědeckopopulárních přednášek významných absolventů Univerzity Palackého v Olomouci**, pořádaných za podpory statutárního města Olomouce.

Vědecká rada UP poctila svým výběrem **doc. Jindřicha Štreita**, absolventa Pedagogické fakulty UP, významnou osobnost světové fotografie.

Přednášku s názvem **Netradiční formy výuky dokumentární fotografie** pronese v **pondělí 26. dubna 2004** v 17 hodin v Lectoriu (místnost č. 117) Konviktu UP, Univerzitní 3, 5, Olomouc.

## Prohlášení akademické obce UP

■ Shromáždění studentů, pedagogů a dalších pracovníků Univerzity Palackého, které v průběhu olomouckého *Týdne neklidu* svolal Akademický senát UP dne 31. 3. 2004, se zabývalo trvale neutěšenou situací českých veřejných vysokých škol a přijalo toto prohlášení:

*Téměř patnáct let po listopadu 1989 a pouhý měsíc před vstupem do Evropské unie je zřejmé, že vysokoškolské vzdělání mladé generace v České republice nadále není, přes všechny proklamace, politickou prioritou. Připojujeme se k protestním projevům veřejných vysokých škol a naléhavě vyzýváme politické elity, aby bezodkladně a společně začaly realizovat reformu financování veřejných vysokých škol, kterou připravila Česká konference rektorů a Rada vysokých škol ve spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Reforma je programem budoucnosti mladé generace a předpokladem konkurenceschopnosti České republiky ve společenství států Evropské unie. My jsme k transformaci připraveni!*

(Další informace viz str. 2).

*-red-*

## Budoucnost vysokého školství – téma veřejné diskuse všech neklidných

■ O tom, že oblast vysokého školství trpí chronickým nedostatkem financí, není pochyb. Neblahý stav českých veřejných vysokých škol stojících před branami EU, které přináší tvrdou konkurenci, potvrzuje



jak analýza podmínek pro vysoké školy v ČR a v EU, do níž je možné nahlédnout na internetových stránkách MŠMT ČR, tak stanoviska snad všech zainteresovaných. Řešení záložného nedostatku financí má nabídnout Reforma financování veřejných vysokých škol (dále jen Reforma), jejímž záměrem je mj. vytvořit prostředí, které bude podněcovat každou vysokou školu k maximálnímu využití jejího potenciálu a k dosažení vynikajících výsledků v té oblasti, jež je její prioritou a v níž je konkurenceschopná na mezinárodní úrovni. Zmínovaná Reforma však není žádnou novinkou. O její nutnosti praktického naplnění se hovoří již dlouho, skoro rok je „zavěšena“ na internetových stránkách MŠMT ČR. I přes programové prohlášení vlády ČR ze srpna 2002, v němž se mj. píše o tom, že vláda bude usilovat o navýšení podílu kapitoly školství na výdajích státního rozpočtu, i přes stanovisko, jež je uveřejněno v Závěrečné kapitole Bílé knihy o tom, že vzdělávání musí být prioritou sociálně-ekonomického rozvoje ČR, protože rozhodujícím způsobem ovlivňuje lidský a sociální kapitál společnosti, hodnotovou orientaci lidí i kvalitu jejich každodenního života, se do rozpočtů veřejných vysokých škol stále základních financí nedostává. Podíl dotace vysokých škol vztahovaný k hrubému domácímu produktu v ČR činí za rok 2003 zhruba 0,8 %, ve státech EU se v průměru disponuje s 1,5 %. *Týden neklidu* byl tedy nejen dalším pokusem, jenž měl přesvědčit politiku o tom, že tato oblast nezbytně potřebuje změnu, měl tíživou situaci veřejných vysokých škol přiblížit především veřejnosti obecně.

Debaty, jež se v průběhu týdne nejen v Olomouci nabízely, poskytl dostatek informací. Některé „chybějící části mozaiky“ např. doplnily informace, které v průběhu veřejné besedy v aule FF UP poskytl nejen zástupci nejvyšších vysokoškolských grémií. Ať už předseda RVS doc. F. Ježek, předseda VOS Ing. F. Barták, tak i rektorka UP prof. J. Mačáková, náměstek ministryně školství, mládeže a tělovýchovy ČR doc. P. Kolář či hejtmán Olomouckého kraje Ing. J. Březina vyslovili podporu požadavkům, které již delší dobu přicházejí z veřejných vysokých škol. Jejich problém, narozený někdy v rozmezí let 1995–2000, se zatím podařilo zastavit, ne však zvrátit, znělo aulou FF UP do řad studentů a pedagogů, jimž nezávazné sliby již nestačí. Rozhodně se již nespokojí s otrepanou frází o tom, že školství je prioritou této země, kterou několikrát opakovala PaedDr. A. Gajdůšková, senátorka Parlamentu ČR a která do Olomouce přijela ve chvíli demonstračních pochodů především naslouchat. O historii vzniku Reformy financování veřejných vysokých škol a o vládou proklamované prioritě, jež je naplněna jen zčásti, hovořil potom doc. P. Kolář, náměstek ministryně školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Z požadovaných 5,2 mld. obdržely veřejné vysoké školy 2,6 mld. a je všeobecně známé, že za těchto podmínek není možné Reformu nastartovat. Jak se ale vyjádřil doc. F. Ježek, předseda RVS, je vlastně úspěchem už to, že oněch 2,6 mld. vysoké školy vůbec dostaly. A snad všichni, kdo v aule FF UP těmto slověům naslouchali, zaznamenali, že k tomuto přispěly i – některými zatracované – „teatrální koušky“ těch studentů a pedagogů, jež se podíleli mj. na iniciativě *Počítejte s námi!* či *Pohřbu vysokých škol*. Ve slovech podpory těmto akcím bylo zahrnuto však přání udržení kontinuity, vytrvalosti a s tím i tvrdé každodenní práce. K tomuto připojil hejtmán Olomouckého kraje Ing. J. Březina ještě jeden recept na získání potřebných financí: lék, jenž by mohl zkrátit svízelné období českých veřejných vysokých škol, spočívá v lobbingu. Zákulisní, kuloárové ovlivňování poslanců sledující prosazení zájmů určité skupiny, to je podle něj to, co vysokému školství notně

chybí a bez čehož se v současné době ani v budoucnu rozhodně neobejde. „*Jedinou šancí je obejít sto a jednoho poslance a stáhnout je na svou stranu*“, prohlásil. Otázkou však je, jaké formy lobbingu měl na mysli a kdo konkrétně by se touto oblastí měl na té které vysoké škole zabývat – nutno dodat za předpokladu častých a mnohdy „neviditelných“ změn ve stanoviscích přicházejících při projednávání toho či onoho problému napříč politickým spektrem.

Zástupci vysokých škol jsou v mnohém v nevýhodě. Chybí jim dostatečná „páka“ zajišťující změnu jakou mají např. železničáři, mnohdy jim chybí i odvaha ke změně. Jak i uvedl Ing. F. Barták, předseda Vysokoškolského odborového svazu, je velmi těžké srovnávat „nestandardní vysokoškolský terén“ s např. terénem železničním. Na dotaz, proč je styl vyjednávání vysokoškolských odborů jiný, odpověděl: *Právě proto, že neřídíme lokomotivy...* Jak dále zmínil, přerušili-li výuku vysoká škola, budou učitelé v tomto čase dohánět především to, co nestihli v běžném týdnu a studenti se budou věnovat jiným svým záležitostem. Bezprostřední účinky – na rozdíl od zmíněných železničářů – by byly mizivé a skoro

nikdo je nezaznamenal. Neblahé dopady týkající delšího časového horizontu, než je jedno vládní období, téměř nikoho nezajímají. Jak připomněla rektorka UP prof. J. Mačáková, veřejné vysoké školy dlouhodobě upozorňují – a velmi zdvořile – na neřešené problémy. *Potřebujeme nejen více peněz na vzdělání, ale také na podporu vědy a výzkumu*, uvedla a vzápětí dodala, že doufá v efektivitu jejich snažení.

Reformou financování veřejných vysokých škol se v současné době zabývá premiér vlády ČR. Té vlády, jejíž prioritou je kromě reformy veřejných financí a vstupu do EU také vzdělanostní ekonomika. Znovu se bude tedy jednat o budoucnosti českého vysokého školství, znovu bude potřebnost této reformy vyvažována požadavky ostatních rezortů. Jestli je vzdělávací systém skutečně alfu omegu naší společnosti, a to ať se školným motivačního charakteru nebo bez něj, se ukáže velmi brzy. Akademická obec (objektivně řečeno: její část) je však v prosazování reformy odhodlaná pokračovat. Zmíněné zaznělo ostatně i na shromáždění akademické obce UP na nádvoří Informačního centra UP: *neuspějeme-li i nyní, budeme v protestech pokračovat, přitvrdíme!*

M. Hronová, foto -tj-  
(Podrobnější informace z průběhu *Týdne neklidu* v Olomouci a ostatních univerzitních městech viz <http://www.tydenneklidu.cz/>.)

## První celostátní konference na téma „Školní šikanování“

■ Dne 30. března 2004 se v aule Pedagogické fakulty UP konala 1. celostátní konference s tématem „Školní šikanování“, kterou pořádala Katedra pedagogiky s celoškolskou působností PdF UP, Česká pedagogická společnost v Olomouci a celostátní sdružení Společenství proti šikaně. Konference se zúčastnili především zástupci základních a středních škol, pedagogicko-psychologických poraděn, výchovných zařízení a jiných organizací, které se věnují práci s mládeží. Mezi vážené hosty pak patřili mimo jiné prof. M. Kohoutová, členka Evropské a mezinárodní observatoře násilí ve školách v Bourdeaux ve Francii, doc. B. Stejskal, CSc., a Mgr. N. Holická z MŠMT, zástupci krajských úřadů, České školní inspekce a Výzkumného ústavu pedagogického v Praze.

Konferenci zahájil dr. M. Kolář, předseda sdružení *Společenství proti šikaně* a významný odborník na danou problematiku. Vystoupení hostů byla rozdělena do dopoledního a odpoledního bloku, moderování se ujal Mgr. A. Bůžek, Ph.D., z Katedry pedagogiky s celoškolskou působností PdF UP v Olomouci.

Z mnoha zajímavých příspěvků vybíráme referát prof. M. Kohoutové, která nás seznámila s činností Evropské a mezinárodní observatoře násilí ve školách a uvedla informace o mezinárodním výzkumném projektu. PaedDr. J. Michalík, Ph.D., z Katedry speciální pedagogiky PdF UP se ve svém vystoupení věnoval právním otázkám souvisejícím se šikanováním.

Velkou pozornost hostů vzbudily příspěvky samotných obětí šikany. Nejprve vystoupil T. Petruj a jeho matka R. Petrujová s příspěvkem nazvaným „Zpověď oběti šikanování a její matky“. Přiblížili všem v sále pocity šikanované osoby a jeho rodinných příslušní-

ků, kroky, které podnikli k nápravě situace a reakce okolí, především učitelů, výchovných poradců. Na podobné téma hovořil i J. Čaněk, který byl požádán dr. Kolářem, aby přečetl svůj článek z LN s názvem „Mnoho učitelů beztretně psychicky týrá své žáky“.

Z konference vyplynulo, že je nutno této problematice neustále věnovat pozornost, neboť její důsledky jsou velmi bolestivé nejen pro samotnou oběť, ale i pro její rodinu. Společnost by neměla být lhostejná k žádnému z projevů šikany a každá snaha o zlepšení stavu by měla být brána v úvahu. Hojná účast odborníků z nejrůznějších oblastí a institucí spolu s vysokým zájmem studentů svědčí o aktualnosti tématu a o nutnosti tento palčivý problém systematicky řešit.

Mgr. V. Loukotová, Mgr. J. Kropáčková,  
Katedra pedagogiky PdF UP



◀ *Cyrlometodějská teologická fakulta UP ve spolupráci se Společností křesťanů a Židů pořádaly přednáškový cyklus J. A. Haidlera „Lashon ha – kodesh II“.* O kouzlu hebrejštiny, kabaly a zjevení debatovali jeho účastníci v přízemí budovy CMTF v pátek 2. 4. 2004.

-red-, foto -tj-

### Oprava

V minulém čísle *Žurnálu UP* jsme ve zprávě o vyhlášení voleb kandidáta na funkci děkana LF UP uvedli chybný termín, do jehož vypršení lze podávat návrhy a termín představení kandidátů. Zveřejňujeme proto znovu celý text se všemi správnými údaji:

### Vyhlášení voleb kandidáta na funkci děkana LF UP

Akademický senát LF UP v souladu s čl. 36 Volebního a jednacího řádu AS LF UP vyhláší řízení o návrhu na jmenování děkanem LF UP.

Volební komise byla zvolena ve složení: doc. J. Luža, CSc., odb. as. MUDr. O. Marek, P. Krupka.

Návrh kandidáta na funkci děkana může podat každý člen nebo skupina členů akademické obce LF UP **do 30. 4. 2004**. Návrh je nutné poslat písemně předsedovi AS LF UP MUDr. Z. Zlámalovi, CSc., na I. chirurgickou kliniku FN.

Představení kandidátů na funkci děkana LF UP se bude konat dne **6. 5. 2004** ve velké posluchárně TÚ ve 13 hod.

Volba se uskuteční na zasedání Akademického senátu LF UP dne **11. 5. 2004**.

-red-

## Vejdovského olomoucký vědecký den

■ V sobotu 27. 3. 2004 uspořádala Oční klinika LF UP a FN v Olomouci V. *Vejdovského olomoucký vědecký den*. Odborné setkání proběhlo pod záštitou České vitreoretinální společnosti a České oftalmologické společnosti. Symposium je koncipováno monotematicky a dlouhodobě se věnuje problematice choroib sítnice a sklivce. Na tři roky dopředu jsou vypsaná nosná témata, kterým budou věnována vědecká setkání v jednotlivých letech.

Vědecká jednání letošního symposia se soustředila na tato témata: *Věkem podminěná makulární degenerace (VPMD)*. Úvodní přednášku – souborný referát k tomuto tématu přednesl dr. Kolář (Brno) a ve svém vystoupení zdůraznil, že jde o problematiku



velmi závažnou, neboť VPMD je nejčastější příčinou praktické slepoty v průmyslově vyspělých zemích. Žávažnost tohoto tématu v současné oftalmologii dokladuje skutečnost, že k problematice VPMD byly uspořádány dva bloky přednášek, resp. celý dopolední vědecký program. O nově zaváděné metodě – fotodynamické terapii Visudyne referoval dr. Chrapek (Olomouc) a dr. Kolář (Brno) – jde o metodu velmi nadějnou, ale finančně velmi náročnou – 45 tisíc Kč jedno sezení, resp. 250 tisíc Kč za celou léčbu, protože je nutné léčebnou proceduru několikrát opakovat. Tuto velmi nákladnou, ale zatím jedinou účinnou léčbu tzv. vlhké formy VPMD hradí pouze některé zdravotní pojišťovny. Bohužel VZP, kde je registrováno nejvíce starých pacientů postižených touto chorobou, tuto léčbu nehradí. Řada nemocných si tuto léčbu hradí ze svých prostředků. V ČR jsou pouze čtyři centra, která jsou dostatečně přístrojově a personálně vybavena k poskytování fotodynamické léčby vlhké formy VPMD. Jedním z těchto center je olomoucká oční klinika. O možnostech chirurgické léčby VPMD referoval dr. Fišer (Praha), dr. Rejmont (Praha) a doc. Řehák (Olomouc) – všichni přednášející se shodli, že chirurgická extrakce subretinálních neovaskulárních membrán přináší nemocným určitý prospěch, ale nikoliv takový, jaký se při zavádění této vysoce náročné mikrochirurgické metody zpočátku očekával. Dlouhodobé zkušenosti s radioterapií VPMD prezentoval dr. Korda (Hradec Králové) a zdůraznil, že dosažené výsledky jsou nadějně a zejména nepřilíš nákladné. Svě místo v léčbě VPMD zůstává klasické laserové terapii, která v určitých případech může výrazně zlepšit vidění, jak dokumentoval ve své přednášce dr. Chrapek (Olomouc). Byla zdůrazněna včasná diagnostika vzniku subretinálních neovaskulárních membrán, které lze při vhodné lokalizaci argonovým laserem úspěšně léčit. Další léčebnou metodou exsudativní VPMD je tzv. transpupilární termoterapie, kdy se místo na sítnici, kde je uložena submakulární neovaskulární membrána, ozáří nízkou intenzitou diodového laseru o vlnové délce 690–810 nm. Pro tuto vlnovou délku je charakteristické, že se minimálně absorbuje v sítnici a naopak

maximálně v cévnatce, tedy v místě kdy je patologická neovaskulární membrána – k tomuto tématu referovali prof. Karel (Praha) a dr. Korda (Hradec Králové). Bylo konstatováno, že u většiny očí došlo k vymizení či ústupu exsudativních změn v makule, ale častou příčinou dalšího zhoršování zrakové ostrosti byla pokračující chorioretinální atrofie.

Dalším nosným tématem byly *Turnory sítnice, optiku a uveální tkáň*. Úvodní souborný referát přednesla dr. Glezgová (Praha) a zdůraznila, že nejčastějším nádorem je melanom cévnatky. V léčbě tohoto nádoru se nejčastěji uplatňují: radioaktivní episklerální plomba Ru-106 u brachyterapie, diodový laser u transpupilární termoterapie, Leksellův gamma nůž u stereotaktické chirurgie a chirurgická léčba endoresekcí cestou pars plana vitrektomie.

Nově zařazeným tématem byla *Idiopatická makulární díra*. Úvodní souborný referát přednesla dr. Doležalová (Praha), ve kterém zdůraznila, že v patogenezi makulární díry hraje významnou roli vztah vitreoretinálního rozhraní a separace sklivce. Léčba spočívá výhradně v pars plana vitrektomii (PPV), odloučení a resekcí zadní plochy sklivce a peelingu (sloupnutí) vnitřní limitující membrány (MLI). Odstraněný sklivce je na konci operace nahrazen expansivním plynem, který jako dočasná tmonáda působí na pooperační stabilizaci sítnice a přitlačení okrajů makulární díry. O svých zkušenostech v chirurgické léčbě makulární díry referovali dr. Fišer (Praha), dr. Rejmont (Praha) a doc. Řehák (Olomouc). Dr. Fišer zdůraznil, že od zavedení systematického peelingu MLI u makulárních děr se podstatně snížil počet jejich reoperací, avšak jednoznačné posouzení jeho indikace si vyžaduje další zkoumání v randomizovaných studiích. Dále uvedl, že peeling MLI je velmi diskutovanou technikou, která se jeví být neškodnou a v řadě případů i prospěšnou. Pro přesné pochopení její úlohy při vzniku a rozvoji poruch vitreoretinálního rozhraní je třeba věnovat pozornost její ultramikroskopické stavbě. Doc. Řehák zdůraznil, že na dobrý anatomický i funkční výsledek v chirurgické léčbě idiopatické makulární díry má příznivý vliv: cirkulární peeling MLI, použití trypanové modří, jejíž použití má vliv na menší traumatizaci makulární a perimakulární sítnice, použití autologního séra, které funguje jako tkáňové lepidlo a vyvolává proliferaci gliu, která uzavře makulární díru a vyhybat se jakékoliv manipulaci v blízkosti makulární díry. Dr. Rejmont zdůraznil, že analýza výsledků vitrektomie dosud spočívala v mikroskopickém a sonografickém vyšetření a zhodnocení subjektivních obtíží pacienta. Využití počítačové techniky otevírá nové možnosti kvantitativního zhodnocení před- a pooperačních výsledků a zároveň napomáhá odhalení faktorů vedoucích k rozvoji tohoto onemocnění. Klasická sonografie měří léze sítnice s přesností 150  $\mu$ m, naproti tomu OCT (Optical Coherence Tomography)

měří léze s rozlišením 7  $\mu$ m a TOPSS (Topography Scanning System) 15  $\mu$ m. Tyto možnosti jsou dostatečné ke kvantitativní analýze parametrů makulárních děr a mohou být rozhodující technikou pro indikace operačního řešení, sledování pooperačního nálezu, případně k indikaci reoperace při znovuootevření díry.

Posledním nosným tématem symposia byla *Dystrofie sítnice*. Úvodní souborný referát přednesla dr. Preclíková (Praha). Dr. Valešová (Praha) přednesla několik zajímavých pohledů na pigmentovou degeneraci sítnice a zdůraznila, že přestože zatím v běžné praxi neexistuje kauzální terapie tohoto onemocnění, je nutné sledovat léčitelné komplikace této sítnicové dystrofie, kterými jsou zadní subkapsulární katarakta a glaukom, a včas přistoupit k jejich terapii. Průběh symposia v závěru zhodnotil předseda České oftalmologické společnosti prof. Rozsival (Hradec Králové). Vyjádřil se velice kladně k velké účasti oftalmologické obce a bohaté diskusi k předneseným sdělením. Uvedl, že *Vejdovského olomoucký vědecký den* se zařadil mezi významné akce pořádané Českou oftalmologickou společností. Dále zdůraznil, že v budoucnu bude třeba v léčbě věkem podminěné makulární degenerace věnovat více pozornosti spolupráci terénního oftalmologa a specializovaných pracovišť.

Celkem bylo předneseno 29 přednášek s bohatou diskusí, z toho pět z olomoucké Oční kliniky. Vědeckého dne se zúčastnilo přes 400 oftalmologů z celé republiky a Slovenska, 17 firem zde vystavovalo své produkty. Děkuji Ing. Pourovi a J. Hybnerové z Konferenčního servisu UP, dr. Chrapkovi a ostatním pracovníkům Oční kliniky Olomouc za bezchybné organizační zajištění symposia, které nemalou měrou přispělo ke zdárnému průběhu V. *Vejdovského olomouckého vědeckého dne*.

Doc. J. Řehák, CSc.,  
přednosta Oční kliniky FNO a LF UP

## Akademik sport centrum pro studenty a zaměstnance UP

■ Akademik sport centrum UP uskutečnilo sedm zimních výcvikových kurzů pro studenty a zaměstnance UP. Výcvikový kurz pro studenty PF byl výběrový, pro ostatní zájmový a rekreační.

Kurzy probíhaly od 11. do 17. 1. 2004 v Peci pod Sněžkou, dále v Petřicích, dvakrát na Barboře, v Dolní Moravě a dva kurzy v Alpách. Celková účast 212 studentů a 54 zaměstnanců UP.

Sněhové podmínky byly výborné, svahy upravené, počasí typicky zimní. Zájem o výcvik byl značný. Díky dobrým sněhovým podmínkám, odbornému vedení instruktorů a tradičně výborné organizaci nedošlo k žádnému vážnému zranění. Všichni byli seznámeni s moderní technikou lyžování s využitím snowbladů, fankarvingových lyží a s výcvikem na snowboardech. Praktický výcvik byl doplněn besedou o moderním lyžování s promítáním filmů. Kázeň na všech kurzech byla velmi dobrá s výjimkou jednoho studenta, který se svým chováním vymyká dobrým mravům a byl pro hrubé narušení kurzu vyloučen.

Vzhledem k úspěšnému průběhu všech kurzů a kladnému hodnocení všemi studenty i zaměstnanci je žádoucí zajištění těchto kurzů i v příštím roce.

PhDr. A. Orlová, ASC UP

## Vítězství Olomoučanů na prvních závodech Českého poháru

■ V sobotu se pod vírskou přehradou na řece Svratce konal první závod Českého poháru ve sjezdu na divoké vodě. Jednalo se o sprint na trati dlouhé zhruba 250 metrů. Důležitost nabývalo toto klání také tím, že se jednalo o již druhý nominální závod na MS, které se uskuteční v květnu v Německu. Výsledky nakonec vyzněly radostně pro Olomoučany T. Slovák (1. místo) a D. Knebel (2. místo), K. Vacíková dosáhla na bronz u kajaku žen. Dalším skvělým výsledkem bylo 4., respektive 5. místo mládežnické Vránové a Hrabalové. Ty se ve svých čtrnácti letech zároveň staly prvními juniorkami u nás.

Další skvělý výsledek pro olomoucké barvy se zrodil opět v nejsilnější obsazeném kajaku v nedělním dlouhém závodě. Po roční přestávce dosáhl na prvenství v závodě ČP opět R. Knebel, který na druhou pozici odsunul mistra Evropy 2003 K. Mrůzka z Dukly Brandýs. O síle olomouckého kajaku hovoří celkem sedm umístění v první desítku.

Za dva týdny se na řece Kamenici uskuteční další série závodů ČP. Jedná se předposlední nominaci na MS. Minimálně ve stejném světle se pokusí představit i závodníci SK UP Olomouc.

-dk-

Občanské sdružení

**Ano pro Evropu**

pořádá

ve středu 14. 4. 2004

**konferenci**

**na téma naší identity, kultury a médií ve vztahu ke vstupu ČR do Evropské unie.**

Účast na konferenci, která se uskuteční v divadelním sále Uměleckého centra UP od 10 hod., mj. přislíbili S. Karásek, J. Pehe, K. Hvizďala, P. Šustrová, V. Žák aj.

## Mgr. P. Bilík: Názor má každý – ale málokdo pro něj něco udělá

K hlavním organizátorům právě skončeného Týdně neklídu patřil i Mgr. P. Bilík, člen Katedry teorie a dějin dramatických umění FF UP, na něj jsme se obrátili s několika otázkami k průběhu a hodnocení protestních akcí:

**Jak hodnotíte – ve srovnání s vynaloženým úsilím, cíli, očekáváními atp. – průběh Týdně neklídu v Olomouci a v ostatních univerzitních městech?**

Úsilí bylo opravdu nadlidské, nemluví ovšem o sobě, ale o studentech, které jsem měl možnost při práci sledovat. Napsal-li jakýsi studentík, podepisující se titulem publicista, v reakci na „Týden neklídu“, že organizátorům a účastníkům šlo o to „tak trochu si zademonstrovat a zakončit den pivem“, pak netuší, o čem mluví. Očekávání bylo naplněno plnou měrou, kdo byl ve čtvrtek v Praze, nemůže než souhlasit. Bylo to velkolepé a především nesmírně vkusné, inteligentní a nápadité. Důležitější než počty demonstrací byl však politický a společenský dopad akce.

**Z pohledu „zvnějška“ se ale zdá, že se jej zúčastnili především studenti a pedagogové FF UP a že účast nebyla příliš vysoká...**

V Olomouci tomu tak možná bylo, žádné statistiky ale vedeny nebyly. V Praze byl poměr obrácený, řekl bych, že co do počtu vítězili medicí. Iniciátory však byli i tam studenti humanitních oborů. Ty pocítují krizi nejvýrazněji. A navíc – není právě úkolem těchto lidí sledovat politické a společenské dění a zapojovat se do něj? Má zkušenost z posledních měsíců říká, že mírou informovanosti a schopnosti pochopit situaci daleko předčili ostatní, byť právě od neinformovaných museli vyslechnout řadu zcela irrelevantních, často agresivních připomínek.

**Z celkem 27 veřejných vysokých škol se k protestům připojilo přibližně osm – je to hodně nebo málo?**

Jde o proklamativní mediálně vděčná čísla. Sám jsem během kampaně vždy opakoval, aby počet univerzít nebyl organizátory raději vůbec zmiňován. A měl jsem pravdu – až po skončení „Týdně neklídu“ jsme zjistili, že se připojila řada dalších institucí, které nás zkrátka zapomněly informovat. Třeba i slavná FAMU.

Navíc – co znamená univerzita? V Brně je univerzitou rektor, jenž má, cituji jeho vyjádření z pražské debaty pořádané Agora Central Europe, „na rozdíl od senátu podpisové právo“. Jinde je to senát, jinde odbory, jinde možná většina jednotlivců, kteří jen nevědí, jak na to.

**Jak hodnotíte spolupráci dalších subjektů – vedení univerzít, Rady VS, ČR atp. v průběhu protestních akcí a při jejich přípravách?**

Všechny jmenované subjekty plus Vysokoškolský odborový svaz „Týden neklídu“ verbálně podpořily (VOS i finančně) a jejich zástupci se účastnili jednotlivých akcí. Ať už to byl televizní pořad „Na hraně“, zmiňovaná pražská diskuse, jež se konala v kině Na Perništně, shromáždění a diskuse na fakultách... Velmi mě ovšem mrzí trvalý oportunismus Studentské komory Rady vysokých škol, která nevyužila většiny nabízených možností prezentace vlastního postoje. O samostatné aktivitě nemůže být řeč. Studentská obec by měla do budoucna velmi dobře vážit, zda chce být zastupována sobě rovnými, nebo nevyzpytatelnými mladými politiky v nažehlených oblecích. Není to tak dávno, co mi na otázku, jak se SK zapojuje, odpověděla slečna z předsednictva, že SK je „na jiné úrovni, než aby oslovovala běžné studenty“.

**Mezi důsledky hlubokého podfinancování českého vysokého školství je zahrnován i požadavek na zlepšení podmínek pro mladé vysokoškolské pedagogy. Jak v této souvislosti hodnotíte fakt, že právě oni nijak výrazně Týden neklídu nepodpořili?**

Těžko odpovídat. Za ten rok, kdy se těmto záležitostem věnuji, jsem si už utvořil poměrně pevné mínění, a to není nejlepší. Můj názor je takový, že akademický svět – tak, jak je v současnosti nastaven – představuje prostředí s korupčními rysy. Tím nemyslím žádné klasické „uplácení“, jaké známe z okolního světa. Mám tím na mysli to, že lidé zde se cítí existenčně ohroženi, že mají pocit, že nemají na výběr. To prostředí je nesmírně strukturované a hierarchizované, což mimo jiné znamená: nad sebou máte šéfa katedry, a nevíte, co si on o tom myslí, nad ním je proděkan, a nevíte, co si on o tom myslí, nad ním děkan, a také nevíte, co si o tom on myslí, a nad ním rektor, ministerstvo... Někteří z těch mladých pedagogů mohou mít pocit, že každý z „těch nahore“ je může zašlápnout, nějak znevýhodnit apod. Totéž se týká grantů a podobných záležitostí: jestliže v současné době nejsou doplněkem práce, ale existenční nutností, tak si všichni určitě dají velký pozor, aby si nezkomplikovali vlastní situaci.



Dalším problémem je i přesofistikovaná akademického prostředí a možná i generační zkušenost některých – jedná se většinou o lidi, kteří zažili rok 1989 a vědí, co revoluce postupem času přináší – jak se čisté ideály časem znesvětlí. Takže já u svých kolegů vidím i to, že mají v sobě onu zažitou skepsi: „ať se udělá cokoli, stejně to dopadne špatně“, a „stejně se to obrátí proti nám“ atd. atd. A právě to, že kdekdo to domýšlí mnohem dál, než je mu souzeno a hlavně dál, než je informovaný – to je velký problém. To, že ani v rámci akademické obce se lidé mezi sebou neinformují a používají argumenty, které jsou zcela mimoúrovňové, je pro mne poměrně nepřijemné překvapení.

Měli jsme tady takový menší konflikt se Spolkem studentů, jejichž zástupci přišli na náš informativní večer a nebyli schopni si předem sehnat alespoň jednu jedinou základní informaci, a to ani ve chvíli, kdy tam šli připraveni na očekávanou konfrontaci. Ale názor mají. Tady má zkrátka každý názor, ale málokdo pro něj něco udělá.

**Jaký dopad jste bezprostředně po ukončení protestů zaznamenali, zejména u těch, které jste chtěli oslovit především, tj. širší veřejnost a příslušné politické struktury?**

Vysoké školy se po dlouhé době staly veřejným i politickým problémem, o tom nemůže být sporu. Jakýkoliv pohyb je dobrý a nutný, aby z něj vykristalizovala definitivní podoba reformy. Právě nyní se na vládě chystají první rozpočtové návrhy, takže i z tohoto důvodu jsme akci načasovali dobře. A především – reforma VS půjde do vlády zhruba do měsíce a naše akce budou mít v tu chvíli zcela jistě efekt. Náše bylo z ministerstva dokonce přislíbeno, že můžeme sledný návrh připomínkovat.

Mimo jiné nás rovněž kontaktoval Senát Parlamentu ČR, kde by mělo proběhnout veřejné slyšení v naší režii. Zároveň jsme se s hejtmánem Olomouckého kraje dohodli, že iniciuje zasedání rozpočtového výboru sněmovny, na nějž budeme přizváni. Školský výbor zase bude konzultovat své názory s akademickou obcí v Plzni.

**Co bude následovat?**

Vzniká jakási koordinační platforma mezi městy, která bude sledovat další politické dění. K nejdůležitějším rozhodnutím dojde nejspíše do dvou měsíců.

**Na olomouckém setkání v aule FF UP doporučili hejtmán Olomouckého kraje vysokým školám jako jednu z mála realistických cest k nápravě lobbingu v řadách Poslanecké sněmovny. Uvažujete o této možnosti? Je podle vašeho názoru reálná a jak konkrétně by měla být realizována?**

Pan hejtmán má velký kus pravdy a dává na frak všem pochybovačům, kteří tvrdili, že stačí, aby vysoké školy usilovaly o reformu a finance běžnými cestami. Viděli a zažili jsme toho za poslední rok hodně, nejvíce iluzi mi ale vzali špičkoví politici, kteří se s námi s úsměvem pouštěli do rozepí, aby po chvíli šokovaně zkoumali grafy a tabulky, které jsme jim vnučili. V tu chvíli měnili postoje, teprve v tu chvíli pochopili, proč jsme patetičtí. Informovanost není nejsilnější stránkou české politiky, ani celé společnosti. Názor zde vnika z hospodského drbu, ať už se tvoří v parlamentní restauraci, nebo ve studentském bufetu. A doručit informaci tam, kde ji potřebujeme mít, musíme my sami. Na lobbistické agenty nejsou v naší sféře prostředky.

**Na tomto setkání se projevil jistá setrvačnost v přístupu k problémům vysokých škol – např. z reakcí dr. A. Gajdůškové, senátorky PČR, bylo zřejmé, že zatím politici – navzdory protestům – stále převážně jen „naslouchají“ a proklamují priority české vlády. Budete chtít při stávající tendenci znovu „přitvrdit“ – a jak konkrétně?**

Upřímně řečeno nevím, jak budou budoucí akce vypadat. Na našich informativních setkáních jsme před nedávem kritovali ostravského kolegu-pedagoga, jenž nás považoval za umírněné a chtěl, abychom okamžitě vyhlásili celorepublikovou akademickou stávkou. Jeho stanoviska mají v Ostravě evidentně silnou podporu (viz ostravský „Týden neklídu“ a progresivní nově nastupující rektor), takže je bez ostychu prezentoval i v televizním zpravodajství. A Ostrava v těchto tendencích rozhodně není osamocena. Možná to budeme napříště my, kdo bude posílat telegram s podporou těm, kdo budou tvořit novodobé dějiny vysokých škol.

Někteří kritici Týdně neklídu – např. rektor MU Zlatuška či sociolog P. Matějů – zdůrazňují nutnost podívat se nejdříve (nebo také) dovnitř systému vysokoškolského vzdělávání a realizovat jeho některé nutné změny, zejména v souvislosti s nutným zvýšením zodpovědnosti vysokých škol za to, jaké poskytují vzdělání, a s poukazem na fakt, že česká ekonomika není schopna vysokým školám výrazně posílit jejich finanční situaci – proto je třeba hledat jiné zdroje. Jak se k těmto argumentům stavíte vy?

Jistě mají v řadě argumentů pravdu a zvláště na UP nás čeká hodně práce. V mediálních vystoupeních obou panů ovšem změní klasické demagogické formule. Měli jsme možnost s nimi přes dvě hodiny ostře polemizovat a nemyslím, že bychom ztratili nějaké body. Přečtete si podrobně senátní návrh novelizace vysokoškolského zákona a uvidíte, stejně jako to připustil sám pan Zlatuška, když zjistil, že materiál dobře známe, že ona formulka „školné“ není samospásná a rozhodně nevyřeší situaci tady a teď. Školné podle nejnovějších výzkumů podporuje většina Čechů, takže se momentálně paradoxně uplatňuje coby běžné populistické zakládadlo. Iniciativa „Týden neklídu“ rozhodně nebojuje proti školnému, jen odmítá, aby se problém veřejných vysokých škol redukoval na politickou propagandu těch, kteří v důsledku lobbingu za osobní či partiální zájmy. Ani pan Matějů není tak úplně nezávislý sociolog, jak se čtenáři jeho článků domnívají. Je zároveň i činníkem pražské Anglo American College. Zásadním omylem akademické obce je politický ne-realismus a důvěřivost všemu, co se tváří liberálně a sofistikovaně. To, že pan Matějů sepsal před pár lety rovněž novelizaci, není nic platné, pokud nebyla akceptována v parlamentu. Nyní jsme konsensu ve věci reformy vůbec nejbližší, a my odmítáme čekat na další a další volby, až se panu Matějů nebo panu Zlatuškově zadarí do puntíku podle

Dokončení na str. 5

Občanské sdružení Boquerón, velvyslanec Španělska v České republice,  
velvyslanec Argentinské republiky v České republice, děkan FF UP v Olomouci  
a Centrum pro latinskoamerická studia FF UP v Olomouci

Vám s potěšením sdělují,  
**že dne 19. dubna 2004 v 19.00 hod.**  
se uskuteční v Uměleckém centru UP, Univerzitní ul. 3–5, Olomouc,  
**vernisáž benefiční výstavy**

## **Boquerónské duše/Almas de Boquerón**

na podporu projektu spolupráce se San José del Boquerón v provincii Santiago del Estero na severu Argentiny.  
Na vernisáži bude přítomna autorka fotografií paní Kay Reynolds, děkan FF UP doc. I. Barteček  
a zástupci Občanského sdružení Boquerón.

Výtěžek z výstavy bude použit výhradně na uvedený projekt.  
[www.boqueron.info](http://www.boqueron.info)

Sdružení rodičů a přátel hluchoslepých dětí ZÁBLESK, Speciální mateřská škola a Speciální základní škola  
pro sluchově postižené Olomouc, Fakulta tělesné kultury UP a Pedagogická fakulta UP Olomouc  
organizují ve dnech 22.–25. 4. 2004

## **2. rodninou mezinárodní konferenci k problematice osob s hluchoslepotou**

pod záštitou prof. J. Mačákové, CSc., rektorky UP, Ing. M. Tesaříka, primátora města Olomouce  
a za podpory Hilton/Perkins Programu Perkinsonovy školy pro slepé Wattertown Massachusetts.

Konference je pořádána ke 110. výročí založení Speciální mateřské školy  
a Speciální základní školy pro sluchově postižené v Olomouci.

Místo konání: Speciální mateřská škola a Speciální základní škola pro sluchově postižené, tř. Kosmonautů 4,  
772 00 Olomouc, Fakulta tělesné kultury UP, tř. Míru 115, 772 00 Olomouc.

Odborné sekce: *Současné možnosti a trendy ve vzdělávání hluchoslepých osob; Pracovní uplatnění  
a sociální péče o osoby s hluchoslepotou po ukončení vzdělání; Volnočasové aktivity a osobnost lidí  
s hluchoslepotou; Zdravotní aspekty u osob s hluchoslepotou; Rodina a dítě s hluchoslepotou –  
chráněné bydlení, ÚSP atd.; Kompenzační pomůcky pro osoby s hluchoslepotou.*

Kontakt: Spec. MŠ a Spec. ZŠ pro SP, tř. Kosmonautů 4, 772 00 Olomouc, tel.: 0042 585 567 125,  
0042 585 567 111, 0042 585 567 129, fax: 0042 585 567 124,  
e-mail: [kronkova@volny.cz](mailto:kronkova@volny.cz); [sterbova@ftknw.upol.cz](mailto:sterbova@ftknw.upol.cz).

-red-

Ústav lékařské biofyziky LF UP, Katedra žurnalistiky FF UP a Katedra hudební výchovy PdF UP  
si Vás dovolují pozvat na

## **11. seminář univerzitního Společenství pro studium hlasu a řeči**

(Group for Study of Voice and Speech), <http://www.upol.cz/gsvs>,  
který se koná s podporou výzkumného záměru MSM 152100018

**14. dubna 2004 ve 14 hod.**

v posluchárně Neurologické kliniky ve FN v Olomouci, I. P. Pavlova 13.

Program:

Doc. J. Pešák, CSc.: *Organické odlišnosti u pacientů s balbuties;*

MUDr. J. Burešová: *Etika ve výzkumu postižených koktavostí;*

MUDr. K. Urbánek, Ph.D.: *Bronchodilatancia potencionálně využitelná k léčení balbuties;*

Doc. J. Pešák, CSc., a kol.: *Zpráva o průběhu otevřené multicentrické klinické studie  
podle protokolu BZ-1003-BR;*

PhDr. J. DeMiltová: *O organizacích na pomoc koktajícím;*

Mgr. L. Modráčková: *Fluency Master fy Earmold Company.*

Vystoupení uspořádané Mgr. K. Fridrichovou.

## **Mgr. P. Bilík...**

*Dokončení ze str. 4*

jejich představ. Do té doby si zvykneme na to, že  
vyvinou hodně úsilí a najdou si dostatek času, aby  
potřáli vše, co se jim a jejich univerzitám nehodí do  
krámu.

Ale pokud jde o samotné návrhy reforem rektora  
Zlatušky a doc. Matějí, je třeba zdůraznit, že základní  
body jejich návrhů jsou obsaženy i v té reformě,  
kterou bude předkládat ministerstvo, a předpokládá  
se i to, že ze Zlatuškovy návrhu se bude čerpat i při  
novelizaci vysokoškolského zákona – to prostě nikdo  
nevylučuje. Podle mého názoru je to návrh, který je  
v osmdesáti procentech dobrý, možná je dobrý celý.  
Problém je vlastně především v tom, že oni mají  
připravené své vlastní návrhy a nelíbí se jim, že se  
má schvalovat návrh někoho jiného – že to není  
jejich reforma. Jde spíše o osobní, nikoli věcný spor.  
**Uvedl jste, že „na UP nás čeká hodně práce“.**

**Jaké?**

Ano, čeká nás hodně práce, protože podle mnoha  
ukazatelů, nebo spíše ve všech, na tom nejsme  
nejlépe. A protestní akce vlastně paralelně přispívají  
i ke zvýšení zájmu o vnitřní záležitosti univerzity –  
v současné době lze dobře vysledovat intenzivnější  
jednání např. Akademického senátu UP. To, že se  
přítom třeba i pohádáme, je docela možné, ale ten  
samotný pohyb je v zásadě dobrý.

Příprava

V. Mazochová, ilustrační foto -tj-

## **Změny sportovních programů ASC UP**

Z letních sportů provozovaných na venkovních plo-  
chách probíhají:

1. kanoistika – PhDr. M. Havlík; po: 14.30–16,  
út: 14.30–17.30, st: 14.30–16 hod.

2. softbal – A. Morbitzer; út: 16–18 hod.

Dále upozorňujeme na volná místa: spinning –  
cena jedné hodiny 60 Kč; po: 21–22, út: 21–22,  
st: 15.30–16.30 hod.

Informace o dalších sportovních programech:  
M. Stanclová, ASC UP, tel. 585 636 451, 6452,  
e-mail: [stanclova@rupnw.upol.cz](mailto:stanclova@rupnw.upol.cz).

-asc-

## **Letní tábory pro děti**

Akademik sport centrum UP připravuje letní tábory  
pro děti ve věku 6–11 let s názvem Náš „nekonečný“  
příběh.

Turmusy: I. 1.–11. 7. 2004, II. 11.–21. 7. 2004,  
III. 21.–31. 7. 2004.

Místo: rekreační středisko HUTNÍK u Strážnice  
(Jižní Morava). Cena: 3 400 Kč (doprava, ubytování,  
stravování 5× denně, instruktory, zdravotník, materiál,  
ceny, plavba a vyuka na lodi AMOS, vstupné do  
skanzenu).

Příhlášky a informace: ASC UP, tř. Míru 115,  
Nefedín, tel. + záz. 585 636 452, 6451, mobil  
607 558 127, e-mail: [vyroubalova@rupnw.upol.cz](mailto:vyroubalova@rupnw.upol.cz).

-asup-

Centrum interdisciplinárních studií UP  
a Česká geografická společnost  
(středomoravská pobočka) ve spolupráci  
s Katedrou geografie PŘF UP  
pořádají přednášku

## **Rozvojová pomoc v kontextu české zahraniční politiky.**

(Nejen) o české zahraniční politice bude přednášet

**JUDr. C. Svoboda,**

**ministr zahraničních věcí, místopředseda vlády,**

**místopředseda KDU-ČSL.**

Přednáška se uskuteční **15. 4. 2004** v aule PŘF UP  
(tř. Svobody 26), od 14 hod.

## **English is Not Enough: Language Learning in Europe 2004**

Pod tímto názvem se ve dnech 23.–25. 4. 2004 se  
v Olomouci uskuteční mezinárodní konference, jež si  
klade za cíl zkoumat dopad výuky anglického jazyka,  
jenž se v Evropě prosazuje jako lingua franca. Svou  
účast doposud přislíbili: prof. M. Byram, prof.  
J. Peprník, prof. B. Seidhofer, prof. T. Shopov, P. Whit-  
taker a prof. H. Widdowson. Mezi dalšími náměty  
konference jsou mj.: Znemohuje výuka anglického  
jazyka jako mezinárodního komunikačního prostředku  
výuku jazyků z jiných, liberálních a humanistických  
důvodů? Měla by se ve vzdělávací politice zdůraznit  
potřeba multilinguálního a jazykové pestrosti? A jakou  
by taková výuka cizího jazyka měla mít konkrétní  
podobu?

Konferenci organizuje InStep a FF UP ve spolu-  
práci s Univerzitou v Durhamu a za podpory progra-  
mu Evropské unie „Jean Monnet“.

(Další informace viz [www.instep.cz/eine](http://www.instep.cz/eine)).

-red-

Děkanka Fakulty tělesné kultury UP vypisuje

## **vyběrové řízení**

na obsazení míst profesorů, docentů, odborných  
asistentů a asistentů v oborech:

- **antropomotorika** (1 místo)
- **výzkumné a diagnostické metody v kinantropo-  
logii** (1 místo)
- **pedagogická psychologie** (1 místo)
- **fyzioterapie** (1 místo)
- **fyzioterapie** (MUDr.; 1 místo)
- **aplikovaná TV** (2 místa)
- **úpolové sporty** (1 místo)
- **tance** (1 místo)
- **gymnastika** (1 místo)
- **funkční antropologie** (1 místo)
- **obecná a sportovní výživa** (1 místo)
- **management a marketing** (1 místo)
- **vědecký (výzkumný a vývojový) pracovník v obo-  
ru kinantropologie** (2 místa)
- **vedoucí PPC** (1 místo).

Kvalifikační předpoklady: u profesorů jmenování  
v oboru, u docentů habilitace nebo jmenování v pří-  
slušném oboru; u odborného asistenta VŠ vzdělání  
v příslušném oboru s praxí nejméně tři roky a ukončené  
nebo probíhající doktorské studium; u asistenta VŠ  
vzdělání (Mgr.) v příslušném oboru; u MUDr. atestace  
z neurologie nebo FBLR nebo v případě na tyto  
atestace; u všech předpoklad pro vědeckou a publi-  
kační činnost, samostatnost, znalost anglického jazy-  
ka, praxe na PC, morální a občanská bezúhonnost.

**Předpokládaný nástup 1. září 2004 nebo na  
základě dohody.**

Příhlášky doložené životopisem, osobním dotazní-  
kem, fotokopii dokladů o vzdělání, přehledem  
odborné praxe a seznamem publikační činnosti zašle-  
te do 30 dnů od zveřejnění v tisku na osobní oddělení  
FTK UP, Tř. Míru č.115, 771 11 Olomouc.

-red-

## **Upozornění redakce**

Redakce *Žurnálu UP* upozorňuje, že vzhledem  
k termínu velikonočních svátků vyjde příští číslo (24)  
**23. 4. (uzávěrka 19. 4.).**

*Děkujeme za pochopení.*

-red-

## Přístroj pro měření hemodynamiky cévního systému

Ing. David Korpas z Ústavu lékařské biofyziky LF UP získal nedávno cenu redakce časopisu *Lékař a technika* za nejlepší publikaci otištěnou v tomto časopise v roce 2003 za konstrukci nového přístroje.

### O jaký přístroj se jedná?

Konstrukcí jde o mechanický kapalinový plethysmograf<sup>1</sup>. Svým účelem spadá přístroj do kategorie sfigmografů<sup>2</sup>, tedy přístrojů graficky znázorňujících pulsovou vlnu arterií<sup>3</sup>. Pulsová vlna je fyziologický jev, vznikající v arteriálním systému při systole<sup>4</sup>. Na každém úseku cévního řečiště, přes které pulsová vlna probíhá, jsou pozorovány místní změny tlaku, změny rychlosti proudění krve a změny průřezu arterie. Detekci pulsové vlny je tedy možné založit na registrování změn tlaku nebo rychlosti toku krve nebo pohybu arteriální stěny. Naš přístroj snímá pohyb arteriální stěny.

### Jaký je princip měření a jeho účel?

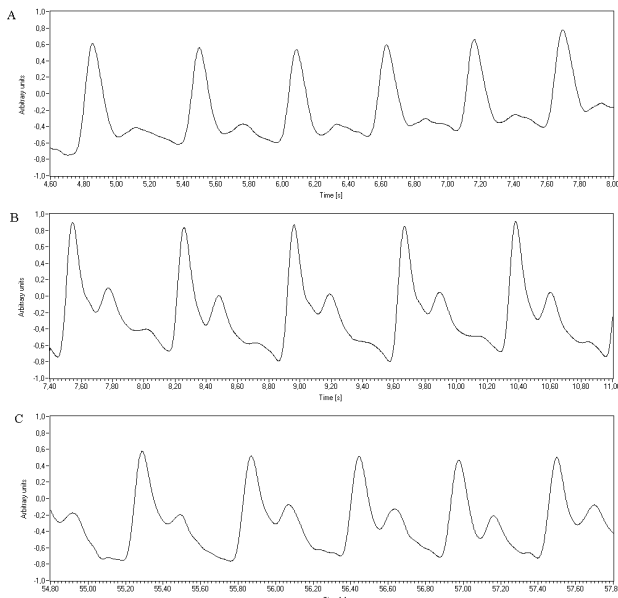
Přístroj se skládá ze snímací membrány a sondy, povrchového stabilizátoru, nosiče sondy a držáku pro fixaci k povrchu těla, dále kapalinové a vzduchové části pro přenosy tlaků, diferenciálního tlakového snímače, měřicí karty a počítače PC se softwarem pro analýzu a ukládání dat. Metoda vychází z obecně známé zkušenosti o možnosti palpce<sup>5</sup> pulsové vlny. Naš způsob snímá objemové změny arterie vyvolané pulsovou vlnou prostřednictvím přilnavé, velice tenké membrány, která je vnitřním tlakem kapaliny vydatá. Objemové změny se působením na kapalinu za membránou přeměňují zpět na změny tlakové a přenášejí se ke kladnému vstupu vysoce citlivého diferenciálního tlakového snímače. Na jeho záporném vstupu je připojen regulovatelný zdroj tlaku s přesným manometrem, oddělený kohoutem. Diferenciální tlakový snímač slouží jako mechanicko-elektrický převodník rozdílů tlaků na elektrické napětí. Tento systém dvou nezávislých větví umožňuje nastavit libovolnou velikost statického tlaku, tedy přítaku membrány na arterii a tím maximalizuje citlivost měření. Výstupní napětí tlakového převodníku je přivedeno přes centrální konektorový blok speciálním plochým kabelem do měřicí karty v portu počítače, která je základní součástí automatického měřicího systému vytvořeného pomocí programu LabVIEW. Cílem je získat údaj o průběhu pohybu cévní stěny v čase, tedy tzv. objemovou pulsovou vlnu.

Jistě se už podobné metody používají. V čem je hlavní odlišnost té vaší?

Neinvasivní měření změn krevního tlaku a pulsové vlny – to jsou problémy, které se v lékařské diagnostické technice řeší už dlouhá desetiletí. Každá z metod má své přednosti i nedostatky. Naš způsob se liší ve dvou směrech. Za prvé nabízí vysokou citlivost

použitím diferenciálního tlakového převodníku. Za druhé je měřicí sonda opatřená tenkou vydatou

za kterou se probíhající pulsová vlna vrací po odrazu na konci cévního řečiště zpět k místu měření.



membránou. Přiložíme-li sondu do blízkosti měřené arterie, membrána k povrchu těla přilne, přizpůsobí se průřezu arterie, a tím umožní věrnou reprodukci pohybu arteriální stěny. Nedochází tedy ke vzniku nějakých nepřírodných překážek krevnímu proudu. Také to odpovídá předpokladu, že chceme-li kvantifikovat elasticitu tělesa, tedy arterie, je třeba ji poněkud deformovat. V současné době probíhá patentové řízení. Předmětem ochrany vynálezu je šest konstrukčních řešení, kterými se přístroj vyznačuje.

### Můžete uvést příklady praktického použití?

Snímání pulsové vlny se provádí např. v angiologických poradnách interních oddělení nemocnic s cílem získat představu o hemodynamických a elastických poměrech v cévním řečišti. Používají se zde především ultrazvukové přístroje detekující rychlost šíření pulsové vlny na základě Dopplerova jevu nebo přímo zobrazující danou cévu v řezu. Na elasticitu dané arterie se pak usuzuje nepřímou, např. z doby,

Rovněž analýzou křivek pulsů získaných našim přístrojem je možné kvantifikovat elasticitu měřených arterií. Ztrátou elasticity arterií, způsobenou rozpadem elastických vláken cévní stěny v důsledku různých onemocnění, dochází ke zvyšování rychlosti pulsové vlny a časnějšímu návratu odražené vlny k myokardu. Ta přichází ještě za systoly a zvyšuje tak komorový tlak v pozdní systole, což zvyšuje zátěž myokardu. Příklady průběhů získaných našim přístrojem na třech velkých povrchových arteriích jsou na obrázku.

### Prováděli jste nějaká klinická měření?

Kromě kontrolních měření při ověřování reprodukovatelnosti metody byla provedena měření pacientů interního oddělení a klientů diabetické poradny nemocnice v Opavě. Tato data jsou podkladem naší současné publikační aktivity týkající se hodnocení variability a sensitivity hemodynamických parametrů.

### Jak jste se dostal k tématu práce?

Jako doktorand pod vedením prof. Hálek. Vývoj přístroje byl součástí zadání mé disertační práce „Měření hemodynamiky a elasticity cévního systému“. Domnívám se, že diagnostické systémy mají v lékařství významnou úlohu a je dobře, že se na Ústavu lékařské biofyziky LF UP těmito aplikacemi zabýváme.

-mh-

### Poznámky:

- <sup>1</sup> Plethysmograf = přístroj měřící objemové změny cév způsobené změnami prokrvení.
- <sup>2</sup> Sfigmograf = přístroj znázorňující pulsovou vlnu tepen.
- <sup>3</sup> Arterie = tepna, pevná pružná céva.
- <sup>4</sup> Systola = stah srdeční komory.
- <sup>5</sup> Palpace = vyšetřování pohmatem.
- <sup>6</sup> Angiologie = nauka, zabývající se stavbou, funkcí, chorobami a léčením cév.

### Literatura:

- Korpas, D., Hálek, J.: *Přístroj pro měření a analýzu pulsové vlny*, *Lékař a technika*, 34, 2003, 5–6, 163–170.  
Hálek, J., Korpas, D.: *Zařízení pro neinvazivní měření pulsové vlny krve, uživatelský vzor*, ÚPV Praha, 2003, 5 s.

## Fejeton

### Poslední slovo

Název tohoto článku by mohl naznačovat, že se zde budeme zabývat něčím jistě velice závažným – že tu budeme uzavírat nějakou diskusi, vyjadřovat se s konečnou platností k problémům naší doby nebo že se tu snad hodláme zabýrat něčím, co souvisí s posledními věcmi člověka. Nikoliv. Chceme se soustředit na něco celkem nepodstatného, zájmu vědy nehodného, ale docela zajímavého – totiž na zodpovězení otázky, které slovo je v české slovní zásobě z hlediska abecedního řazení úplně na konci. Je to otázka všetečná, vyplývající z přirozené lidské snahy poznat, odkud a kam sahají možnosti tohoto světa a jeho obyvatel, a položil si ji určitě každý, kdo se někdy nudil v blízkosti slovníku.

Předně je třeba připomenout, že žádný slovník současného jazyka neobsahuje a ani nemůže obsahovat skutečně celou slovní zásobu, a tedy ani absolutně poslední slovo – už proto, že je slovní zásoba neustále v pohybu a možnosti, že v ní něco nového vznikne, bude přitvořeno, přetvořeno nebo přejato, jsou vpravdě neomezené. Ukazuje se to na příkladu „posledních“ slov ve Slovníku spisovné češtiny pro školu a veřejnost a ve Slovníku spisovného jazyka českého – zatímco v prvním je „posledním“ slovem žvýkat, ve druhém je to méně časté, ale možné žvýknout, jež se od slovesa žvýkat liší zdůrazněním jednodobosti žvýkacího procesu. Vášův a Trávníčkův Slovník jazyka českého má sice slova žžahač, „palič“ a žžhati, „svitit“, ale uznává, že jde o lexikální jednotky dosti ojedinělé – jinak jako „poslední“ slovo uvádí žvýkavati. Starší slovníky češtiny jsou ochotny jako právoplatné členy slovní zásoby uznávat slova, která jsou hláskovou skupinou žž- na začátku co do „poslednosti“ velice přesvědčivá – Jungmann má žžený „pálení“ a Kott žžení „pálení“. Etymologicky s nimi souvisí i poslední položka v monumentálním Příručím slovníku jazyka českého – žžonka. Toto slovo, které strčí do kapsy i žžahače a adjektivum žžený, přišlo z ruštiny a znamená „nápoj, pálení z koňaku nebo rumu s cukrem, citronem a kořením, který se před servírováním na chvíli zapálí“. Jak se zdá, slovo žžonka zase do ruštiny odešlo, protože je dnes jeho význam známý jen málokomu.

Popustíme-li uzdu fantazii a uznáme-li za samostatné slovo i takové, které existuje pouze potenciálně, můžeme za bezkonkurenčně „poslední“ jednotku české slovní zásoby označit slovo (pokud to ovšem není pouhý nečlenitelný zvuk), vyluzované třeba dítětem, jež napodobuje zvuk auta, nebo opilcem, který vypil dva litry žžonky a není už schopen napodobit vůbec nic. To slovo zní – žžžžžž...

O. Bláha

### Přednáška k počtě J. L. Fischera v roce 2004

„Přednáška k počtě J. L. Fischera“ se uskutečňuje jednou ročně jako projev ocenění významu osobnosti prvního rektora obnovené olomoucké univerzity. Koná se zpravidla v listopadu. K jejímu přednesení vybere k tomuto účelu rektorkou UP jmenovaná výběrová komise významnou českou či zahraniční osobností z kterékoliv vědní oblasti.

Kterýkoliv člen akademické obce může podat svůj návrh na kandidáta přednášky. Součástí tohoto návrhu musí být stručné zdůvodnění. Návrhy budou zaslány prorektorovi pro vědeckobadaatelskou činnost do 15. května 2004.

Členem výběrové komise je prorektor pro vědeckobadaatelskou činnost a zástupce každé fakulty. Výběrová komise tajným hlasováním zvolí tři kandidáty: na první místo zařadí toho, který obdržel nejvíce hlasů.

Kandidát, který byl navržen výběrovou komisí (obdržel nejvíce hlasů) je oznámen Vědecké radě UP. Ta vyjádří svůj souhlas s navrženým kandidátem hlasováním.

-VV-

## Dvě zprávy o studentské literárně-vědecké konferenci

Literárněvědná sekce studentské konference *Student a věda*, kterou tradičně zajišťuje Katedra bohemistiky FF UP, proběhla oproti předchozím ročníkům se značným časovým předstihem. Zatímco dříve byla pořádána na konci dubna ve stejném termínu, jako sekce lingvistická, letos proběhla již 3. března 2004. Důvodem byl termín celostátního kola literárněvědné studentské konference, který byl na základě vzájemné dohody vyučujících přesunut z poloviny května na konec března.

Fakultní kolo proběhlo ve srovnání s loňským ročníkem v poněkud komornějším složení, neboť se nepodařilo zapojit posluchače jiných filologických oborů, a účastníků tak bylo pouze šest. To se sice neprojevilo na kvalitě příspěvků, na druhou stranu však žádný příspěvek odbornou porotou nezaujal natolik, aby mu přidělila první místo v soutěži. Porota, která zasedla ve složení

Mgr. Z. Burianová (Katedra romanistiky), Mgr. P. Hácová, Ph.D. (Katedra anglistiky a amerikanistiky), PhDr. P. Hora, Ph.D., doc. L. Machala, CSc. (před-



### Studenti speciální pedagogiky se představují

V posledním březnovém dnu proběhl na Katedře speciální pedagogiky PdF UP již tradiční Diplomový seminář. Poněkudlikáté se v aule PdF UP sešli ti, kteří se budou v závěru letošního školního roku se studiem loučit, s těmi, které tento krok v nejbližší budoucnosti teprve čeká nebo se již setkávají s realitou speciálně pedagogické praxe.

Posluchačky studijního oboru speciální pedagogika přednesly výsledky celkem pěti výzkumů a šetření soustředěných do diplomových prací připravených k obhajobě u blížících se státních zkoušek. Jednalo se o široký záběr speciálně pedagogických témat z oblasti logopedie, tyfologie, výuky angličtiny u neslyšících až po práci s osobami mentálně retardovanými. Spektrum předkládaných diplomových prací reflektovalo jak teoretickou, tak praktickou bázi speciálně pedagogické péče o osoby se specifickými potřebami, a to ve všech věkových kategoriích. Po odeznění každého z referátů byla přítomným dána možnost k diskusi nebo eventuelním doplňujícím dotazům.

Je potěšující, že v době obecně upadající úrovně mluveného projevu celým diplomovým seminářem velmi kultivovaným způsobem i komentářem provázela budoucí učitelka – studentka 4. ročníku Speciální pedagogiky (a Německého jazyka) P. Kršňáková.

Odborná úroveň prezentovaných výsledků diplomových prací opravňovala přítomné studenty i odborníky z praxe k naději, že budoucnost speciální pedagogiky v pojetí letošních absolventů bude ku prospěchu těm, k nimž je směřována.

Doc. A. Peutelschmiedová, Ph.D.,  
Katedra speciální pedagogiky PdF UP

### Z medicínského anekdotáře

Profesor chirurgie Ernst Ferdinand Sauerbruch (1875–1951) byl obávaným examinatorem, navíc nikdy neměl pro studenty medicíny dostatek času. Právě když se chystal zkoušet jednoho medika, byl povolán k těžkému případu na venkov.

„Nastupte si se mnou do automobilu,“ vyzval Sauerbruch zkušeného studenta, „vyzkouším vás cestou.“

Auto se hnalo po silnici, Sauerbruch kladl otázky, ale student na většinu z nich nedokázal odpovědět. Daleko za městem vyzval Sauerbruch řidiče, aby zastavil. „Vystupte si,“ řekl nebohému kandidátu medicíny, „zkoušku jste neudělal.“

\* \* \*

Das Anekdotenbuch – Rund 4000 Anekdoten von Adenauer bis Zatopek. Herausgegeben von Dieter Lattmann unter Mitarbeit von Siegrid Radszuweit. Fischer Taschenbuch Verlag, August 1979. Vybral a přeložil -if-.

седа) a Mgr. E. Gilk, Ph.D. (všichni tři z pořadající katedry), proto udělila dvě druhá a jedno třetí místo, zbyvajících účastníci byli bez pořadí ocenění čestným uznáním.

Konkrétní výsledky vypadaly takto:

1. místo: neuděleno.

2. místa: **D. Faltýnek** (5. ročník, obor česká filologie – historie; na snímku dole): *Návrh experimentu vizualizace receptce*; **L. Motýčka** (5. ročník, obor česká a německá filologie): *Jazyková kritika aneb 286 stran Ludvova románu Žena sedmi klíči pod lupou*;

3. místo: **L. Krausová** (4. ročník, jednooborová česká filologie; na snímku nahoře): *Hledání ráje mezistěn. Domov, rodný kraj, země básníků počátku a první poloviny 20. století*.

Celostátní studentská konference byla již na rozdíl od fakultního kola tematicky profilovaná: loni byla tématem kategorie času literárního díla, letos to byl literární prostor a konference měla oficiální název *Krajina a dům, vzdálenost a blízkost, nahoře a dole...* Proběhla ve dnech 24. a 25. března 2004 na půdě hlavního pořadatele, tedy v zasedací místnosti Ústavu pro českou literaturu AV ČR v Praze, spolupředatelem byla Katedra české literatury Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy. Letos se jí navíc účastnili také studenti ze Slovenska, kde obdobná akce zavedena nebyla.

### Konference plná barev

V týdnu, v němž neklid pociťovalo každé zákoutí města Olomouce, pořádala Fakulta tělesné kultury UP již čtvrtou *Mezinárodní studentskou konferenci v oboru kinantropologie*. Konference plná barev – tak zněl a v budoucnu i bude znít její oficiální název, v němž se skrývá tematická barvitost a různorodost kinantropologického oboru.

Své nové vědecké poznatky přijeli do Olomouce prezentovat pregraduální i postgraduální studenti z České republiky, Slovenska a Polska, a opět potvrdili, že i studující mohou přispět k vývoji výzkumu v oboru. Návštěvníci měli možnost nahlédnout do šesti sekcí – biomedicínská kinantropologie, kulturně-sociální a filosofická kinantropologie, pedagogická a psychologická kinantropologie, zážitková pedagogika a rekreologie, aplikované pohybové aktivity, motorka.

Konferenci doprovázelo množství společenských akcí, jejichž hlavním cílem bylo vytvořit hravou



Filozofickou fakultu UP, respektive celou olomouckou univerzitu, neboť Pedagogická fakulta se konference neúčastnila, reprezentovali s výše zmíněnými příspěvky D. Faltýnek a L. Krausová. Příspěvek L. Motýčky se kategorií prostoru literárního díla nezabýval, a tudíž do Prahy nebyl vyslán. Ze strany vyučujících byli přítomni dr. Gilk jako „pedagogický doprovod“ a doc. Machala, tvořící spolu s dr. A. Jedličkovou, doc. D. Mocnou a doc. P. Janouškem odbornou komisi, která v závěru udělila dvě Ceny Vladimíra Macury a jedno čestné uznání. Naši studenti sice ocenění nebyli, což ovšem v konkurenci třídvaceti příspěvků nelze v žádném případě považovat za neúspěch. Spíše naopak, oba studenti se účastnili živých a inspirativních diskusí a v početném mnohohlasí se nijak neztratili. Navíc byli obohaceni o cenné zkušenosti a připomínky k jejich další práci, a to v prostředí nanejvýš přátelském, v němž byly rozdíly odborných znalostí mezi pedagogy a studenty zcela zanedbatelné.

Pro pořádek uvedme jména oceněných studentů a názvy jejich příspěvků:

Cena Vladimíra Macury: **L. Česálková** (FF MU Brno, 3. ročník): *Prostor slyšení v české literatuře 19. století*; **I. Žigová** (FHV UMB Banská Bystrica, 2. ročník): *Prostor postav v novele Josefa Škvoreckého Konec nylonového věku*.

Čestné uznání: **M. Kuba** (PedF UHK Hradec Králové, 2. ročník): *Prostor v díle Josefa Šíra*.

Mgr. E. Gilk, Ph.D.,  
Katedra bohemistiky FF UP, foto archiv autora

a příjemnou atmosféru. Tento cíl se také organizátorům, jimiž byli studenti doktorského programu na FTK vedení PhDr. I. Jiráskem, Ph.D., podařilo splnit. Objevování olomouckých krás, posezení v Uměleckém centru UP či závěrečná společenská hra Kasino jistě napomohly k navázání přátelských vztahů mezi návštěvníky konference, a tím i k pozitivnímu přijetí samotné akce. Věřím, že se mají v budoucnu zájemci o problematiku



oboru kinantropologie na co těšit. A všem, kteří se na konferenci podíleli, ze srdce děkuji.

Text a foto -rah-

### Nový místopředseda...

technických záležitostí proběhne 7. dubna na MŠMT ČR. Změnou je i požadavek na zvýšení dotace na jedno vydané jídlo o 6–10 Kč. Opustila se idea poskytovat příspěvek i studentům soukromých VŠ.

Obligatorní součástí každého zasedání jsou zprávy komisi. Legislativní komise se vyjadřovala k návrhům na změnu vysokoškolského zákona senátorů Roubička a Zlatušky – zavedení poplatků za studium a modifikace zastoupení studentů v akademických senátech. Bohužel v Senátu neprošel o jediný hlas návrh, na kterém se SK RVŠ podílela, aby ubytování a stravování studentů bylo osvobozeno od DPH. Ekonomická komise pracuje na možnostech změny systému financování vysokých škol a financování studia tělesně postižených. Zde byl vnesen požadavek na vznik nového koeficientu, kterým by se přepočítávalo financování tělesně postižených studentů. Studijní komise postoupila v projektu vytvoření celostátního informačního systému o zkušenostech studentů, kteří vyjeli do zahraniční na studijní pobyt.

Druhý tematický celek tvořily vzdělávací semináře. Prvním byl seminář doc. Ježka na téma „Úloha RVŠ

při řízení vysokého školství“, druhý pak vedl prof. Haas o „Financování vysokého školství a vědy“. Velmi zajímavá byla také přednáška spojená s následnou diskuzí o nerovnosti v přístupu na vysokou školu a změně financování VŠ, kterou přednesl doc. Matějů. Výzkumem provedeným na objednávku OECD byla zjištěna obrovská nerovnost v ČR v možnosti dostat se na VŠ u žáků stejného intelektu pocházejících z různých sociálních skupin. Největší zájem však upoutal návrh na rozšíření zdrojů financování vysokého školství zavedením absolventského příspěvku – alternativy školného, tedy závazku, že absolvent nebude platit školné, ale po dosažení vzdělání bude po určitou dobu své vysoké škole odvádět určité procento ze svého příjmu.

Jakékoli další informace najdete na stránkách Studentské komory Rady vysokých škol ([www.skrvs.cz](http://www.skrvs.cz)). K reformě financování ubytování studentů byla na internetových stránkách spuštěna nová diskuze, ve které najdete i další zajímavé informace.

J. Doležal, SK RVŠ

## ...A PŘÍŠTÍ TÝDNY...

### 13. DUBNA

Prof. I. Chajda, Dr.Sc.: *Slabě reziduované svazy*. Seminář z univerzální algebry a uspořádaných množin. PřF UP, Tomkova 40, posluchárna č. 301, 13 hod.

### 14. DUBNA

11. seminář univerzitního Společenství pro studium hlasu a řeči. Neurologická klinika FN Olomouc.

RNDr. P. Bureš, Ph.D. (MU): *Přirozená mezdruhová hybridizace a velikost genomu u rodu pcháč (Cirsium)*. Přednáška. PřF UP, Šlechtitelů 11, přednáškový sál (č. 501), 16.30 hod.

*Příběh české a slovenské fotografie*. UC UP, Lectorium medium, 18 hod.

### 15. DUBNA

*Prezentace výsledků diplomových prací studentů učitelství pro 1. stupeň ZŠ*. Panelová diskuse. Zasedací místnost Děkanátu PdF UP, 12.30 hod.

*Multiculturalism and Colours of Today's UK. „Animating literature“* – série seminářů o současné britské literatuře. Pořádá Britské centrum KUP ve spolupráci s Britskou radou v Praze. BC KUP (místnost 204), 15 hod.

Dr. N. Gendle (Oxford): *The Mosaic of Ravenna. Art and Liturgical Theology*. Přednáška. UC UP, Auditorium maximum, 15 hod.

*Bhútán – království v oblacích*. Beseda s diapositivy uvádí RNDr. P. Nováček (UP). Představí se také agentury humanitární a rozvojové pomoci Olomouckého kraje. Divadlo hudby, 17 hod.

### 15.–16. DUBNA

*Moravský urologický den*. Konference. Zlaté Hory.

### 15.–18. DUBNA

*Konference/autorská čtení německých spisovatelů z Moravy*. Zahájení v aule FF UP, 18 hod.

### 16.–17. DUBNA

*Co je to film? Co je to filmová věda?* Výukový kurz Katedry teorie a dějin dramatického umění FF UP. Filmový sál UC UP.

*Přednáškové dny k dějinám Olomouce*. Aula FF UP.

### 17. DUBNA

*Kvinterna: Sefardské balady*. Koncert v rámci Ekologických dnů Olomouc 2004. UC UP, 21 hod.

### 19. DUBNA

*Vernisáž výstavy „Boquerónské duše“*. Putovní výstava černobílých fotografií ze San José de Boquerón od autorky K. Reynolds. UC UP, přizemí vlevo.

### 20. DUBNA

Mgr. J. Kühn: *GMV – algebry a svazy s antinómními permutacemi*. Seminář z univerzální algebry a uspořádaných množin. PřF UP, Tomkova 40, posluchárna č. 301, 13 hod.

### 21. DUBNA

Dr. J. Halda (Muzeum a galerie Orlických hor), RNDr. B. Buryová a RNDr. Z. Palice (Botanický ústav AV ČR Průhonice): *Za lišejníky a mechorosty Irska*. Přednáška. PřF UP, Šlechtitelů 11, velký přednáškový sál (č. 501), 16.30 hod.

*Hluboká touha po božstvu/Kamigami no tukaki yokubo* (Š. Imamura, 1968). První barevný snímek klasika japonské kinematografie Šóhei Imamury je ohromujícím podobenstvím o průniku nesourodých civilizací a pečlivou antropologickou sondou v jednom. Filmový sál UC UP, 20 hod.

*Příběh české a slovenské fotografie*. UC UP, Lectorium medium, 18 hod.

### 21.–22. DUBNA

*Studentské psychologické dny*. Studentská konference. FF UP.

### 22. DUBNA

Doc. P. Sommer (Praha, Archeologický ústav AV): *Poznávací možnosti církevní archeologie*. Přednáška. UC UP, Auditorium maximum, 15 hod.

### 22.–24. DUBNA

*Cesty k poznávání v matematice primární školy*. Konference s mezinárodní účastí. PdF UP.

### 22.–25. DUBNA

*2. ročník mezinárodní konference k problematice osob s hluchoslepotou*. Speciální mateřská škola a Speciální základní škola pro sluchově postižené, tř. Kosmonautů 4, FTK UP.

### 23.–24. DUBNA

*Co je to divadlo? Co je to divadelní věda?* Výukový kurz Katedry teorie a dějin dramatického umění FF UP. UC UP, Filmový sál, 11.30–18 hod.

### 23.–25. DUBNA

*Ekologické dny Olomouc*. Divadlo hudby.

-red-

**Pociťujete nedostatek konkrétních a aktuálních informací? Chcete se něco více dovědět o některém pracovišti UP? Víte o zajímavých akcích na UP? Chcete se podělit se svými názory, postřehy a připomínkami s ostatními členy univerzitní obce?**

**Využijte e-mail, pište, faxujte na adresu redakce Žurnálu UP, nebo nás přijďte navštívit osobně na Křížkovského 8!**

**Na vaše podněty se těší a odpovědi na vaše otázky se bude snažit zprostředkovat redakce Žurnálu UP.**

<http://majales.upol.cz>

vstup zdarma

# MAJÁLES 2004

kdy: úterý 4. května a středa 5. května 2004

kde: Konvikt, Zbrojnice, Horní náměstí, Koleje, Envelopa (louka), U-Klub, AMC Klub, DDM

co: Průvod masek, volba krále Majáles, kapely, velký večerní koncert, divadla, filmy, soutěže, atrakce, rafty, skate exhibition, rekordy, bohaté občerstvení ...

podrobný program, diskuze, kontakty a další informace na internetových stránkách

Majáles je pod záštitou



## PŘEČETLI JSME ZA VÁS

### Týden neklidu, selhání akademiků

„Argumenty protestujících jsou banální a při občasných pokusech o konkretizaci často mylné. Státní, dej více peněz! Ministryně se celý týden úspěšně vyhýbala vyjádření názoru. Její podřízení (např. náměstek pro vysoké školství) souhlasil jak s protestujícími, tak i s jejich kritiky z řad navrhovatelů skutečných reformů.“

Úředníci říkají: Protestující, máte pravdu, stát dává málo, ale více nemáme. Říkají, ano, pane Matějí, Zlatuško a další, máte pravdu, že je potřeba do vzdělání vtáhnout více soukromých peněz včetně finanční spoluúčasti studentů, ale politici ze současné vládní koalice to nedovolí.

#### Každý něco jiného

Máme zde několik skupin, které chtějí odlišné věci. Protestující požadují nalít do univerzit více

státních peněz. Vládní socialisté mluví o znalostní společnosti, ale více peněz nemají a z ideologických důvodů blokují zavedení školního i další nezbytné změny. Reformátoři v čele se sociologem P. Matějí považují oprávněně zavedené spoluúčasti studentů za naprosto nezbytný druhý krok. Tím prvním bylo prosazené a univerzitami jen se skřípěním zubů realizované strukturování studia na bakalářské, magisterské a doktorandské. Dnes je třeba změnit motivace studentů při výběru oboru i školy, nahradit nevolnickou pozici studenta klientskou, získat zdroje na stipendia pro nadané studenty ze sociálně slabých poměrů.“

In: MF Dnes, 5. 4. 2004, Týden neklidu, selhání akademiků, M. J. Hamerský, předseda Institutu K. H. Borovského.

Žurnál UP. Týdeník Univerzity Palackého v Olomouci. Vydává UP. Redakce: Křížkovského 8, 771 47 OLOMOUC, tel.: 585 631 781, 585 631 782, fax: 585 222 731, e-mail: mazoch@rupnw.upol.cz, hronovam@rupnw.upol.cz, <http://isc.upol.cz/zurnal/zurnal.html>. Roč. 13, 2003/2004. Odpovědná redaktorka V. Mazochová. Výkonná redaktorka M. Hronová. Jazyková úprava M. Rusek. Technická redaktorka A. Petříková. Členové redakční rady: M. Hejtmánek (předseda), V. Burian, J. Fiala, D. Jakubíček, V. Karásková, S. Komenda, O. Lepil.

MK ČR E 12524. Tiskne Polygrafické středisko Vydavatelství UP. Uzávěrka 5. 4. 2004. Vychází 9. 4. 2004. Uzávěrka příštího čísla 19. 4. 2004.

Podávání novinových zásilek povoleno Českou poštou, s. p., Odštěpným závodem Severní Morava, čj.: 3185/95-P/1 ze dne 21. 11. 1995.