



---

Univerzita Palackého  
v Olomouci

VNITŘNÍ NORMA UP

R-B-20/07-ÚZ05

**Akreditace a schvalování studijních  
programů a akreditace habilitačních  
řízení a řízení ke jmenování profesorem  
na Univerzitě Palackého v Olomouci  
(5. úplné znění)**

Garant: prorektor pro doktorské studium a juniorní vědu

Platnost: 14. dubna 2026

Účinnost: 21. dubna 2026

# **Akreditace a schvalování studijních programů a akreditace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci (5. úplné znění)**

## **Část první**

### **Článek 1 Úvodní ustanovení**

Účelem této vnitřní normy je stanovit jednotná pravidla schvalování studijních programů v rámci institucionální akreditace, akreditace studijních programů (dále společně jen „oprávnění uskutečňovat studijní programy“) a akreditace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci (dále jen „UP“). Dále je účelem vnitřní normy stanovení jednotného postupu řízení o udělení akreditace Národním akreditačním úřadem pro vysoké školství (dále jen „NAÚ“) a řízení o schvalování studijních programů Radou pro vnitřní hodnocení UP (dále jen „RVH UP“). Tato pravidla a postupy musí být v souladu se standardy dle nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství (dále jen „nařízení vlády“) a se standardy studijních programů a oblastí vzdělávání stanovených vnitřní normou UP a vnitřním předpisem UP stanovujícím působnosti a odpovědnosti garantů studijních programů UP.

## **Část druhá**

### **Akreditace a schvalování studijních programů**

#### **Článek 2 Předkládání záměru studijního programu**

1. Navrhovatel po projednání s metodikem studijních programů fakulty předloží děkanovi k posouzení a schválení záměr studijního programu ve vztahu ke strategickému záměru dané fakulty a k ekonomickému zabezpečení studijního programu. Formulář záměru je uveden v příloze č. 1.
2. V případě, že studijní program bude uskutečňován více fakultami, pak součinnost mezi fakultami při postupu podle odstavce 1 zajišťují děkani fakult. PK UP hodnotí záměr studijního programu z hlediska celkové koncepce jeho základních prvků, které jsou stanoveny příslušným formulářem (Příloha č. 1), duplicit ve vztahu k dalším již realizovaným programům na UP a vlivu realizace připravovaného programu na jiné fakulty. Děkan příslušné fakulty, na které vznikl záměr studijního programu či společného studijního programu, předloží tento záměr k projednání Pedagogické komisi UP (dále jen „PK UP“). Společně se záměrem děkan předloží prohlášení o projednání záměru studijního programu s vědeckou radou vysokoškolského ústavu UP, se kterou byla projednána realizace studijního programu, na níž se má vysokoškolský ústav podílet.
3. Schválení záměru PK UP je nezbytným předpokladem pro projednání žádosti o oprávnění uskutečňovat studijní program vědeckou radou příslušné fakulty. Navrhovatel na základě schváleného záměru PK UP zajistí přípravu návrhu studijního programu a postoupí jej děkanovi příslušné fakulty k dalšímu projednání.

### **Článek 3**

#### **Metodik studijních programů**

1. Metodik studijních programů fakulty metodicky vede a spolupracuje s navrhovateli a s garanty studijních programů a poskytuje jim součinnost při naplňování standardů studijních programů.
2. Metodik studijních programů fakulty je poradcem garanta studijního programu při přípravě změn uvedených ve čl. 10 odst. 2.
3. Metodik studijních programů UP metodicky vede metodiky fakult a spolupracuje s navrhovateli a s garanty studijních programů a poskytuje jim součinnost při naplňování standardů studijních programů.
4. Metodik studijních programů UP se v souvislosti s projednáváním záměru studijního programu a na základě výzvy předsedy PK UP účastní zasedání PK UP jako další osoba.<sup>1</sup>

### **Článek 4**

#### **Vyjádření akademického senátu fakulty**

1. Předkladatelem návrhu studijního programu je děkan příslušné fakulty, na které má být daný studijní program uskutečňován.
2. Předkladatel předloží návrh studijního programu minimálně v rozsahu záměru studijního programu podle přílohy č. 1 akademickému senátu příslušné fakulty k vyjádření. Vyjádření senátu je přiloženo k žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program pro projednání vědeckou radou fakulty či UP.

### **Článek 5**

#### **Předkládání žádosti o oprávnění uskutečňovat studijní programy vědecké radě fakulty**

1. Žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní programy se zasílá v elektronické podobě tajemníkovi RVH UP a je včetně celého procesu schvalování žádostí o oprávnění uskutečňovat studijní programy evidována v informačním systému UPSHare.
2. Oprávnění editovat dokumenty v tomto systému mají metodik a administrátor studijních programů UP.
3. Předkladatel zajistí projednání žádosti o oprávnění uskutečňovat studijní programy vědeckou radou dané fakulty. Nedílnou součástí žádosti o oprávnění uskutečňovat studijní programy je stanovisko PK UP a vyjádření akademického senátu fakulty, popř. více fakult.
4. V případě, že studijní program bude uskutečňován více fakultami, pak součinnost mezi fakultami při postupu podle odstavce 1 zajišťují děkani fakult prostřednictvím jimi určených zaměstnanců.
5. Žádost o oprávnění uskutečňovat studijní programy zejména obsahuje:
  - a) název fakulty, která bude studijní program uskutečňovat,
  - b) u kombinovaného studijního programu také procentně vyjádřený podíl jednotlivých oblastí vzdělávání,
  - c) doklady o personálním, finančním, materiálním a dalším zabezpečení studijního programu nejméně na standardní dobu studia, včetně údajů o zohlednění potřeby zajištění podmínek rovného přístupu k vysokoškolskému vzdělání,
  - d) záměr rozvoje studijního programu, jeho odůvodnění a předpokládaný počet přijímaných uchazečů o studium a informace o předpokládané uplatnitelnosti absolventů studijního programu na trhu práce,

<sup>1</sup> ve smyslu čl. 4 odst. 9 Statutu Pedagogické komise UP

- e) v případě žádosti o akreditaci studijního programu také sebehodnotící zprávu, popisující a hodnotící naplnění jednotlivých požadavků vyplývajících z příslušných standardů pro akreditace podle § 78a odst. 2 písm. b) zákona o vysokých školách,
- f) v případě žádosti o schválení studijního programu také sebehodnotící zprávu obsahující zejména posouzení silných a slabých stránek studijního programu v porovnání s naplněním obsahu profilu absolventa s rámcovým profilem uvedeným v popise uvedené oblasti vzdělávání, naplnění obsahu studijních předmětů s tematickým zaměřením uvedeným v popise oblasti vzdělávání, do níž studijní program náleží, a naplnění souladu obsahu studia s cíli studia a profilem absolventa, dále rámcové zhodnocení personálního zabezpečení studijního programu a garance studijního programu a klíčových studijních předmětů, strategie rozvoje personálního zabezpečení studijního programu a strategie rozvoje vzdělávací a tvůrčí činnosti ve studijním programu v dalších letech a případně další specifické požadavky na zajištění studijního programu týkající se
- uskutečňování studijního programu v kombinované a distanční formě studia,
  - uskutečňování studijního programu v cizím jazyce,
  - uskutečňování studijního programu ve spolupráci se zahraniční vysokou školou podle § 47a zákona o vysokých školách, nebo
  - uskutečňování studijního programu ve spolupráci s další právnickou osobou podle § 81 zákona o vysokých školách,
- g) v případě studijního programu, jehož absolvováním se bezprostředně naplňují odborné předpoklady pro výkon regulovaného povolání, také oznámení, že daný studijní program je zaměřen na přípravu k výkonu regulovaného povolání,
- h) v případě studijního programu, jehož absolvováním se bezprostředně naplňují odborné předpoklady pro výkon regulovaného povolání, musí být žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program doplněna o souhlasné stanovisko příslušného uznávacího orgánu, že absolventi daného studijního programu budou připraveni odpovídajícím způsobem k výkonu tohoto povolání,
- i) v případě žádosti o oprávnění uskutečňovat studijní programy překračující národní rámec akreditací se formuláře žádosti řídí příslušnou metodikou.
6. Změny vyplývající z projednání žádosti o oprávnění uskutečňovat studijní program schvaluje vědecká rada fakulty, na které bude studijní program uskutečňován. Tyto změny nesmí způsobit duplicitu studijního programu se stávajícími studijními programy UP.
7. Vědecká rada fakulty posuzuje obsah žádosti o oprávnění uskutečňovat studijní program zejména s ohledem na naplňování strategického plánu fakulty, odborné naplnění standardů studijních programů a oblastí vzdělávání, ekonomické zabezpečení programu a personální a organizační zajištění programu.
8. Vědecká rada fakulty dále podle čl. 9 projednává návrh dohody s dalšími subjekty zabývajícími se vzdělávací a tvůrčí činností o vzájemné spolupráci při uskutečňování studijního programu.
9. V případě, že studijní program nebude uskutečňován fakultou, je povinností předkladatele zajistit projednání žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní programy Vědeckou radou UP. V tomto případě se postupuje podle tohoto článku obdobně.
10. V případě, že se na realizaci studijního programu bude podílet vysokoškolský ústav UP, postupuje předkladatel dle čl. 5a.

#### Článek 5a

#### **Předkládání žádosti o oprávnění uskutečňovat studijní programy vědecké radě vysokoškolského ústavu UP**

1. Předkladatel zajistí projednání žádosti o oprávnění uskutečňovat studijní programy ve vědecké radě vysokoškolského ústavu UP, a to tehdy, pokud se má vysokoškolský ústav podílet na realizaci studijního programu.

2. Vědecká rada vysokoškolského ústavu UP se vyjadřuje k zapojení vysokoškolského ústav v rámci tvůrčí činnosti studijního programu a k jeho podílu při realizaci studijního programu.
3. Vyjádření vědecké rady vysokoškolského ústavu UP je nedílnou součástí žádosti o oprávnění uskutečňovat studijní programy, která je předkládána vědecké radě fakulty.

### **Článek 6**

#### **Předkládání žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní programy Radě pro vnitřní hodnocení UP**

1. Žádost o akreditaci pro řízení o udělení akreditace NAÚ i pro řízení o schválení studijního programu prostřednictvím RVH UP je totožná s výjimkou sebehodnotící zprávy.
2. U studijního programu v cizím jazyce se žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program předkládá v českém jazyce.
3. Žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní programy po schválení vědeckou radou fakulty popřípadě Vědeckou radou UP je prostřednictvím rektora UP předložena RVH UP.
4. Součástí žádosti je stanovisko PK UP, vyjádření AS fakulty a usnesení vědecké rady fakulty.
5. Pokud UP nezískala v době podání žádosti o schválení studijního programu institucionální akreditaci oblasti vzdělávání, do níž studijní program náleží, posoudí RVH UP soulad studijního programu zejména se strategickým záměrem UP, se standardy studijního programu, standardy oblasti vzdělávání, popř. soulad s národními či mezinárodními standardy programu. V případě, že bude shledán soulad se všemi požadavky, vydá RVH UP souhlasné usnesení. Na jeho základě je žádost o akreditaci předána NAÚ. Pokud RVH UP soulad neshledá, pak žádost o akreditaci studijního programu vrátí předkladateli k odstranění nedostatků a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu ve smyslu čl. 7.
6. Pokud UP získala v době podání žádosti o schválení studijního programu institucionální akreditaci oblasti vzdělávání, do níž studijní program náleží, posoudí RVH UP soulad studijního programu zejména se strategickým záměrem UP, se standardy studijního programu UP, standardy oblasti vzdělávání, popř. soulad studijního programu s národními a mezinárodními standardy programu. Budou-li soulady RVH UP shledány, vydá RVH UP usnesení o schválení studijního programu.

### **Článek 7**

#### **Schválení studijního programu**

1. RVH UP projedná žádost o schválení studijního programu nejpozději ve lhůtě 90 dnů od okamžiku jejího podání RVH UP předkladatelem. Do 30 dnů ode dne skončení projednávání této žádosti vydá RVH UP usnesení o schválení studijního programu.
2. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou byly odstraňovány nedostatky podle čl. 8.
3. Doba platnosti schválení studijního programu je dána minimálně v délce standardní doby studia daného studijního programu prodloužené o jeden rok, maximálně pak v délce 10 let.

### **Článek 8**

#### **Odstranění nedostatků**

1. Není-li žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program úplná anebo vykazuje-li jiné nedostatky, které brání jejímu schválení nebo podání žádosti o akreditaci studijního programu NAÚ, vyzve RVH UP předkladatele k odstranění nedostatků.
2. Předkladatel ve spolupráci s navrhovatelem provede opravu vytčených nedostatků, a to ve lhůtě stanovené RVH UP.
3. Neprovede-li předkladatel opravy ve stanovené lhůtě, bude žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program vrácena předkladateli zpět. Tímto je řízení o žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program zastaveno.

## **Článek 9 Spolupráce s dalšími subjekty**

1. Mají-li se na uskutečňování studijního programu podílet i další subjekty podle čl. 18 odst. 4 písm. d) a e) Statutu UP nebo podle § 81 nebo § 81d odst. 2 písm. b) zákona o vysokých školách, je povinností předkladatele je informovat o projednávání záměru a žádosti podle čl. 2 až 9. Navrhovatel musí předložit vědecké radě příslušné fakulty návrh dohody o spolupráci k jejímu projednání. Bez schválení vědeckou radou dané fakulty nelze dohodu uzavřít. Jestliže vědecká rada fakulty návrh uzavření dohody neschválí, je povinna své rozhodnutí odůvodnit.
2. O tom, zda bude uzavřena dohoda podle § 81 odst. 2 zákona o vysokých školách, rozhoduje děkan. Odmítne-li děkan přes kladné stanovisko vědecké rady fakulty dohodu uzavřít, je povinen vědecké radě dané fakulty odůvodnit své rozhodnutí.
3. Žádost o oprávnění uskutečňovat studijní program uskutečňovaný ve spolupráci s právnickou osobou podle § 81 zákona o vysokých školách je vždy po projednání RVH UP předána NAÚ i přesto, že UP v dané oblasti vzdělávání, do které tento studijní program náleží, získala institucionální akreditaci.

## **Část třetí Změny v uskutečňování studijních programů**

### **Článek 10 Změny v uskutečňování studijních programů**

1. Závažné změny schválené vědeckou radou fakulty předloží děkan fakulty, na které je studijní program uskutečňován, ke schválení RVH UP. Jedná se o:
  - a) změnu garanta studijního programu,
  - b) změnu cílů studia a profilu absolventa,
  - c) doplnění formy studia,
  - d) změnu místa realizace studijního programu,
  - e) změnu součástí státní závěrečné zkoušky a doktorské zkoušky,
  - f) změnu ve složení více než třetiny členů oborové rady doktorského studijního programu,
  - g) kumulaci drobných změn podle odstavce 5.
2. Drobnou změnu projedná garant studijního programu s metodikem studijních programů fakulty, na které je studijní program uskutečňován. Jedná se zejména o:
  - a) zásadní změnu studijních plánů, která nemá mít vliv na cíle studia a profil absolventa, a to zejména změnu u předmětu profilujícího základu (dále jen „PZ předmět“), základního teoretického předmětu profilujícího základu (dále jen „ZT předmět“), změnu povinného předmětu, změnu garanta PZ a ZT předmětu.
  - b) změnu týkající se zvýšení plánovaného počtu přijímaných uchazečů o studium oproti nejvyššímu možnému počtu přijímaných uchazečů o studium uvedeného ve schváleném oprávnění uskutečňovat studijní program, a to o více než 50 %, v případě doktorských studijních programů o více než 100 %.
3. Drobnou změnu je garant studijního programu oprávněn provést po konzultaci s metodikem studijních programů fakulty.
4. Ostatní drobné změny je garant studijního programu oprávněn provést bez dalšího projednání či schválení. Jedná se zejména o změnu garanta nebo vyučujícího studijního předmětu, který není PZ a TZ a není povinným předmětem.
5. V případě kumulace drobných změn předkládá děkan fakulty, na které je studijní program realizován, jejich podrobný přehled oproti stávajícímu studijnímu programu se zdůvodněním k projednání RVH UP, která posoudí jejich závažnost a určí další postup podle části druhé nebo třetí.
6. Fakultní metodik studijních programů zašle metodikovi studijních programů UP informaci o provedené změně podle odstavce 2. Metodik studijních programů UP vypracuje přehled těchto změn, který

bude společně s přehledem změn schválených RVH UP součástí příloh zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávání, tvůrčí a s nimi souvisejících činností UP a jejich dodatků.

7. Postup uvedený v odstavcích 1 až 6 se použije v případě, že studijní program zasahuje výhradně do oblastí vzdělávání, pro které získala UP institucionální akreditaci. Pokud studijní program zasahuje do oblastí vzdělávání, ve které UP nezískala institucionální akreditaci, postupuje se podle pokynů uvedených v Metodickém materiálu Národního Akreditačního úřadu pro vysoké školství k povinnosti vysokých škol informovat o změnách při uskutečňování akreditovaných činností.

### **Článek 11**

#### **Rozšíření studijního programu a prodloužení doby platnosti udělení oprávnění uskutečňovat studijní programy**

1. Při žádosti o rozšíření studijního programu formou změny počtu studijních plánů či doplnění specializace se postupuje obdobně podle Části druhé.
2. Při žádosti o rozšíření studijního programu o právo vykonávat rigorózní zkoušku předkládá žádost děkan fakulty RVH UP po jejím schválení vědeckou radou příslušné fakulty ke schválení RVH UP.
3. Při žádosti o rozšíření studijního programu o spolupráci se zahraniční vysokou školou dle § 47a zákona o vysokých školách předkládá žádost děkan fakulty RVH UP po uzavření dohody se zahraniční vysokou školou a po schválení vědeckou radou fakulty ke schválení RVH UP.
4. Při žádosti o rozšíření studijního programu o spolupráci s Akademií věd, se kterou získala UP v rámci institucionální akreditace oprávnění uskutečňovat doktorské studijní programy, a při žádosti o spolupráci s vysokoškolským ústavem UP předkládá žádost děkan fakulty RVH UP po uzavření dohody s příslušným ústavem Akademie věd a po schválení vědeckou radou fakulty ke schválení RVH UP.
5. Při žádosti o rozšíření studijního programu o podílení se vysokoškolským ústavem UP na jeho realizaci, předkládá žádost děkan fakulty RVH UP po schválení vědeckou radou vysokoškolského ústavu UP a po schválení vědeckou radou příslušné fakulty ke schválení RVH UP.
6. Při žádosti o spolupráci s jinou právnickou osobou dle § 81d zákona o vysokých školách se postupuje dle pokynů uvedených v Metodickém materiálu Národního Akreditačního úřadu pro vysoké školství k povinnosti vysokých škol informovat o změnách při uskutečňování akreditovaných činností.
7. V případě žádosti o rozšíření studijního programu, kdy jsou předloženy stejné aktualizované formuláře jako u žádosti o prodloužení doby platnosti oprávnění uskutečňovat daný studijní program, je možné zároveň žádat i o prodloužení doby platnosti oprávnění uskutečňovat rozšířený studijní program.
8. V případě žádosti o prodloužení doby platnosti oprávnění uskutečňovat studijní programy se postupuje podle Části druhé vyjma čl. 2 a 4.
9. Po proběhlém průběžném hodnocení studijního programu podle čl. 18 odst. 3 je možné žádat o prodloužení doby platnosti oprávnění uskutečňovat studijní programy zjednodušeným procesem a je vynechán postup podle Části druhé. RVH UP posoudí žádost na základě závěru průběžného hodnocení studijního programu, vyhodnocení naplnění standardů studijního programu UP, standardů oblastí vzdělávání ve vztahu k tvůrčí činnosti, popř. souladu studijního programu s národními a mezinárodními standardy studijního programu.
10. Postup uvedený v odstavcích 1 až 5 a 7 až 9 se použije v případě, že studijní program zasahuje výhradně do oblastí, pro které získala UP institucionální akreditaci. Pokud studijní program zasahuje do oblastí vzdělávání, ve které UP nezískala institucionální akreditaci, postupuje se dle pokynů uvedených v Metodickém materiálu Národního Akreditačního úřadu pro vysoké školství k povinnosti vysokých škol informovat o změnách při uskutečňování akreditovaných činností.

## Článek 12

### Nedostatky při uskutečňování studijních programů

1. Zjistí-li RVH UP závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu, vyzve děkana dané fakulty k jejich nápravě a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu.
2. V případě, že nedostatky nebudou odstraněny, RVH UP vydá:
  - a) usnesení o omezení uskutečňování schváleného studijního programu ve smyslu zákazu přijímání uchazečů o studium do prvních ročníků daného studijního programu, nebo
  - b) usnesení o odnětí schválení studijního programu.
3. Postup podle odstavce 2 se užije v případě, že UP má pro danou oblast vzdělávání institucionální akreditaci.

## Část čtvrtá

### Garance studijních programů a předmětů

## Článek 13

### Určování garantů studijních programů a členů oborových rad

1. Garanta studijního programu určí a uvede s jeho souhlasem v žádosti o udělení, rozšíření nebo prodloužení doby platnosti udělení oprávnění uskutečňovat studijní program děkan fakulty, případně po dohodě děkani příslušných fakult.
2. Garant doktorského studijního programu je současně předsedou příslušné oborové rady.
3. Garant studijního programu je akademickým pracovníkem, který svou odborností zásadním způsobem ručí za kvalitu a za řádné uskutečňování jím garantovaného studijního programu. Je pověřen, aby ve spolupráci s orgány příslušné fakulty dbal o obsahovou a metodickou kvalitu studijního programu, o řádné uskutečňování jeho výuky, jakož i o jeho rozvíjení a pravidelné hodnocení.

## Článek 14

### Jmenování a odvolávání garantů studijních programů

1. Každý studijní program musí mít svého garanta.
2. Po vydání rozhodnutí o akreditaci studijního programu NAÚ nebo usnesení RVH UP jmenuje děkan příslušné fakulty garanta studijního programu, a to v souladu s vnitřním předpisem UP. Odvolání garanta studijního programu se řídí vnitřním předpisem UP.

## Článek 15

### Garant předmětu

1. Základní teoretické studijní předměty profilujícího základu bakalářského studijního programu jsou garantovány akademickými pracovníky jmenovanými profesorem nebo docentem anebo akademickými pracovníky s vědeckou hodností; studijní předměty profilujícího základu studijních programů jsou garantovány akademickými pracovníky s vědeckou hodností nejméně u 50% těchto předmětů; studijní předměty profilujícího základu studijních programů z oblasti umění mohou být též garantovány akademickými pracovníky s odpovídající uměleckou erudicí. Garanti těchto studijních předmětů se podílejí na jejich výuce.
2. Studijní předměty profilujícího základu magisterského a doktorského studijního programu jsou garantovány akademickými pracovníky s vědeckou hodností; studijní předměty profilujícího základu

studijních programů z oblasti umění mohou být též garantovány akademickými pracovníky s odpovídající uměleckou erudiicí. Garanti těchto studijních předmětů se dostatečně podílejí na jejich výuce.

3. Základní teoretické studijní předměty profilujícího základu magisterského a doktorského studijního programu jsou garantovány akademickými pracovníky jmenovanými profesorem nebo docentem v oboru, který odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být daný magisterský studijní program uskutečňován nebo v oboru příbuzném; základní teoretické studijní předměty profilujícího základu studijních programů z oblasti umění mohou být též garantovány akademickými pracovníky s odpovídající uměleckou erudiicí. Garanti těchto studijních předmětů se dostatečně podílejí na jejich výuce.

### **Článek 16**

#### **Povinnosti děkana fakulty**

1. Děkan fakulty odpovídá za to, že jméno garanta akreditovaného studijního programu a data platnosti udělení oprávnění uskutečňovat studijní program jsou pověřeným zaměstnancem fakulty vloženy do elektronického systému evidence studia neprodleně poté, co rozhodnutí o udělení, rozšíření nebo prodloužení doby platnosti akreditace nabylo právní moci nebo bezprostředně po datu vydání usnesení o schválení studijního programu.
2. Děkan fakulty odpovídá za to, že přehled všech uskutečňovaných studijních programů na příslušné fakultě je zveřejněn ve veřejně přístupné části webové stránky fakulty neprodleně poté, co rozhodnutí o udělení, rozšíření nebo prodloužení akreditace nabylo právní moci nebo bezprostředně po datu vydání usnesení o schválení studijního programu, a to včetně údaje o garantovi studijního programu.

### **Článek 17**

#### **Povinnosti zaměstnanců Centra výpočetní techniky UP**

Pověřený zaměstnanec, pracovně zařazený na Centru výpočetní techniky UP odpovídá za to, aby všechna data, tzn. jak osobní údaje, údaje o pracovních úvazcích, dosažených titulech, habilitacích a profesurách evidovaných v ekonomickém systému SAP, tak jméno garanta akreditovaného studijního programu, evidovaná v elektronickém systému evidence studia, byla přenesena do databáze Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy REDOP ve lhůtách stanovených tímto ministerstvem.

### **Část pátá**

#### **Standardy studijních programů**

### **Článek 18**

#### **Standardy studijních programů**

1. Každý studijní program musí splňovat standardy studijních programů a řídit se jimi.
2. Standard studijního programu zejména stanovuje:
  - a) Podmínky, za kterých lze studijní program uskutečňovat, a to stanovení oblasti vzdělávání, do které studijní program náleží, stanovení tematických okruhů dané oblasti vzdělávání, rámcový profil absolventa, uplatnění absolventa a relevantní profese a návaznost na národní a mezinárodní standardy programu, dále na standardy a doporučení vydané hodnotící institucí (NAÚ). Tyto podmínky jsou stanoveny vnitřní normou UP.

- b) Pravidla pro vytváření studijních plánů podle rozlišení studijních programů na studijní program bez specializace, studijní program se specializací či specializacemi a studijní program pro sdružené studium. Tato pravidla jsou stanovena vnitřní normou UP.
  - c) Pravidla pro kombinovanou nebo distanční formu studia. Studijní program uskutečňovaný v kombinované nebo distanční formě studia musí mít pro každý předmět vytvořenu studijní oporu, vyjma doktorského studijního programu. Studijní opora je online průvodce studenta po předmětu, tzn. obsahuje základní informace o výuce a jejím průběhu (včetně instrukcí a rad), vzdělávací obsah či odkaz na něj a úkoly pro samostatnou práci. Případné další náležitosti studijní opory jsou stanoveny vnitřní normou UP. Žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní programy musí obsahovat funkční elektronické odkazy a přihlašovací údaje umožňující zobrazení obsahu studijních opor předmětů doporučených pro první rok studia. Přihlašovací údaje jsou vytvářeny Centrem výpočetní techniky UP pro každý studijní program na omezenou dobu vázající se na proces žádosti o oprávnění uskutečňovat studijní program.
3. U každého studijního programu proběhne alespoň jednou během jeho realizace průběžné hodnocení.

### **Část šestá**

## **Akreditace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem**

### **Článek 19**

#### **Žádost o akreditaci**

1. Návrh na podání žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem v daném oboru (dále jen „řízení“) předkládá rektorovi UP děkan příslušné fakulty po vyjádření vědecké rady fakulty.
2. Návrh na podání žádosti o akreditaci řízení obsahuje:
  - a) náležitosti stanovené § 82 odst. 2 zákona o vysokých školách a nařízením vlády,
  - b) údaje o akademických pracovnících, kteří zajišťují obor podle nařízení vlády.
3. Není-li návrh na podání žádosti o akreditaci řízení úplný anebo vykazuje-li jiné nedostatky, které brání jeho projednávání nebo podání žádosti, vyzve rektor UP děkana k odstranění vad.
4. Jedná-li se o akreditaci řízení, které dosud nebylo na fakultě uskutečňováno, rektor UP tento úmysl projedná s děkany dotčených fakult. Jejich případná vyjádření jsou podkladem pro další projednávání žádosti.

### **Článek 20**

#### **Projednání žádosti o akreditaci**

1. K návrhům na podání žádosti o akreditaci řízení se vyjadřuje Vědecká rada UP.
2. Vyplývají-li z vyjádření Vědecké rady UP pochybnosti o vhodnosti konat řízení v navrženém oboru, předá rektor UP toto vyjádření děkanovi, který návrh předložil, popřípadě si vyžádá doplňující podklady.
3. V případě věcných námitek proti původnímu návrhu si děkan vyžádá nové vyjádření vědecké rady fakulty. Děkan podle okolností na svém návrhu setrvává, doplní jej nebo jinak změní, anebo jej vezme zpět. Setrvání na původním návrhu je třeba samostatně odůvodnit.

### **Článek 21**

#### **Podání žádosti o akreditaci**

1. V případě kladného stanoviska Vědecké rady UP rektor UP bez prodlení podá žádost o akreditaci řízení NAÚ.
2. K žádosti se přikládá vyjádření Vědecké rady UP, rektor UP může připojit též své vlastní stanovisko.

3. Při žádosti o rozšíření akreditace a prodloužení doby platnosti akreditace se postupuje obdobně podle Části šesté.

## **Článek 22**

### **Povinnost zveřejňování seznamu akreditovaných oborů řízení**

Rektorem UP pověřený zaměstnanec průběžně aktualizuje ve veřejně přístupné části webových stránek UP přehled akreditovaných oborů řízení.

## **Část sedmá**

### **Článek 23**

#### **Závěrečná ustanovení**

(normy v původním znění)

1. Touto vnitřní normou se ruší vnitřní norma č. R-B-17/14 Akreditace a schvalování studijních programů a akreditace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci ze dne 19. prosince 2017.
2. Tato vnitřní norma UP nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího zveřejnění.

\*\*\*

Ve znění novely č. 1 účinné od 8. listopadu 2021, novely č. 2 účinné od 28. listopadu 2022, novely č. 3 účinné od 30. listopadu 2023, novely č. 4 účinné od 17. června 2025 a novely č. 5 účinné od 21. dubna 2026.

Toto úplné znění je vytvořeno ke dni účinnosti novely č. 5 Akreditace a schvalování studijních programů a akreditace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci, tedy ke dni 21. dubna 2026. Evou Stehlíkovou, asistentkou Právního oddělení UP.

**Příloha č. 1:** Formulář záměru studijního programu



Univerzita Palackého  
v Olomouci

## Příloha č. 1

### Záměr studijního programu pro projednání Pedagogickou komisí UP / AS fakult

<b>I. Předkládající fakulta</b>
uved'te fakultu
<b>II. Název oblasti vzdělávání</b>
uved'te, do jaké oblasti nebo oblastí vzdělávání náleží studijní program (dle Nařízení vlády č. 275/2016 Sb.)
<b>III. Základní tematické okruhy</b>
uved'te výčet základních tematických okruhů, do nichž studijní program náleží (dle Nařízení vlády č. 275/2016 Sb.)
<b>IV. Název studijního programu</b>
uved'te název studijního programu (upozornění: po akreditaci/schválení již nelze měnit)
<b>V. Typ, forma, profil a jazyk studijního programu</b>
uved'te typ (bakalářský / magisterský / navazující magisterský / doktorský), formu (prezenční / kombinovaná / distanční), profil (akademicky zaměřený / profesně zaměřený - nevztahuje se na doktorské SP) a jazyk studijního programu
<b>VI. Garant studijního programu</b>
uved'te garanta studijního programu
<b>VII. Uplatnění absolventa</b>
popište možné uplatnění absolventa a pracovní pozice a také, zda se jedná o regulovanou profesi
<b>VIII. Cíle studia</b>
prostřednictvím výstupů z učení - learning outcomes popište, jaké oborové znalosti a dovednosti a obecné způsobilosti získá absolvent daného studijního programu
<b>IX. Struktura studijního plánu/plánů</b>
uved'te plánovanou strukturu studijního plánu/plánů (samostatný, minor, major, specializace apod.) a k záměru přiložte přehled předmětů profilujícího základu
<b>X. Vztah k jiným realizovaným studijním programům</b>
identifikujte potencionální překryv s jinými SP na UP
<b>XI. Návaznost/vazba na jiné studijní programy</b>
uved'te případnou provázanost s jinými studijními programy, jde-li o inovaci již realizovaného studijního programu, pak doplňte informaci o záměru/termínu ukončení přijímání do nahrazovaného studijního programu
<b>XII. Doplňující informace (nepovinné)</b>